

觀堂集林

附別集

三

觀堂集林

卷一

三

王國維著

觀堂集林

附別集

中華書局

觀堂集林卷第十四

史林六

黑車子室韋考

海甯 王國維

丁卯暮春。從友人偕得日本文科大學所印滿洲朝鮮歷史地理研究報告。中有津田博士室韋考。謂室韋本部。自後魏訖唐。并在今嫩江流域。而唐人并興安嶺西及呼倫泊西南諸部族。皆呼之曰室韋。蓋本之室韋本族部人之言。而非諸部族之所自稱者。其說甚精闢。獨不及黑車子室韋及其南徙事。因補著之。考兩唐書室韋傳。并無黑車子部落。唐人及五代人著書。有黑車子。而不承以室韋字。故津田博士於遼代烏古敵烈考中。釋遼史太祖紀之黑車子室韋為二部之名。然遼史百官志屬國職名中。有室韋國大王府。有黑車子室韋國大王府。則黑車

子室韋五字自當連讀。博士釋為二部者非也。其住地則會昌

一品集

卷六

賜點憂斯書云。黑車子猶去漢界一千餘里。在沙漠

之中。五代史四裔附錄引胡嶠陷虜記云。契丹北有黑車子。語

皆廣泛。無以指定其地。考通鑑言回鶻烏介可汗走保黑車子。

考異云從會昌伐
叛記實錄新傳

舊書回紇傳獨云依和解室韋。則黑車子殆即和解

室韋之異名。舊書室韋傳云。今室韋最西。與回紇接界者。烏素

固部落。當俱輪泊之西南。次東有移塞沒部落。次東有塞曷支

部落。次有和解部落。次東又有烏羅護部落。又有那禮部落。案

俱輪泊即今呼倫泊。則和解室韋之地。當在今呼倫泊東南。又

其東之烏羅護部落。即舊書北狄傳別出之烏羅渾。傳云此部

南與契丹接。則那禮部落當即謂耶律氏始祖泥禮所統之部

落也。

泥禮見舊唐契丹傳耶律
錄作涅里陳太任遼文作惟里

則和解部落當在今興安嶺左右。與嶺西

之達怛相近。會昌一品集

卷五

賜回鶻啜沒斯特勒等詔書云。秋

熟卿及部下諸官并左相阿波兀等部落黑車子達怛等平安

好案左相即左廂

回鶻有內宰相外宰相而無左右相故相當謂爲庸通典西突厥分十箭爲左右廂鄂爾

廂左右兩廂唐人亦作兩相見資公序儀禮疏卷十七及卷三十四

黑車子與達怛并爲回鶻左廂部落則二部

相近明矣然至回鶻國破種人分散之時此部或他種室韋之

一部亦隨回鶻而南至中國塞下舊書回紇傳那頡啜戰勝全

占赤心部下七千帳因據室韋黑沙榆林東南入幽州雄武軍

西北界新書易之曰那頡啜收赤心部下七千帳東走振武大

同因室韋黑沙南窺幽州節度使張仲武破之悉得其衆據舊

書之文則黑沙榆林并是地名其地當在振武大同之東北幽

州之西北而與室韋連言殊不可解據新書則黑沙似是部名

蓋即黑車之異譯蓋此時黑車子室韋當有一部游牧幽州塞

外者蓋那頡啜因之否則自振武大同東趨幽州與黑車子室

韋之原住地固風馬牛不相及也會昌一品集

卷二

幽州紀聖功

碑銘云。回鶻下有二部。曰赤心宰相。曰那頡。啜特勒。赤心者。天性忿鷙。戎馬尤盛。初與名王。盟沒斯首謀。內附。俄而負氣恃力。潛圖厲階。為盟沒斯所紿。誘以俱謁。可汗戮於帳下。其眾大潰。東逼漁陽公。

謂廣龍節度使張仲武

以室韋悍極之兵。近我邊鄙。俾其傾遷。且

禦內侵。尋以徵役不供。為虜所敗。由是介馬數萬連亘幽陵云。蓋其時室韋雖為回鶻役屬。然亦朝貢於唐。故仲武俾其傾遷。而室韋不從。故曰徵役不供。又卷十請發鎮州兵馬狀云。又幽州奏進官孫方造云。仲武破回鶻之時。收得室韋部落主妻兒。昨室韋部落主欲將羊馬金帛贖妻兒。仲武并不要。只使殺回鶻監使。即還妻兒。是回鶻侵幽州之眾。中有室韋可知。時此種室韋根據地。去幽州亦不甚遠。舊書云。會昌三年。烏介去幽州界八十里下營。是夜河東劉沔率兵奄至烏介營。烏介驚走。東北約四百里外。依和解室韋下營。案兩唐書。劉沔石雄諸傳。新

書回鶻傳。劉汭遣石雄夜襲烏介營。在振武不在幽州。則烏介東走幽州塞外。又東北走和解室韋。并在被襲之後。舊書記被襲事於東走幽州後。甚誤。然烏介於被襲後。曾去幽州界八十里下營。又自此走東北四百里外。依和解室韋下營。似事實也。和解室韋原住地。在興安嶺左右。所謂黑車子去漢界一千餘里是也。而烏介依室韋下營。乃僅東北走四五百里。則是時和解室韋之全部若一部。必已西南徙無疑。逮至契丹之興。則黑車子室韋更南徙中國近塞。遼史太祖紀云。唐天復三年九月。討黑車子室韋。唐盧龍節度使劉仁恭發兵數萬。遣養子趙霸來拒。至武州。太祖諜知之。伏勁兵桃山下。遣室韋人牟里詐稱其酋長所遣。約霸兵會平原。既至。四面伏發。擒霸。殲其衆。乘勝大破室韋。明年七月。復討黑車子室韋。唐河東節度使李克用遣通事康令德乞盟。冬十月。太祖以騎兵七萬會克用於雲中。

又太祖二年冬十月遣輕兵取吐渾叛入室韋者夫黑車子室韋原住地本在契丹之北乃因伐黑車子故而南與劉仁恭交兵復與李克用會盟又吐渾與黑車子道里遠隔何以叛入室韋此必因黑車子室韋已南徙幽并近塞故有此事實也余作韃靼考及萌古考見此二部當唐之季世均有南徙之迹此黑車子室韋亦然蓋當回鶻既衰契丹將興之際北方民族間受一種之感應故有移徙之事其原因雖不可知而遷徙則為事實故備論之

西遼都城虎思斡耳朵考

西遼事跡見於中土紀載者至為簡畧其建都之地遼史作虎

思斡耳朵

天祥紀述慶二年耶律大石班師東歸馬行二十日得善地遂建都城號虎思斡耳朵

金史作骨斯訛魯朵

忠義楊劉韓奴傳大定中回統

則斡兒朵

移習覽三人至西勒招討司貿易自言本國郭括番部所居城號骨斯訛魯朵俗無兵器以田為業所獲十分之一輸官考老相傳先是契丹至不能拒因臣之契丹所居屯營乘馬行自旦至日中始周匝焉斯多里傳焉斯多里西域谷則斡兒朵人初為西遼開兒年近侍後為各則斡兒朵所屬可散八思哈長官

或作古徐鬼國訛夷朵

郭寶玉傳甲戌從帝討契丹還接唐古徐鬼國訛夷朵等城破其兵三十餘萬案鬼當作免錢竹汀說

元道山文集作古續兒國訛夷朵文集二十

八大聖相劉氏先聖神道碑車駕征契丹道接是為西遼唐古續兒國訛夷朵等城戰合只破之

劉郁撰常德西使記作亦堵西使記二月二十四日過亦堵

兩山間上平民夥滿映帶多故聖蹟垣間之蓋契丹故居也計其地十四日過亦堵

亦堵者蓋訛夷朵之畧李

真常長春真人西遊記謂之大石林牙

西遊記上十月十六日西南過板橋渡河晚至南山下即大石林牙一自注大石林牙

小名一其國王遼後也自金師破遼大石林牙領眾數十走西北移徙十餘年方至此地其風土氣候與金山以北不同平地頗多以農桑為務頗簡局為酒果食與中國同惟經夏秋無雨皆疏河灌漑百穀用成東北西南左右川延袤萬里傳國幾

平亦但謂之大石西遊記上遼河中西園詩大石東過二十里文卷下讀書絕句西過大石半年居

則又以人名名其國都

而拉施特蒙古史則謂之八喇沙哀案元史地理志西北地附

錄篤來帖木兒屬地中有八里茫一地經世大典圖亦有八里

茫圖在阿力麻里之西南柯耳魯即魯遜祿亦刺八里之南倭亦今烏什之

北故武進屠氏奇蒙兀兒史記以八里茫為八里沙之譌即以

拉氏書中之八喇沙哀當之其說是也余謂虎思幹耳朵者契

丹之新名其名行於東方八喇沙哀者突厥之舊名早行於東

西二土八喇沙哀即唐書地理志之裴羅將軍城也資治通鑑

考異^二引唐元宗實錄突厥葛邏祿下首領有裴羅達干唐書
 突厥傳突騎施黑姓可汗有阿多裴羅回鶻傳骨咄祿毗伽闕
 可汗之名為骨力裴羅又有將軍鼻施吐撥裴羅大唐會要^{九十一}
 有回紇演者裴羅冊府元龜^{九五}紀突厥首領有采施裴羅又^{九七}
^{九七}紀回紇使臣有近支伽裴羅阿德俱裴羅裴羅達干等是裴
 羅者突厥種族中之人名也回鶻人中有稱將軍者當是應用
 漢語遼金時之相溫詳穩詳哀元時之桑昆想昆并自此語出
 是裴羅將軍一城當是西突厥故名訖遼金間西域人猶以此
 名呼之謂之八喇沙哀元史又畧稱八里沙此地名源流之可
 考者也又自地理上言之則有三證一唐書地理志載賈耽皇
 華四達記云至熱海後百八十里出谷至碎葉川口八十里至
 裴羅將軍城又西四十里至碎葉城北有碎葉水北四十里有
 羯丹山十姓可汗每立君長於此案熱海者今之特穆爾圖泊

碎葉水者。今之吹河。是裴羅將軍城在吹河之南。又距吹河東。人特穆爾圖泊處八十里。而元朝祕史五云。王罕又走去回回。

地面垂河。行入合刺乞塔種古兒皇帝處。

同卷六太祖遺王罕書家文內亦有此語但譯文畧去要河字緣

又

卷六云。乃蠻古出魯。

克

過委元合兒魯種處。至回回地面垂河。

行與合刺乞塔種的人古兒罕相合了。案垂河即吹河。合刺乞塔即黑契丹。蒙古人以之呼西遼。古兒皇帝古兒罕。即耶律大

石自號之葛兒罕。

遼史天祥紀

若闊兒罕。

元史葛思夢里傳

也是西遼都城。地濱吹

河。西游記言西南過板橋渡河。晚至南山下。即大石林牙。此河

亦謂吹河。西使記契丹故居有河曰亦。

句

運流洶洶東注。正與

東人特穆爾圖泊之吹河合。此一證也。今吹河之南。即天山山

脈。其山。西人謂之阿歷山德嶺。西游記云。晚至南山下。即謂此

山。西使記云。兩山間土平。民夥。溝洫映帶。則兼水南之天山。水

北之羯丹山而言。此二證也。唐志。自裴羅將軍城至旦羅斯之

距離凡三百五十里。據大唐西域記及慈恩法師傳則五百八

九十里。

兩書無裴羅將軍城今以自素葉水城至四邏私之里數加裴羅至素葉之里數計之

大抵賈耽所書里數率較玄奘

所書為短。當由計里之單位或方法不同。今徵之元人所記則

邱長春自大石林牙西行七八日始見一石城。

此城即四羅斯以長春前此治山向西行而至此後山忽南去

乃并四南山行與西域記自素葉至四邏私皆西行至四邏私後方西內行者密合

常德以二月二十四日過亦堵二十八日

過塔賴寺。塔賴寺即長春所見之石城。但長春以車行。常德以

馬行。又常德奉使當憲宗己未。在太宗大置站亦之後。故遲速

不同。即如自四羅斯至賽藍。長春行五日。常德僅三日。又自賽

藍至尋思干。長春行十四日。常德僅八日。以比例求之。則常德

五日之行程。正當長春七八日。是二書所記自西遼都城至四

羅斯之行程。正與玄奘及賈耽所記自裴羅將軍城至四羅斯

之里數相應。此三證也。然則八刺沙袞即裴羅將軍城。殆無疑

問。考隋唐以來。熱海以西諸城。碎葉為大。西突厥盛時。已為一

大都會慈恩傳言至素葉水城逢突厥可汗方事敗游軍馬甚

盛及唐高宗既滅賀魯移安西都護府於龜茲以碎葉備四鎮

之一唐書內
城傳調露中都護王方翼築碎葉城四面十二門為屈曲

隱伏之狀唐書地理志
及王方翼傳後突騎施烏質勒屯碎葉西北稍攻得碎葉

城因徙居之同突
厥傳開元十年十姓可汗請居碎葉城安西節度使

湯嘉惠表以焉耆備四鎮同上西域
傳焉耆傳嗣後突騎施別種蘇祿子吐火

仙復居之同上突
厥傳天寶七年始為北庭節度使王正見所毀通典一九
三引杜環

經行
記後葛祿復據其地唐中葉以後與西域隔絕其地遂無所聞

及大石林牙既平西域思復契丹故地乃東徙於此然不居碎

葉而居其東四十里之裴羅將軍城者蓋唐時碎葉故城已毀

壞無餘故也而金史忠義傳言契丹所居屯營來馬行自旦至

日中始周匝則視唐之碎葉城廣大可知更無論故裴羅將軍

城矣據遼史天祚紀自大石都此訖直魯古亡凡七十有八年

其未東徙時。則都於尋斯干。此事遼史雖不紀。然謂班師東歸。

馬行二十日得善地。正與邱長春尋斯干詩所謂東石東過二

十程者相合。故西遼名尋斯干為河中府。西游記自注都迷思干大城大石有國時名為河中府。湛然居士集卷四再用韻紀

西游事詩注西域尋斯干城西遼目為河中府東徙之後。仍建為陪都。西游記云。西南至尋斯干。

萬里外。回紇國最佳處。契丹都焉。即以其西都言之。耶律文正

湛然居士集。二和裴子法見寄云。扈從出天山。從容游大石。此

大石謂尋斯干。蓋尋斯干與虎思斡耳。朵為契丹東西二都。故

并得大石之名耳。西遼都城自來未有真切言之者。故聊發其

概焉。

韃靼考

韃靼之名。始見於唐之中葉。闕特勤碑之突厥文中。有三十姓

韃靼。Otuz Tatar九姓韃靼。Tokuz Tatar是為韃靼初見紀錄之始。案

闕特勤碑立於開元二十年。則韃靼之名古矣。李德裕會昌一

品集卷五有賜回鶻盟沒斯特勒等詔書。末云卿及部下諸官并左相阿波兀等部落黑車子達怛等平安好。又卷八代劉沔與回鶻宰相頡于伽思書云。紇圻斯專使將軍踏布合祖云發日。紇圻斯即移就合羅川居回鶻舊國。兼已得安西北庭達怛等五部落。是為韃靼。見於漢籍之始。時唐武宗會昌二年也。嗣於懿宗咸通九年。從朱邪赤心討龐勛。僖宗中和二年。從李克用討黃巢。并有功。至後唐漢周。仍世入貢。故薛歐五代史及歐宋唐書并記其事。而歐氏於五代史并為達怛立傳。宋初太祖太宗朝尚三次入貢。後為西夏隔絕。不與中國通。而兩宋人紀錄中尚屢見其名。乃遼史營衛志所記諸部族百官志所記屬國職名中皆無韃靼。本紀中雖三見達旦字。亦去其偏旁。金史乃并絕其迹。正史中至明史始復有韃靼傳。而明史之韃靼傳實蒙古傳也。然則遼金三百年中。唐宋間所謂韃靼者。果何往。

乎。觀宋元人之著書。知當時固有韃靼。其對遼金之關係。決非淺鮮。正史中必不容沒其事。而竟不概見。此讀史者當發之疑問也。以余之所見。則唐宋間之韃靼。在遼為阻卜。在金為阻鞞。在蒙古之初。為塔塔兒。其漠南之汪古部。當時號為白達達者。亦具遺種也。

曷言乎韃靼在遼為阻卜。在金為阻鞞也。遼史聖宗紀開泰元年正月。達旦國兵圍鎮州。州軍堅守。尋引去。而蕭圖玉傳云。開泰中。阻卜復叛。圍圖玉於可敦城。勢甚張。圖玉使諸軍齊射却之。屯於窩魯朶城。案聖宗紀。統和二十二年。以可敦城為鎮州。地理志。鎮州建安軍節度。本古可敦城。則紀傳所載地名既合。年歲又同。自是一事。而一稱達旦。一稱阻卜。是阻卜即韃靼之證一也。續資治通鑑長編卷五十五真宗咸平六年七月。契丹供奉官李信來歸。言戎主母后蕭氏有姊二人。長適齊王。王死。自稱齊