

十駕齋養新錄

冊二

十駕齋養新錄卷第六

錢大昕學

三史

續漢書郡國志今錄中興以來郡縣改異及春秋三史會同征伐地名三史謂史記漢書及東觀記也吳志呂蒙傳注引江表傳權謂蒙曰孤統軍以來省三史諸家兵書大有益又孫峻傳注引吳書留贊好讀兵書及三史晉書傅休奕傳撰論三史故事評斷得失隋書經籍志有三史略二十九卷吳太子太傅張溫撰皆指此自唐以來東觀記失傳乃以范蔚宗書當三史之一

十三史十史

宋史藝文志文史類有吳武陵十三代史駁議十二卷目錄類有宗諫注十三代史目十卷商仲茂十三代史目一卷

晁氏讀書志作殷仲茂蓋宋史避諱改殷爲商

類事類有十三

代史選三十卷吳武陵唐人蓋唐時以史記前後漢書三國志晉宋齊梁陳魏齊周隋書爲十三代史也又類事類有十史事語十卷十史事類十二卷李安

上十史類要十卷十史者自三國至隋十代之史馬班范三家不在其數

十七史

宋人於十三史之外加以南北史及唐五代於是有十七史之名宋史藝文志史鈔類有十七史贊名賢十七史確論一百四卷類事類有王先生十七史蒙求十六卷陳振孫云或曰王令也通鑑長編大中祥符八年七月上作讀十九史詩賜近臣和十九史之名宅無所見或卽十七之譌

十八史十九史

元曾先之撰十八史略二卷蓋於十七史之外益以宋事也明初臨川梁孟寅益以元事稱十九史略

監本二十一史

日知錄嘉靖初南京國子監祭酒張邦奇等請校刻史書

南雍志嘉靖七年錦衣衛閒住千戶沈麟

奏準校勘史書禮部議以祭酒張邦奇司業江汝璧博學有文才猷亦裕行文使逐一校對修補以備傳布

欲差官購索民間古本

部議恐滋煩擾上命將監中十七史舊板攷對修補仍取廣東宋史板付監遼

金二史無板者購求善本翻刻十一年七月成祭酒林文俊等表進至萬曆中北監又刻十三經二十一史其板視南稍工然校勘不精訛舛彌甚且有不知而妄改者北監本十三經注疏初始於萬曆十四年至廿一年畢工廿一史則開雕於萬曆廿四年至卅四年竣事板式與十三經同

史記舊本

史記堯本紀居郁夷曰暘谷索隱云史記舊本作湯谷今並依尚書字按太史公多識古文所引諸經與今本多異者皆出先秦古書後人校改漸失其真卽湯谷一條推之知舊本爲小司馬輩改竄者不少矣

十二諸侯年表

史記諸年表皆不記干支注干支出于徐廣六國表周元王元年徐廣曰乙丑秦楚之際月表秦二世元年徐廣曰壬辰是也十二諸侯年表共和元年亦當有徐廣曰庚申字今刊本乃於最上添一格書干支而刪去徐廣注讀者遂疑爲史公本文曾不檢照後二篇亦太疏矣攷徐注之例唯於每王之元年記干

支此表每十年輒書甲戌甲申甲午甲辰甲寅甲子字不特非史公正文并非徐氏之例其爲後人羈入鑿鑿可據且史公以太陰紀年故命太初之元爲闕逢攝提格依此上推共和必不值庚申則庚申爲徐注又何疑焉

角里先生

吳郡志人物門云前漢角里先生吳人史記正義引周樹洞曆云姓周名術字元道太伯之後漢高帝時與東園公綺里季夏黃公俱出定太子號四皓史記正義角里先生一號霸上先生又云今太湖中洞庭山西南中有祿里村是

史記

正義

今史記南北雍刻於留侯世家但載索隱說以周術爲河內軹人初不載正

義之文蓋正義之散落多矣圈稱陳留耆舊傳自序圈公爲秦博士避地南山惠太子以爲司徒至稱十一世洪氏隸釋有圈公神坐圈公神祚机此卽四皓之東園公也會稽典錄載虞仲翔云鄴大里黃公潔己暴秦之世高祖卽阼不能一致惠帝恭讓出則濟難此卽四皓之黃公也稱漢人自述其先代仲翔生於漢末追溯鄉哲所言皆當不妄而索隱止載東園公姓庾夏黃公姓崔於圈

氏虞氏說置而不取愚謂四皓之姓名里居太史公既無明文安知庾崔之必
是而圈黃之必非乎安知周術之必居河內而不居吳乎史記正義失傳宋人
合索隱正義兩書散入正文之下妄加刪削使後人不得見守節真面良可嘆
也

司馬貞

司馬貞張守節二人新舊唐書皆無傳守節正義序稱開元二十四年八月殺
青斯竟而貞前後序不見年月按唐書劉知幾傳開元初嘗議孝經鄭氏學非
康成注當以古文爲正易無子夏傳老子書無河上公注請存王弼學宰相宋
璟等不然其論奏與諸儒質辨博士司馬貞等阿意共黜其言請二家兼行唯
子夏易傳請罷詔可今補史記序自題國子博士弘文館學士唐制弘文館皆
以它官兼領五品以上爲學士六品以下曰直學士國子博士係正五品上故
得學士之稱神龍以後避孝敬皇帝諱或稱昭文或稱修文開元七年仍爲弘
文以題銜驗之貞除學士當在開元七年以後也高祖本紀母劉媪索隱云近

有人云母溫氏貞時打得班固泗水亭長古碑其字分明作溫字云母溫氏貞與賈膺復徐彥伯魏奉古等執對反覆沈數膺復當是膺福之譌先天二年爲右散騎常侍昭文館學士以預太平公主逆謀誅見唐書公主傳今河內縣有大雲寺碑卽膺福書也徐彥伯卒於開元二年見唐書本傳貞與賈徐諸人談議當在中睿之世計其年輩蓋在張守節之前矣唐書藝文志又稱貞開元潤州別駕蓋由文館出爲別駕遂蹭蹬以終也

吳楚通稱

吳王濞列傳吳太子師傳皆楚人輕悍吳之師傳當是吳人而史稱楚者戰國時吳越地皆并於楚漢初承項羽之後吳會稽皆項羽故地故上文云上患吳會稽輕悍此云楚人輕悍吳楚異名其實一也朱買臣吳人而史稱楚士與此傳同

漢書景祐本

予撰漢書攷異謂哀帝紀元壽二年春正月元壽二字衍文景武昭宣元成功

臣表孝成五人成鄉當作成都樂成下衍龍字百官公卿表寧平侯張歐寧當
作宣俞侯樂賁樂當作樂安年侯王章年當作平平喜侯史中喜當作臺廣漢
太守孫實實當作寶五行志能者養之以福之以當作以之地理志逢山長谷
諸水所出諸當作渚博水東北至鉅定博當作時張良傳景駒自立爲楚假王
在陳留陳字衍枚乘傳凡可讀者不二十篇不當作百韓安國傳梁城安人也
城當作成章賢傳畫爲亞人當作亞佞幸傳龍雒思侯夫人雒當作額頃見北
宋景祐本此十數處皆與予說合

景祐本後題二年九月校書畢凡增七百四十一字損二百一十二字改一千三百三字

地理志譌字

自東井六度至亢六度謂之壽星之次東井當作軫自危四度至斗六度謂之
析木之次危當作尾

臣瓚晉灼集解

隋書經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰按顏氏漢書敘例云有臣瓚者
莫知氏族攷其時代亦在晉初總集諸家音義稍以己之所見續廁其末凡二

十四卷分爲兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七略並題云然斯不審耳依小顏說知隋志所載卽臣瓚所集非出於應劭一人隋志多承阮錄舊文則應劭下當有等字殆傳寫失之也晉灼集解十四卷不載於隋志則師古所謂東晉迄於梁陳南方學者皆未之見王阮旣未著錄故隋志亦遺之也

漢書注本始于東晉

漢書敘例云漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝爰有晉灼集爲一部凡十四卷號曰漢書集注屬永嘉喪亂金行播遷南方學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族攷其時代亦在晉初又總集諸家音義稍以己之所見續廁其末凡二十四卷分爲兩帙蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本據此知不獨服虔應劭音義各自單行卽晉灼臣瓚兩家亦不注于本文之下直至蔡謨乃取臣瓚書散入漢書謨固東晉人也小顏所注蓋依蔡本而稍采它書附益之

後漢書注攙入正文

郭太傳初太始至南州以下七十四字本章懷注引謝承後漢書之文今誤作大字溷入正文予嘗見南宋本及明嘉靖己酉福建本皆不誤蔚宗書避其家諱於此傳前後皆稱林宗字不應忽爾稱名且其事已載黃憲傳毋庸重出也

張堪

張衡之祖父堪蜀郡太守列傳第二十一卷所稱張君爲政樂不可支者卽其人也彼傳云南陽宛人此云南陽西鄂人縣名小異郡望無改何岬瞻謂別是一人非也

章懷注多譌字

和帝紀注引說文聲音大可反大可當作直小

李通傳注引謝承書安衆侯劉崇崇當作寵

馬援傳注父仲又嘗爲牧帥令帥當作師

馮衍傳注曲陽縣名故城在今定州故城縣西案唐定州無故城縣蓋鼓城之

譌毛本作彭城縣彭與鼓字形相涉而譌

度尚傳椎髻鳥語之人注引書曰鳥夷卉服鳥當作鳥禹貢鳥夷漢書地理志作鳥夷鄭康成傳尚書本亦是鳥字故章懷引以注鳥語之人文校書者誤依今禹貢本改之非章懷之誤也

王充

王充傳充少孤鄉里稱孝按論衡自敘篇云六歲教書有巨人之志父未嘗笞母未嘗非不云少孤也其答或人之問稱鯀惡禹聖叟頑舜神顏路庸固回傑超倫孔墨祖愚丘翟聖賢蓋自居于聖賢而訾毀其親可謂有文無行名教之罪人也充而稱孝誰則非孝

陳蕃傳二郡字

陳蕃傳時小黃門趙津南陽大猾張汜等奉事中官乘執犯法二郡太守劉瓚成瑨考案其罪史所稱二郡謂太原太守劉瓚案趙津南陽太守成瑨案張汜也據王允傳稱小黃門晉陽趙津晉陽者太原屬縣故瓚得案其罪此傳小黃

門下無晉陽字則二郡文不可通矣

孔融傳誤

孔融傳建安五年南陽王馮東海王祗薨注並獻帝子案東海王祗乃東海王疆之玄孫非獻帝子且立四十四年而薨初非冲幼此傳殆誤矣獻帝子見於紀者有東海王敦

東海疑北海之譌說見攷異

敦以建安十七年封其時融已歿矣蔚宗雜

采宅書往往自相乖戾如此

許慎傳漏略

儒林許慎傳太疏略敘其歷官但云爲郡功曹舉孝廉再遷除涪長卒于家不言仕于何朝今按說文自序云粵在永元困敦之年孟陬之月朔日甲申是其著說文在和帝永元十二年庚子歲也其子冲於安帝建光元年辛酉上書稱臣父故太尉南閣祭酒又云今慎已病則太尉南閣祭酒乃其所終之官也說文引漢人說皆直稱其名唯賈逵稱賈侍中而不名冲上書云慎本從逵受古學博問通人攷之於逵作說文解字是慎爲賈逵弟子無疑漢儒最重師承而

史略不及之此其疏也攷賈逵傳永元三年爲左中郎將八年復爲侍中騎都尉十三年卒是慎撰說文時逵尙無恙其爲太尉南閣祭酒亦當在永元時攷和帝紀永元五年太尉尹睦免而張酺代之十二年酺免而張禹代之延平元年禹遷太傅而徐防代之是慎爲南閣祭酒時府主非張酺卽張禹也冲上書又言慎前以詔書校東觀教小黄門孟生李喜等此事亦當見于傳

司馬彪續漢書志附范史以傳

劉昭注補後漢志三十卷本自單行與章懷太子所注范史九十卷各別其併於范史實始於宋乾興元年蓋因孫奭之請今北宋槧本前載乾興元年十一月十四日牒具列奭奏其略云范氏作之於前劉昭述之於後始因亡逸終遂補全綴其遺文申之奧義蓋誤以志爲蔚宗作不知昭序已明言司馬紹統矣昭本注范史紀傳又取司馬氏續漢志兼注之以補蔚宗之闕故於卷首特標注補明非蔚宗元文也厥後章懷太子別注范史而劉注遂廢惟志三十卷則章懷以非范氏書故注不及焉而司馬劉二家之書幸得傳留至今然司馬史

實名續漢書劉氏以補范闕因冒後漢之名今既與范史並列學官謂宜改題續漢志以復紹統舊名且訂宋明刊本沿襲之失

安縣卽婁縣之譌

續漢書郡國志吳郡有安縣攷前書晉宋志皆無之此志亦不載何年置前無所承後無所并疑卽婁之壞字因婁譌爲安校書家不能是正疑有脫漏又增婁於無錫之後并改十二城爲十三盧熊蘇州府志謂東漢省錢唐而增安縣又謂建安中孫權以安縣屬屯田典農校尉當在無錫以西然沈約志初無以安屬屯田典農校尉之說未審盧氏何據大約後人臆造耳監本無婁字新刊本依宋本增之其實宋本未必是監本未必非也漢志婁縣下云有南武城闔閭所築以備越續志安縣下注越絕云有西岑冢越王孫開所立以備春申君使其子守之子死遂葬城中兩縣俱有備越遺迹益信安與婁非二地矣

平原有西平昌縣

子校郡國志至樂安國下云高帝西平昌置爲千乘疑西平昌三字爲衍文及

讀宦者傳彭愷爲西平昌侯注云西平昌在平原郡又晉志平原國有西平昌縣乃知西平昌實平原屬縣因樂安與平原文相次遂錯入注中嘗改作大字移於平原郡諸縣之末已載其說於廿二史攷異矣今檢漢碑又得一證魯峻碑陰有門生平原西平昌王端子行一人此以漢人述漢郡縣尤可信吾言之非妄

永熹年號

史繩祖學齋佔畢記淳熙二年邛州蒲江縣上乘院僧築殿闢地得古竈其封石作兩闕狀有文二十九字云永熹元年二月十二日蜀郡臨邛漢安鄉安定里公乘校官掾王幽字珍儒繩祖之大父勤齋先生子堅跋云永熹之號不見于史按冲帝卽位改元史傳相承以爲永嘉熹之與嘉文字易貿亂一年而改見於它文者幾希非此刻出於今日孰知漢冲帝永嘉之爲永熹也

三國志注誤入正文

魏志王肅傳評末云劉寔以爲肅方於事上而好下佞已此一反也性嗜榮貴

而不求苟合此二反也吝惜財物而治身不穢此三反也陳少章謂劉寔以下當是裴氏注譙周傳評後注引張璠以爲云云與此正同肅爲晉武帝外王父史臣於本傳略無貶詞豈應於評中更摭其短乎予攷承祚諸評文簡而要從未引它人說少章之言是也

蜀志楊戲傳載季漢輔臣贊其有贊而無傳者附注爵里於下注亦承祚本文也最後有云益部耆舊雜記載王嗣常播衛繼三人皆劉氏王蜀時人故錄于篇此二行及王常衛三傳皆裴松之注今刊本皆升作大字讀者亦仍爲承祚正文則大誤矣承祚作益部耆舊傳見于晉書本傳及隋經籍志若雜記則隋志無之或云陳術撰亦必晉人不應承祚遽引其書蓋裴氏於李孫德李偉南二人注下既各引雜記以補本注之闕而王嗣等三人姓名不見於承祚書故附錄以博異聞此亦裴注之恆例今承譌已久特爲辨正以諗讀史者

徐詳當有傳

吳志是儀胡綜二人同傳綜傳末云徐詳者吳郡烏程人也先綜死陳少章云

承祚書凡不立傳而附見它傳者雖事迹可稱評皆不及之今綜次於儀詳又附綜傳而評云是儀徐詳胡綜皆孫權時幹與事業者也又云儀清恪貞素詳數通使命綜文采才用各見信任攷詳通使曹公唯一見孫權傳如陳氏之評則固屢奉使稱旨矣評先詳後綜其非附見綜傳可知無傳有評似乖史例意詳自有傳而偶逸之綜傳末數語則出自後人附益也據綜傳孫權立解煩兩部詳領左都督又江表傳詳嘗以侍中偏將軍爲節度官典掌軍事亦可略見其幹略矣

新晉書

唐太宗貞觀十八年以前後晉史十有八家制作雖多未能盡善乃勅史官更加纂錄而晉宣武二帝紀陸機王羲之二傳論出太宗自撰故卷首題御撰而不列史臣之名然當時王隱何法盛臧榮緒諸家之書具在故劉知幾史通有新晉書之稱尙書正義所引晉書今本無之當是臧榮緒書也李善注文選備引諸家晉書而不及御撰之本迨安史陷兩京故籍散亡唯存貞觀新撰書後