

公羊義疏

(清十三經注疏)

中華書局印行

223695



223695

18
7453

公羊義疏

四部備要

經部

上海中華書局據南菁書院續經解本校刊

桐鄉 陸費達總勘
杭縣 高時顯輯校
杭縣 吳汝霖輔之監造

版權所有不許翻印

句容陳立卓人著

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

春秋傳曰：「君子之過也，如日月之食焉。」蓋人君之過，猶天象之變，不可不察。若夫小人之過，則猶星火，微而不急。故君子之過，必有以啟之。或問曰：「人君之過，固宜明示，使無隱伏。然則豈可謂之微乎？」答曰：「人君之過，固宜明示，使無隱伏。然則豈可謂之微乎？蓋人君之過，猶天象之變，不可不察。若夫小人之過，則猶星火，微而不急。故君子之過，必有以啟之。」

公有王無正月。注：据定至正月也。凡卽位皆在正月，故十二公無諱書。卽位不書卽位凡元年皆書王正月，所以重始也。定公卽位在六月，又無事，故不書。正但書三月晉人執宋仲幾于京師，自爲他事書。大一統也。統者始也。繫繫之辭夫王者始受命改制布政施教於天下，自公侯至庶人，自山川至於草木昆蟲莫不一一繫於正月，故云政教之始。注：漢書王陽傳。王陽曰：春秋所記曰：天無二日，土無二王。一統者，盡以一統周監夏商而建天統教，以文辭尚禮。春秋盡商周而建人統教，以忠信尚質也。卽大一統天覆文引鄭注：統猶本也。本有始，漢書兒寬傳，統攝元臣，廢統猶總覽也。文選笙賦：統大懇以爲笙注。統總也。周禮太宰總攝近故王馭萬民注：攝之辭也。王者受命以合眾，所以合物也。凡統領政令皆不與率以爲始，故統兼兩綱。卽下注所云是也。○桂大王至之始○宋本作天校勘記。數毛本同。誤也。宋郭州官本元本閩本之作夫。宋之責十五年疏定元年史記屢引此注，不同舊據以訂正。繁露獻德云：百種難成矣。王者易姓受命必壞，始創改正朔，易服色，推本天元順承。唐書董仲舒傳：春秋大一統者，正天地之常經，古今之道也。故何氏包自公侯至庶人，自山川至草木昆蟲言之，見天地人物無不繫之。正月矣。云政教傳不始，言始故足之。注：據文公言卽位也。公卽位者，一國之始。政以王之政正諸侯之卽位以諸侯之卽位，正竟內之端正王之政以王之政正諸侯之卽位以諸侯之卽位，正竟內之治。諸侯不主奉王之政，則不得卽位，故先言正月而後言卽位。政不由王出，則不得爲政。故先言王而後言正月也。王者不承天以制號令，則無法。故先言春而後言王，天不深正其元，則不能成其化。故先言元而後言春，五者同日並見，相須成體，乃天人之大本。萬物之所繫，不可不察也。注：據文公言卽位。○文元年春王正月公卽位是也。舊疏云：元，桓公元年也。亦嘗卽位，傳不從始而述。據文公者，正以文公正卽位之始，故也。桓公篡而卽位，非正故雖卽位，文公前僭不據之是也。○文元年春王正月公卽位是也。各本脫公字，搖云亦以傳疏引補。漢書路溫舒傳：春秋正節，至之始。○各本脫公字，舊疏云：左傳疏引補。漢書路溫舒傳：春秋正節，而憲始也。舊疏云：元猶原也。其義以隨天地終始也。故政莫至之治。○繁露重政云：元猶原也。其義以隨天地終始也。人惟有終始也。而生不必應，四時之變故。元者爲萬物之本，而人之元在陽，元在天乎？在天乎？在人乎？在天地之前乎？故人生正命，而在乎天地。其運之所焉也。故生正天氣，及乎天地。人者，承天氣也。天地之元，奚爲而終之？其運相與共功，持業安容也。天地之元，奚爲而終之？其運相與共功，持業安容也。

立大本夫是以肫肫乎其仁也淵淵乎其淵也
文武以至聖至誠在天位故身備其事仲尼不嘗
之往神明文成麟反瑞應昭君而不啻身滿其事也史公曰繡人君
爲人臣子者不可不知春秋篇人臣子而不通春秋則必蒙誣名
弑之嫌故曰知德之近知風之自知微之顯而可通入德乎其天也
正本而可與入於文德也子嘗曰文既沒文不與天合其刑乎其子思述
祖德而篇未入於文德也詩曰不顯惟德百辟其形乎其天合德者天所命也
之謂乎上天之載無聲無臭其元之謂乎與天合德者天所命也
故曰王者執謂文王也文之在茲仲尼曰其發明五始也其子思述
位卽布政說齊秋尤爲明顯也五者同日並見者卽位之日卽
相得乃成也卽王季之正月卽天奉天卽以體元也所以
義也卽楚莊王云春秋之好微與其貴志也隱公志也爲成之言君之不敢
書卽位以成公梁舊疏云下一年傳正月隱何以無正月
爲公也○注以不至公其正月也今云此下一年傳正月者謂從二月立
長貴之法以治幽平之亂以維王者之擅天地之常經古今之通勝立
義也卽楚莊王云春秋之好微與其貴志也隱公志乎講故不
至庶人自山川至草木昆蟲無本不繫於正月卽位者天所命也
爲公也○注以不至公其正月也今云此下一年傳正月隱何以無正月
月隱將襲乎故不有其正月也今云此下一年傳正月者謂從二月立
年公時行卽位之禮元故見去卽位故知成公意矣今元年正月
者年公時行卽位之禮元故見去卽位故知成公意矣今元年正月
不字孔子去卽位知其成公讓意者以元年有正月卽公實去卽位
禮亦足以見成公意傳文明承上公何以不言卽位而答之則
于也舊疏云欲教紀是善事公不能教紀是不該善事但於讓心實是善事亦
卽以刺之今隱公有讓心實是善事但於讓心實是善事亦
失遂而春秋之謹視人所惑爲立說以大明之義與此無涉也下
一年之傳自明二年以下之不書正月猶說也

之桓 据刺欲教紀而後不能○注據刺至不能○注于郎傳曰刺欲教紀而後不能○注三年公次
平天成傳水土治曰平廣韻平正也廢桓立隱不正故曰平反還之○注平治也
故不平也詩皇矣修之平之亦謂修理之平治之也曷爲反之桓

桓已立也桓幼而貴隱長而卑 長者已冠也禮年二十見正

而冠十冠禮曰適子爵於阼以著代也隱於客位加有成也三加

而冠十冠禮曰適子爵於阼以著代也隱於客位加有成也三加

人之道也又曰成人之者將實成人禮焉也故曰已冠而字之成禮記

虎通鑑冕篇禮所以十九見正而冠者何漸三十之至耳男子陽

世子示不敵其位也。子曰：「然則諸侯之冠禮，天子未冠卽位者，人君未冠而治成事者，何冠？」古者王年二十而朝於祖廟，示有君也。命祝嘏作頌，此周公之禮也。孔子曰：「公而自立於廟北，其禮也。」則如士妻之以三獻之禮，既禮降，自西階元端與皮弁、翟服、翟冠，加元冕，主某其禮，與士妻則東南乘馬也。皆同士禮，雖天子之貴者，亦得貴也。白子尙然况下，此王者乎？如特牲，鄭注云：「元子世也。」此又言冠禮也。無自勇之冠禮，鄭注云：「元子世也。」又云：「明士亦稱士。」何舉焉？微子曰：「君子無所過。」

者在春秋前明王者受命不追治前事孔子曰不義而殺謂之虐不戒殺成謂之暴

公羊義疏

及者何與也

卷之三

謂推擇姑云及與也特

方者何與也

若王與新鄭強及暨皆與也

語鄭注並云與及也書堯典汝羲及謂顚發及爾同死矣及暨也

京賦于胥斯泊是也又作堅儀禮士安禮法號大紀鑒不堅及于棺槨文獻本作堅是也蓋鑑猶幾雅韻所謂不及也

隨意善惡而原之欲之者善重惡深不得已者善輕惡淺所以原

我欲之誠也蔽梁傳及者何內爲志焉故上
對爲義也鄭氏注云若曰公與叔行爾雅義疏

及及聲不
兩也得
或已是
及已是
上不聲
轂脫得
樂脫也
昭不得
七字也
年抑矣
專或是
以所選
外諸及
卽白矣
內驛又
日賦宣
蠻文不
對文及
督賦者
之制朝
我並引
欲字公
是包爾
及不羊
與不雅
得不釋
暨云。

已之葬也○注我者至言我○漢書蕭何傳聖王之制施德行於後諸侯春秋假道諸侯無據疆土本云當此之時皆無據疆土

之往歲皆皆言我明所見之世猶愈微而春秋之化愈廣莫八年
天下吳俄我十年都齊國王書師師還我皆不言西觀北鄙以見化及
專居內言之故言我謂書也生學史臣庚庚此七州内外皆然但

情又歸宣。前修不堯。追述漢書。以繼唐虞。傳見書聖。此中尼所。以垂原心。王定法罪。而漢意所立。

淺定注疏然後絕屬之分別矣。鹽鐵論昭聖云春秋原罪繫辭精義者不待成首惡者本其事而原其志邪者不待成首惡者本其事而原其志。正義云論昭聖云原罪源深長也。繁露云論昭聖云原罪源深長也。

子追其本直告其諱是故達四五者罪同異論其本殊也俱欺三季

王以言公及不諱知焉君也 左傳疏引杜氏世族譜鄭曹姓顓
顼之後有六終其第五子曰安周
武王封其苗裔侯於唐邑鄭自安至
繫父十二世始見晉書狄陳
天時封其苗裔侯於唐邑鄭自安至
繫父十二世始見晉書狄陳

公故○注以言至君也○舊疏云凡春秋公與外大夫皆諱不言
此不設公故如是君矣其在九年書公及大夫

蘇子瞻傳云：公易名與大夫聖齊，無君也。然則何以不名？據齊侯以祿父爲名。校勘記云：

名復名窮
則此故本
何下以
休答下
本也同
無一日居
不句居
字爲非石
唐名也
石矣也
經注字也
書若也
衍據何接
扶齊以接
氏侯不說
頤以名繼
禮父則問
晉與答
晉名下之
故歸焉此
云疑問解
唐織問解
石父字意
豎亦以意

名上有不字故疑鄭襄君亦以儀父爲名注疏本皆無不字○注提齊至
齊侯名○桓十四年也字也○以當襄知爲字○注以當襄知爲字○注疏云春秋以聽新
其特性曰冠而字之戰曷爲稱字○据諸侯嘗稱爵○舊疏云六年夏公會
齊侯盟于艾襄之也○以宿與微者盟書卒如與公盟當襄之有
十嘉之曰襄無土建國曰封爵字所以爲襄之者儀父本在春秋
前失爵在名例爾○注以指至襄之○下云及宋人盟于宿傳執
本小國不當卒所以卒而日者春秋王魯以隱公爲始受命王宿
男先與公交接故卒襄之也以所傳聞之世微國之卒本不合
書信今書卒見恩爲我與我微者盟故當襄也○注有土故
不名男今葬例從小國例則要儀父與公盟故當襄也○注有土故
至是曰封○舊疏云有士嘉之曰襄者謂加許與字卽儀父勝侯之子
屬是無土建國曰封者卽封御衛之屬是也通義云襄者天子之事設
七等於諸侯所善者進其號所惡者降襄衣是也春秋假天子之事設
位諸侯大夫之功罪非匹夫所得而議焉是故以文王之法臨之
而黜陟焉孟子曰詩亡然後春秋作詩有美刺春秋有襄既其義
稱名也秋稱人實事襄者春秋前周室猶未大衰政令尚行於
故也然則假以進退當時焉○注云襄字之稱亦以有十年傳之名之例
諸侯襄或有過失被黜如孟子告子下所云襄子既其爵
禮記王制所云宗廟有不廟者焉不孝不孝者君雖以爵是也殺
禍傳郊之上古微未壽命于周左傳云宋襄公之法臨之乃同乎中國無壽吉
氏曷爲襄之○注襄功不見○舊疏故据文見襄徧反爲其
與公盟也○爲其始與公盟弱者殺生取血詔命相誓以盟約東
也傳不足言許始者儀父比宿勝薛最在前襄獨爲儀父發始下
三國意不見故稱之○注猶其始與公盟○通義云春秋內晉與
諸侯謀城築館修牆於法好故襄也左疏引襄服義說公之法
羊飼羊部溫周禮曰國有疑則置諸侯是也○注襄功嘉義說父嘉義說
北面昭天之司恤司命豈殺牲取血朱紫玉敦以立牛耳禮記曲
執之玉較敵血玉器又戎右云盟則以玉教朱紫以感牛耳尸盟者
桃莉又秋官序首司盟柱盟以約辭告神殺牲歃血著其信也又
司盟柱盟以約辭告神殺牲歃血著其信也又