

增補
事物類
統編

增補
本草綱目
卷之五
五

增補事類統編

卷五十一

學術部

經學 史學 子 訂謄

丹陽黃葆真誠齋增輯

經學

備考自五經分而樂經亡五經之內分周禮儀禮而為七經七經之外又益以孝經論語為九經以春秋分三傳為三合孝經論語為一於是十經焉以六經加六緯於是有十二經焉以詩易書以禮春秋三傳加孝經語孟爾雅

易有三名

周官大卜掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易鄭元易注連山夏易始於艮

次王衍易於美里

亦有三義

鄭元注易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也

題周以別商也

本義圖而造端

出書聖人則之

本義伏義畫卦文王繫辭周公繫文辭孔子作十翼

經辭之後費直以象象繫辭文言解說上下經鄭康成始以象象連經文而王弼又以文言附於乾坤二卦經

秦火而不廢

漢書秦燔詩書易為卜筮之

四聖集其成

其秘

漢儒林傳自魯商瞿子木受易於孔子以授魯橋庇子庸子庸授

乘以授田何子裝漢興何徒杜陵號杜

孟喜梁邱源流略似

田生

山堂考索漢之言易者如楊何施

居多

山堂考索京房受易於焦贛壽延壽嘗從孟喜又焦延壽高相皆

間至後漢時鄭元鄭康成皆傳費氏易費氏與而餘學息又

傳自康成注於王弼

費氏易長於卦筮無章句徒以象象繫辭文言解說上下經

邵堯夫之圖說

卷晉韓康伯注繫辭以下三卷王弼又撰易

孔穎達之正義

畧例一卷備考王弼主理畧數天下宗之

今所宗者程朱乃折衷於至一

朱而點易

高駢詩滴露研朱

二百四十篇斷遠取近定可以為世法者百二十篇以百二篇為尚書十八篇為中侯家語序孔子末孫子襄

以秦法較急壁中藏其家書備考孔子討論墳典斷自唐虞以下訖於周典謨訓誥誓命之文凡百篇遭秦火

不存漢文帝時濟南伏生名勝年九十餘故為秦博士習尚書帝令鼂錯往受之口傳二十八篇其後有歐陽生大小夏侯之徒皆學伏生書寫以漢世文字號今文尚書古文尚書者出孔壁中武帝末魯其王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆科斗文字其王入宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國孔子後也悉得其書以所聞伏生之書考論文義定其可知增多伏生二十五篇又分伏生書中四篇為九篇并序一篇合為五十九篇又引序各冠其篇首定為五十八篇正義武帝末民有得泰誓書於壁內者獻之故史漢并云伏生傳二十九篇若後漢史房宏等所稱宣帝時河內女子壞老子屋始得古文泰誓三篇王充論衡又歐陽夏侯之徒並傳其業漢儒林傳秦時禁書伏生壁藏之漢定伏生求其書亡數十謂掘地得之皆不可信

歐陽夏侯之徒並傳其業 漢儒林傳秦時禁書伏生壁藏之漢定伏生求其書亡數十寬又受業孔安國歐陽大小夏侯氏學皆出於寬寬授歐陽陽生世世相傳由是尚書有歐陽氏學又夏侯勝其先夏侯都尉從濟南張生受尚書以傳族子始昌始昌傳勝勝又事同郡蘭卿蘭卿者兒寬門人勝傳從兄子建建又事歐陽高由是

張霸梅賾之屬實亂其真 臨川吳氏曰孔壁真古文不傳漢有百兩篇乃張霸偽作尚書有大小夏侯之學

張霸梅賾之屬實亂其真 分二十九篇為數十又采左氏傳書敘為首尾凡百二篇之意淺陋文帝時以中書校之非是晉梅賾始以孔傳奏上而缺舜典一篇乃分堯典慎微以下為舜典續之凡傳記所引書語注家指為逸書者收拾無遺比張霸偽書遼絕矣世遂以為真古文而諸家俱廢歸震川曰伏生尚書與孔壁所傳其詞之不同固不待別白而可知唐之諸臣

五十九篇編為定數上七百餘事又號 不能深考猥以晚晉雜亂之書定為義疏而漢魏專門之學遂以廢絕

中文 山堂考索劉陶明尚書推大小夏侯歐陽三家及古文是正文字七百餘事名曰中文尚書 **宋代說書四子均之有失文公考定九峯實總其成** 備考

朱子所取者四家然王安石傷於鑿蘇軾傷於略呂祖謙 **詩本三千刪為三百** 史記古者詩三千餘篇孔子去傷於巧林之奇傷於煩乃以屬九峯蔡氏焉 以上書

孔子皆 **四始六義詳其名** 史記關雎為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟其重取可施於禮義三百五篇絃歌之 **四始六義詳其名** 為頌始詩序詩有六義曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌司樂太師領其職周禮大司教國子興道諷誦言語以樂舞教國子舞雲門大卷大磬大夏大濩大武書帝

曰夔命汝典樂教胄子又詩言志歌永言聲依永律和聲周禮太師教之詩 **漢之說詩者約有四家焉齊詩** 始於轅固而盛於匡氏 山堂考索齊人轅固生作傳以授夏侯始昌始昌授后蒼蒼通詩禮以授翼奉匡衡

目而視固固曰公孫子務 **魯詩始於申公而盛於章賢** 山堂考索初申公與楚元王交俱受詩於齊人浮邱伯正學以言毋曲學以阿世

江公等皆守 **授章賢事** **韓詩始於韓嬰而盛於王吉** 漢儒林傳韓嬰燕人推詩人之意作內外傳數萬言江公傳子元成及兄子賀

其語頗與齊魯間殊然歸一也又趙子河內人事韓

生授同郡蔡誼誼授食子公與王吉吉授長孫順由是韓詩有王食長孫之學

毛詩始於毛公而顯於鄭元山堂考索毛詩起於毛公後傳徐敖其後

學遂盛而齊魯韓三家遂微魏晉之間齊魯之詩廢絕韓詩雖存而益微惟毛詩獨行至今正義河間獻王傳

士毛公善說詩獻王號之曰毛詩詩譜大毛公亨為訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公長為博士

然則大毛公為傳小毛公題之曰毛氏詩疏鄭元若夫詩之有序說者不同或云宣尼子夏或云衛氏毛公至

取毛氏訓詁所不盡及異同者續為注解謂之箋

考亭之註出乃一割而皆空山堂考索舊說起至用之邦國焉名關睢序謂之小序自風風也訖末名為大序

曰出於孔子及弟子之知詩者所作鄭詩譜意大序子夏作小序詩序之說不同家語謂子夏習於詩而通其義或

所創毛公及衛敬仲又加潤益唐韓愈以為非子夏所著其說不一自今觀之詩之有序自太史採詩之時已

叙其意於篇首自美刺一言而下或出於子夏或出於毛公與衛宏之徒非一人之手也備考詩小序多與詩

辭不類朱子一切刮去自諷本詩而為之說視古注簡切易曉然毛鄭注小序其時去古未遙其說亦或有自

上詩以周禮一書其出最晚河間獻入秘府而莫窺劉歆校理秘書而始見山堂考索周禮出最後漢武帝除挾

秘府世莫能見成帝時劉向之子劉歆校理秘書見之始得列序著於錄畧山堂考索周禮出最後漢武帝除挾

奏立學官然冬官亡矣以考工記足之歆末年始信其為周公致太平之迹山堂考索周禮出最後漢武帝除挾

續山堂考索河南杜子春劉歆之徒也承平初年九十家於南山能通其義由是鄭興注之者鄭康成疏之者

賈公彥山堂考索鄭康成作周禮注多引杜子春鄭大夫司農之義然則周文中子居家而不離文中子居家

門人問之曰先師以王道在是也如有用我則執此以往通也宗周文中子居家唐太宗讀之而稱善文中子居家

之介也敢忘其禮乎又曰周禮其斂於天下乎按王通號文中子文中子居家唐太宗讀之而稱善文中子居家

禮真聖作也首篇云惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極誠哉文中子居家斯並以爲網羅眾家括囊大典

深乎良久謂歆曰朕思之不井田不封建不肉刑而欲行周公之道不可得也文中子居家斯並以爲網羅眾家括囊大典

天官疏鄭元以為括囊大典文中子居家然而授受雖多附離相半何休以為陰謀之書林氏乃作十論七難文中子居家

網羅眾家是以周禮盛行文中子居家然而授受雖多附離相半何休以為陰謀之書林氏乃作十論七難文中子居家

成於鄭元附離之者大半故林孝存以為末世讀亂不驗之書作十論七難以排之下及歐蘇亦多論辨文中子居家

何休以為六國陰謀之書惟鄭元知周禮乃周公致太平之迹故能答林頌之論難文中子居家下及歐蘇亦多論辨文中子居家

氏疑其設官太多陳氏疑其與周官不合蘇頌頌有三不可信之評胡玉峯有無一官要為古聖人未成之書文中子居家

完善之論況一壞於王莽再壞於蘇綽三壞於王安石經三大壞而周禮所存無幾矣文中子居家要為古聖人未成之書

曾甫事貢充司馬文中子居家學術部 經學

在乎用之者達權通變備考朱子云周禮周公未成之書也程明道曰有關儀禮篇十七傳自高堂生志禮經

三百威儀三千周衰諸侯滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興魯高堂生傳士禮十七篇館閣書目儀禮乃周家行禮涉於儀度委曲之書若後世所謂儀注者是也其初蓋三千餘條秦焚書漢訪求之止得此十七篇故多曲臺有記后倉最明藝文志迄孝宣世后倉九篇注行禮射於曲臺后倉為記淹中之學別有古

亡禮云經藝文志禮古經五十六卷經七十篇又古經出於魯淹中多天子德勝兩公淵源本一上鄭賈注疏流傳至

今山堂考索周禮為未儀禮為本本則難明末則易曉周禮注者蓋周公之遺法儀禮乃其本經韓文公云文

制粗在於是備考王安石變取士法棄經任傳而儀禮遂廢朱子始為儀禮經傳通解以儀禮為細而附禮記於後喪祭二禮託勉齋成之又云儀法度數則儀禮其本經而禮記其義疏也以上儀禮亦名禮經禮

記之作非出一人館閣書目禮記出自孔氏七十二子之徒其撰所聞以為記中庸子思二百餘篇劉向所校

定四十九首戴勝所刪存館閣書目劉向校定得二百餘篇梁國戴德刪為八十五篇號大戴禮戴勝又王鄭

兩家同經異注孔賈數子其出分門禮記正義去聖愈遠異端漸熾大小二戴其氏而分門王鄭兩家同經而

數家孔穎達宋子奢李善信賈公彥柳士賓范義領張權周元達趙君今所用之集說乃陳澧所纂成備考今

贊王士雄趙安智按王肅鄭元有禮記注孔穎達有正義賈逵有疏今所用之集說乃陳澧所纂成備考今

陳澧之集說也以春秋左氏後顯最長儒林贊初立博士為春秋公羊宣帝復立穀梁平帝時又立左氏武

言其短則或失之誣或失之亂或失之鑿館閣書目左氏比二家為後顯光武時諸儒廷議立左氏范升以為

淺末不宜立賈逵言五經家皆無證明劉氏為竟後者而左氏獨有明文故卒立博士山堂考索鄭元言邱明

至賢親受孔子而公穀傳聞於後世賈逵又條上左氏長於二傳者二十餘事謂左氏深於君父亦有筆削及

變又左氏有三長韓宣子見魯春秋曰周禮盡在魯矣春秋之作始自姬旦成諸仲尼邱明之傳亦有筆削及

發凡例皆得周典其長一也魯文籍最備明躬為太史博覽羣書如鄭書晉志之類莫不畢觀每事皆詳其

長二也子曰左邱明耻之丘亦耻之以同聖之之才而膺授經之託上詢夫子下訪其徒凡所採摭實廣見聞其

也修其業者後有劉歆賈護前則賈誼張蒼

劉向別錄左邱明授魯申魯申下訪其徒凡所採摭實廣見聞其

蒼及賈誼張敞劉公子皆修左氏春秋傳誼為左氏傳訓故授賈公貫公子長卿授張禹禹授尹更始更始傳

子咸及翟方進胡常授賈護陳欽欽以左氏授王莽至將軍而劉歆從尹咸及翟方進受由是言左氏者本

護劉歆杜預左癖集傳維詳晉書杜預答武帝曰臣有左氏癖山堂考索杜預字元凱集劉子駿賈景伯父子

隨劉炫撰春秋述議專解杜公羊之傳董生胡母何休閉門爰作訓詁戴元傳欽子夏傳公羊高傳其子平

預左氏傳唐孔穎達為正義公羊之傳董生胡母何休閉門爰作訓詁戴元傳欽子夏傳公羊高傳其子平

與弟子胡母子都著以竹帛其後董仲舒以公羊顯於朝又四傳至何休為經傳集詁其書遂傳鄭元曰公羊

明識休注引識最多漢儒林傳董仲舒少治春秋景帝時為博士館閣書目胡母生字子都治公羊春秋與董

仲舒同業齊魯之言春秋者多事之公孫弘亦頗受焉其後有嚴彭祖顏安樂俱事孟由是公羊有嚴顏之

學又仲舒說春秋事得失有舉玉杯繁露清明竹林之屬數百篇十餘萬言何休覃思不窺門十有七年作春

秋解穀梁之業申公瑕邱范甯集解博采旁搜山堂考索穀梁子名淑又名赤受經於子夏為經作傳傳荀卿

後浸微為榮廣皓星公二人受焉范甯以春秋穀梁未有善釋遂是三家者墨守痼疾膏肓褒譏無定備考何

沉思積年為之集解其義精當為世所重既而徐邈復為之注山堂考索左氏豔而富其

羊墨守左氏膏肓穀梁痼疾三書鄭元作針膏肓起痼疾豔富辨裁清婉得失維均山堂考索左氏豔而富其

也短公羊辨而裁其失也俗若能富而不惟胡康侯之傳乃今世所通行宋史胡安國字康侯靖康時為侍讀

誣清而不短裁其不俗則深於其道者也專講春秋所著有春秋傳卒諡文定

以上春秋三傳孝經之出自顏芝后蒼張禹並號經師正義孔子與曾子言孝道門人錄之為書謂之孝

左氏公羊穀梁經秦焚書為河間顏芝所藏漢除挾書之律其子

真始出之長孫氏江翁后蒼翼奉文二十二章孔安國作傳劉向校

張禹等各自名家所說皆十八章別有古文出於孔壁為之傳者孔氏安國正義魯共王壞孔子宅得孝經古

經籍除其煩惑古今文小有不同十八章宜為定說漢藝文志諸家經文皆同惟孔壁中古文為異黃氏曰抄

以十八章為定古今文所傳微有不同於大義無不同非各為一書也山

堂考索唐詔諸儒集議以十八章為定唐所行者今文合六家而采集山堂考索明皇詔議二家孰從劉知幾謂宜行古文諸儒

沖為折衷刊誤之書黃氏曰抄朱子就古文孝經作刊誤以天子至庶人五章皆去子曰與引

餘則移置次第而名之為傳并刊其用他書竄入者遂以孝經為出詩云之語而并五章為一章云疑所謂孝經者本文止如此而指為經其

於漢初左傳未盛行之前且云不知何世何人為之以上孝經魯論既定齊古無傳張侯有論刪去二篇

山堂考索漢初有齊魯論之說張禹本授魯論晚講齊論後遂合而考之刪去齊論問王知道二篇從魯論二十篇為定號張侯論世重之又有古論語與古文尙書同出章句與魯論不異惟分子張為二篇故有二十一篇孔安國

包周往矣何鄭行焉山堂考索張侯論包氏周氏為之章句馬融為訓詁陳羣王肅周生烈皆為義國學周齊鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛於人間正義鄭注本就包世

章句考之齊古為之注焉何晏集孔馬包周諸家之說為集解盛行於世至文公之集註乃語簡而義全黃氏晦菴為論語集注祖訓詁先明字義使本文坦然易知而後擇先儒議論

之精者附之以發其指要又恐疑誤後學為或問以辨之以上論語孟子註於趙岐七篇合於陸氏更記自著二說不同史記近是山堂考索後漢趙岐為章句析為十四篇唐陸繼善合為七篇或刪或非或辨說有

多端配孔配曾配思書成四子山堂考索宋馮休謂孟子有可疑者或門人所增益乃作刪孟一卷備考前乎於學宮者論語大學中庸孟子四子之書也韓昌黎尊信於前朱紫陽表章於繼

增或言子夏所益或言叔孫通所補羣書備考爾雅倡於周公而後成於子夏誠九流之與旨也中道衰微世罕聞之自終軍豹鼠之辨其書始行郭景純究心一十八載而草木蟲魚訓詁名物昭然可考按漢武帝時獲豹

文鼠羣臣不知軍曰此鼯鼠也出爾雅乃詔羣臣習爾雅初廣譚集又謂裴休辨之郭璞字景純作爾雅註以上爾雅事

生八卦卦定吉凶又曰易之為書也屢遷變動不居周流六虛注曰六虛六位也言樞導篇又曰言行君子之樞機易乾鑿度曰易者易也變

也一言而兼此三事以成其德道之苞九師五子劉向別錄曰所校讐中易傳淮南九師道訓除複重定著師書又曰所校中易傳古五子書除複重定著十八篇分六十四知命斷志之作易也建陰陽天地之情

之心進必斷其志焉蒼牙赤鳥上見易通卦易通卦驗函贊發揮易說卦曰昔者聖人之作易也幽贊而後生天心月窟張說麗正殿賜宴應制詩誦詩聞國政講易見天心知進退識親疏邵雍觀物詩乾遇異時為月窟地逢雷處即天根

了識
親疏祖三皇
更四聖
邵雍觀物內篇曰孔子贊易自義軒而下祖三皇也
蔡九峯
察時變
發天真
蘇頌

文集序曰易有四象有天文焉有人文焉所以察
九聖微言
數年加學
九聖之微言自伏羲至孔子
孔子

乃讀至
三爻足矣
一言蔽之
吳志虞翻別傳曰翻初立易注奏上曰臣郡吏陳桃夢臣與道士相
貫通三才

該括萬理
宋史邵雍傳雍之言曰易貫
二十四氣
三十六宮
蘇轍古史考曰伏羲造八卦始作三畫以象

往三十六宮總是春
關氏注云三十六宮此就先天八卦圖看以八卦圖言之乾三畫坤
雪菴和尚
龍

潭老人
吾學編雪菴和尚傳曰和尚名暨不知其姓靖難初落髮為僧走重慶有隱士知雪菴和尚為非常人

易乾卦也
誦易滅怪
說卦息爭
北齊書權會傳曰會字正理貧無僕隸初任助教恒乘驢上下會夜出城

下陳白沙事
王制
春秋說題辭曰尚書凡百二篇第次委曲尚者上也帝王遺書也
孔安國尚書序曰先君孔子討三家

財為訟見清之豫章清之為說訟家人二卦好古惕然遽舍所訟市程氏易以歸卒為善士
書補
帝書

百篇
孔安國尚書序曰先君孔子討三家

百授河
出洛
孝經援神契曰易長於變書考命符授河宋均注曰授河者授河洛以
直言
證義
上詳三家

七畧曰詩以言情情者信之符書以
始旦
中天
高士廉文思博要序曰虞夏之書猶旭日
元龜
寶範
唐書

決斷斷者義之證以上俱初學記
董府君
神道碑曰公諱陞從幸上都詔書曰尚書者帝者之實範臣軌然譯為國語朕便於觀覽
憲度

元良
姚鉉唐文粹序曰書之典有典謨之憲度焉
程敏
得西州
藏孔壁
後漢杜林字伯山於西州得漆書

皆受林學出古文示宏等曰林流離兵亂常恐此道遂絕何意衛子徐生復能傳之是斯道竟不墜地古
斷唐

文雖不合時務然禮失求之於野古文不猶愈於野乎願生無悔所學古文遂傳於世
斷唐

曾甫事類充編
卷三十一
學術部
經學

虞黜邱索上見上元文類彙編策問曰孔子刪述自唐虞二典以迄**寫太液**列邇英上唐穆宗事玉海

無逸書於周文侯之命附以費誓而三墳八索九邱皆焚而不錄**刻琬琰**又曰盧碩以洪範篇書於縑素為章以上之**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

琬琰於屏**武成三策**又曰朕日取尚書所載敬天事編為兩圖朝夕觀覽名之曰敬天圖虞允文奏願頌此**秦誓一篇**孟子曰吾於武城取二三策而已矣**詩補**又曰乾道七年正月出敬天圖示輔臣

靈涵暢理道
隋書藝文志曰詩者所以導達性靈歌咏情志者也
同乎易象
明文衡王直詩辨曰詩本

原於賡歌
上見宋史鑑
春秋補考
符稽象見上春秋

周法
孔經杜預春秋序曰公羊全五經宋均注曰公羊公羊高也經指謂春秋
四象
兩家漢

晦義
書取其正言晦義輔制袁王春秋為上
通三
注謂左氏公羊穀梁鄒氏鄭氏

明志
記事傳序云蓋周

掌四方
春秋說題辭曰春秋備三聖之志

備三聖
史職掌四方之志鄭元注曰謂若魯之春秋晉

立博士
傳序史書之舊章仲尼修之以成一經

變周文
駁漢事玉海何休曰夫子之作春秋將以

編本末
玉海續會要曰元和四年四月給事馮伉著春秋異同三卷
掌之小史
講

以學官
俱白
觀書太史
受命端門
嚴山嶽
日春秋山嶽也
黜夏存周
申服難杜
五經儀表
萬世準繩
裁以天理
承天
事地
禮先王以

說杜義
每文句常申服以難杜遂著春秋條例以明之時助

授之以陸清
春秋意以春秋表儀五經大旨則受易而終

之事聖人一切
禮補
修外
制中
斷自聖心
裁以天理
承天
事地

裁之以天理
禮記曰夫禮所以制中

會甫事類充編
卷二十一
學術部
經學

承天之道治人之情禮記上事節情養性羅處約先黃老後六經論曰禮以節民之情而趨於性也首籍冠篇

天下事地尊先祖而崇君師歐陽詹張博士講禮記曰禮也者御人之大經故首於羣籍而講之志敬論語集注曰禮之為體雖嚴然皆出于自然之理

朱子曰曲禮首章言君子修身其要在此三者而其效足以安民故以冠篇體嚴志敬體雖嚴然皆出于自然之理胡安國壽納幣傳大典格言司馬光河間獻王贊曰周禮下見上隔絳紗賜紫綬退母宋氏家世傳學

其父授以周官音義曰周公所制經紀典誥百官品物備於此矣吾無男汝可受之勿令絕持堅詣太學盧壺奏曰比年撰綴惟周禮注未有師竊見太常韋逞母宋氏傳其父業今年八十視聽無闕非此母無以傳授後生於是就其家起講堂隔絳紗而傳授以宋氏為宣文君文獻通考晁氏曰聶崇義升月令補冬官三朝

藝文志曰初禮記月令為第六明皇改鄴舊文附益新事號御剛月令升為首篇元邱葵周禮序曰夫冬官未嘗缺也雜出於五官之中漢儒考古不深以考工補之至宋洎熙熙間臨川俞廷椿始復古篇新安朱氏一見以為冬官不亡嘉熙間永嘉王次點又作經邦國植綱常孔穎達正義序曰洎乎雅旦負展臨朝述曲禮以周官補遺自是周禮六官始得為完書

禮樂一本乎人君之身心故其禮正五經源開三本文心雕龍曰書標七觀詩列四始禮正五經潘徽江為用足以植綱常而厚風俗禮正五經源開三本文心雕龍曰書標七觀詩列四始禮正五經潘徽江

齊燕源開三閨記義宗多識容典孔穎達八歲就學閨記三禮義宗就質疑晦淹識古今山堂肆考王本體合四端

就徐堅質疑晦堅為申釋得聞所未聞又王分年而試按月而觀朱熹科舉私議云凡易詩書為一科而彥威淹識古今典禮作曲臺新說周官補遺

一科而卯年試之春秋及二傳為一科而酉年試之宋史傳曰張處以為月令之文雖出於呂不韋然人主後天而奉天時此書不為無助乃因已請者為十二卷乞按月而觀之鄭氏深而未完

王肅明而寡要元史傳曰黃澤於禮學則謂鄭氏深而未完王肅明而寡要作禮經正言

史學古之良史首曰馬遷下終天漢上起軒轅馳古今而上下貫經傳而旁穿核美惡而稱實錄創紀傳而

易編年惜是非之頗繆以黃老而為先漢書司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事記於天漢其言秦漢詳矣至於采經據傳分散數家之事甚多疏畧或有抵牾亦其涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯以勤矣又其是非頗繆於聖人論大道則先黃老而後六經序游俠則退處士而進奸雄傳貨殖則崇勢利而羞賤貧此其所蔽也然自劉向揚雄博極羣書皆

而後六經序游俠則退處士而進奸雄傳貨殖則崇勢利而羞賤貧此其所蔽也然自劉向揚雄博極羣書皆

稱遷有良史之才服其善序事理辨而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄正義序贊
細經傳旁搜子史上起軒轅下迄天漢作十二本紀三十世家八書十表七十列傳山堂考索古之為史者舉
其大綱而已堯舜二典是也其後為編年以序事至司馬遷始創紀表書傳之體焉文中子以為始失古史之體

志闕焉而精思盡矣猶貽後代之譏不敘成仁之美史通史記止太初其後劉向劉歆馮商楊雄之徒續漢書迄哀帝建武中班史嗣興漢書爰起瞻而不穢詳而有體雖表

六十五篇彪子固以父所撰未盡乃起高皇迄王莽十有二世三百二十年為帝紀十二表八志十列傳七十
凡百卷章帝初固坐竇氏事卒於獄書頗散亂帝詔其妹昭與馬融等就東觀續校令八表及天文志其所補
也或云乃待詔馬續所作而古今人物表尤不類本書山堂考索入表班昭所補天文志馬續所成又遷文直
而事覈固文瞻而事詳若固之序事不激詭不抑抗瞻而不穢詳而有體能使讀之者聲聲而不厭信哉其能
成名也彪固識邊以為是非頗繆於聖人然其議論常排死節否正直而不叙殺身成仁之美

則輕仁義賤守節矣固傷邊不能以智自免然身陷大戮智及之而不能守之也以上漢書蔚宗東漢之作
實集諸家之成嘗自詫為奇作謂體大而思精多見其無識況失之不經山堂考索宋范曄集諸家作十紀十

誅至梁劉昭補成之父璠字蔚宗少好學善為文章刪眾家後漢書為一家之作其獄中與諸子姪書畧云吾
造後漢詳觀古今著述殆少可意者班氏任情無例惟志可推博瞻不可及之整理未必愧也吾雜傳論皆有
精意深旨至於循吏以下及六夷諸論筆勢縱放實天下之奇作其中合者往往不減過秦論比方班氏非但
不愧之而已贊自是吾文傑思無一字空設奇變不窮此書行故應有賞音者紀傳例為舉其大畧耳諸細意
甚多自古體大而思精未有此也恐世人貴古賤今所以稱情狂言耳史通范氏自謂無慚良史而王喬臧履
出於風俗通左慈羊鳴傳於抱朴子皆載之傳穢莫大焉又隗囂從更始公孫述而叛光武范氏乃為之辨論
且加虛美多見其無識也父范氏博采羣書裁成漢典志三國者晉之陳壽雖以高簡見稱頗覺褒譏之繆貶
至於方術諸篇言唯迂誕事多詭越以上後漢書

武侯而略儀虞事既堪噉帝曹魏而斥孫劉義於何有賴有松之補其缺漏史通陳壽字承祚仕蜀為令史蜀

十卷紀四傳二十六蜀志十五卷吳志二十卷君臣俱謂之傳晁志王通稱壽書細觀之實高簡有法山堂考

索丁儀丁廙有盛名於魏壽謂其子曰可覓千斛米當為尊公作佳傳丁不與竟不立傳壽父為馬謖參軍謖
為諸葛亮誅壽父被髡乃為亮立傳以尉畧非其所長諸葛瞻輕壽乃言瞻名過其實議者少之又宋文帝以

三國志載事簡畧乃命裴松之兼采眾書補注其闕由是言三國志者以裴注為本父漢氏之亡天下鼎峙論
王道則曹逆而劉順語國祚則魏促而吳長但以地處中夏人傳正朔度長黎大魏實居多乃沒吳
蜀號諡呼權備姓名懲惡勸善其義安歸阮逸注壽變史稱志大抵簡畧存其大義以上三國志至於宋一

十八家之著述為百三十卷之晉書太宗曾為四贊諸臣分掌其餘詞多駢麗事雜虛無異乎彰善癉惡之旨

徒為解頤撫掌之須

山堂考索貞觀中太宗以晉史何法盛等一十八家制作雖多未能盡善乃勅史官房元齡褚遂良許敬宗等更加纂錄採正典與舊說數十餘部兼引偽史六十國為紀十志二十

十列傳七十載紀三十合為百三十卷內宣帝武帝紀陸機王羲之傳論太宗自為之當時修史者多文詠之士好採詭異以廣見聞學者譏之江左餘風文多駢四儷六非作史之體故太宗親撰四贊以息浮議故總題

曰御撰云史通魏晉以下著述多門語林笑林世說俗說皆喜載調諧斯風一盛國史多同讀之者為之解頤聞之者為之撫掌固異乎紀功書過彰善癉惡者也又晉世雜書若語林世說幽明錄搜神記恢諧小說神鬼

怪物唐朝所撰多採以為書終見啞於君子矣以上晉書

若夫沈休文之於宋蕭子顯之於齊或喜造奇說而失於限斷或喜自馳騁而

其文愈卑

山堂考索齊沈約字休文補輯何承天山謙之等所遺始自義熙肇號終於昇明三年為紀十志三十列傳六十合百卷名曰宋書梁裴子野更刪為宋略三十卷約見而歎曰吾所不逮也由是言宋

史者以裴略為上沈書次之晁志宋志兼載魏晉失於限斷又王邵謂其喜造奇說以誣前代如瑯琊王妃小吏牛氏事之類梁武帝知而不以為非館閣書目梁蕭子顯撰齊書六十卷今存五十九卷亡其一初江淹為

齊志沈約又為齊紀子顯自表於梁武帝別作紀八志十一列傳四十然天文志但紀災祥州郡不著戶口祥瑞多載圖讖曾南豐南齊書序子顯之於斯文喜自馳騁其更改破析刻彫藻績之變尤多而其文益下史通

吳均撰齊春秋三十篇稱梁武帝為齊明佐命帝惡其

梁陳二代之史姚氏父子成之上於唐貞觀之代校於

宋嘉祐之時

館閣書目姚察有志修梁陳二史施功未周至於陳亡其書不就乃令子思廉續成之貞觀三年

凡三十六卷紀六列傳三十曾南豐序姚察梁陳之史官也錄二代之事未就而死思廉繼其業唐高祖時受

詔為陳書久之不就太宗時詔論撰於秘書內省貞觀十年始上之此書歷三世傳父子數十歲而後成其難

如此然世之傳者少故學者罕究其意秘府所收往往

後魏一書號為穢史彼其滅惡由於納金何異作傳因

而索米既黨北而輕南妄升天而入地紀載之繆極於斯矣

史通北齊魏收博采舊聞勤成一史上自道武下多不平既黨北朝又厚誣江左性憎勝己喜念舊惡甲門盛德與之有怨者莫不被以醜言沒其善事毀及高

曾世薄其書號為穢史會要收修國史初得楊休之助因謝曰無以謝卿當為卿作佳傳爾朱榮子納以金故

滅榮惡而增其善梁紀收撰魏書頗以愛憎為褒貶每謂人曰何物小子敢與魏收作色舉之則使升天按之

則使入地晁志劉知幾謂魏收生絕後嗣死逢割斲皆陰惡所致後隋文帝使顏之推等別修唐貞觀中陳叔

達亦作五代史皆不傳宋以收書命劉恕等校正陳壽索米事見上以上後魏書北齊成於百藥後周纂自德棻雜採他書而演或非實錄之真北齊書唐李百藥撰初隋王邵李德勣並少仕郡中多識故事邵乃憑述起居注廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷德林在齊預修國史藏之祕府唐貞觀初勅其子李百藥仍其舊錄雜采他書演為五十卷八紀四十二列傳今之言齊史者惟王李二家館閣書目後周書唐令狐德棻撰貞觀二年與岑文本崔仁師等同撰紀八傳四十二凡五十卷先是蘇綽裴周政軍國詞令多準尚書牛弘為史尤務清言德棻因之以成是書故多非實錄仁宗時出太清樓本合史館祕閣本又募天下獻書以正之以上北齊書後周書南北二史撰於延壽較正史而尤佳每刪煩而補漏恨表志

之闕如使典章之莫究會要先是宋齊梁陳魏齊周隋天下參隔南謂北為索虜北指南為島夷互相詆毀李延壽父欲改正之事未成而卒延壽乃續父業為南北史百八十卷詳於北而畧於南以唐承隋隋承周故也志二史刪煩補缺過本史遠甚獨缺本志而隋書有之故隋書亦傳於世通鑑李延壽亦近世之佳史也雖於機祥談嘲小事無所不載然敘事簡勁比於南北正史無煩冗蕪穢之詞竊謂陳壽之後惟延壽可以亞之但恨其不作志書使數隋史始於師古續於魏徵元齡無忌並集其成洎風獨為三志代制度沿革皆沒不見耳以上南史北史

天文律歷五行山堂考索唐武德間命封德彝顏師古修隋史未就貞觀三年復詔魏徵撰房元齡總之為五紀五十列傳惟十志未上又詔于志寧李道風韋安化李延壽令狐德棻袁紱三十卷高宗時上之其志上總梁陳齊周之事志魏徵撰紀五列傳五十五長孫無忌等撰志三十天文律歷五行三志李道風獨作以上隋書唐三百年書分新舊劉昫撰之於前歐宋

刪之於後雖曰文省而事增難免吳縝之糾繆惟義例之不齊因書成於眾手館閣書目晉劉昫撰唐三百年傳百五十凡二百卷謂之舊唐書仁宗時詔歐陽修宋祁刪修紀表志則歐公主之傳則宋公主之凡十有七年而成紀十志五十表十五列傳百五十凡二百二十五卷謂之新唐書其事則增於前其文則省於舊劉元城論新唐書敘事好簡畧其詞故多鬱而不明此作史之弊也所以不及兩漢者病正在此山堂考索古之修史多出一家故司馬遷班固姚思廉李延壽之徒皆父子論撰數十年方成蓋通知本末故事實貫穿不抵牾惟後漢東觀羣儒纂述無統而前史譏之唐書所主既異而不能通知其故紀有失而傳不知傳有誤而紀不見取彼例以較此例則不同取前傳以比後傳則不合詳畧不一去取未明書法無準豈非責任不專歟又舊苑是棄大行而取小節也又宋吳縝摘舉新書舛駁繆類為二十門號新書糾繆以上舊唐書新唐書

代之史專屬歐陽法精而義遠文簡而事詳固權輿於晉史幾方駕於子長會要梁唐晉漢周舊各有史宋開寶中盧多遜扈蒙等修五代史

曾甫事類彙編

卷五十一

學術部 史學

七

貶失實仁宗命歐陽公修之其立例皆寓褒貶之意凡七十四卷又歐陽修五代史褒貶善惡其法最精發論必以嗚呼者亂世之書也蓋用春秋之法師其意不襲其文其論曰昔夫子作春秋因亂世而立法予述本紀以治法而正亂君此其志也書藏舊史之半而事迹比舊史稍添議者亦以為為不下司馬遷又謂筆力馳騁稍上下而無駁雜之說至於紀律精密則不及也公又嘗自謂我作伶官傳豈下滑稽哉以上五代史

宋史之作不一其人脩於脫脫編自陳樞揭傒三史統宋遼金惟元史之繼作乃洪武之儒臣三史以阿魯圖為總裁脫脫為都總裁宋史四百九十六卷遼史一百十六卷金史一百三十五卷備考宋史作者不一其人陳樞有通鑑續編揭傒斯有宋遼金三史元史洪武中命宋濂等纂修凡六閱月而成自古修史未有如此之易者

以上宋史**若乃通鑑作於溫公盡一生之精力綱目成於朱子倣左氏之春秋而抵牾或不自保首尾或不相侔斯汗青而頭白所以致憾於前修者也**館閣書目司馬先以載籍煩多人主不能遍覽乃約戰國至秦屬編集前後漢則劉歆自三國歷七朝而隋則劉恕唐訥五代則范祖禹公乃刪削冗長舉撮機要關國家興衰生民休戚善可為法惡可為戒者為一書計二百九十四卷神宗製序賜名資治通鑑命經筵進讀公又畧舉事自年經國緯以備檢尋為目錄三十卷公又患其書浩大難於領略而目錄第撮精要之語無復首尾晚

乃著通鑑舉要八十卷凡十七年始成公自言一生精力盡於此書胡安國稱為典要之總會神宗製序亦稱其賢於荀悅溫公表日力不足繼之以夜簡牘盈積浩如淵海其間抵牾不敢自保山堂考索溫公以昭烈於

中山靖王族屬疏遠不能紀其世數名位是非難辨遂抑之不得紹漢統又謂曹操取天下於羣盜非取之漢室抑退蜀之主相不少假孔明北伐亦以入寇書之習鑿齒作漢晉春秋以蜀為正統則溫公之失可見矣備

考宋文公嘉繼麟經之後綱倣春秋目倣左氏作為綱目然自昔紀載編集非出一手首尾多不相照綱目仍之或不免此病漢景帝四年中皆以冬十月日食綱目並書於夏秋之後唐肅宗朝直脫二年之事又自唐武

德八年至於天祐之季甲子多差其綱目不合凡例者雖得徐昭文為之考證而目中之當刪緝者尤多昔有

人問朱子綱目主意朱子曰主在正統如三國當以蜀漢為正而溫公乃云諸葛亮入廣

冠是冠履倒置何以示訓緣此遂欲起意成書推此意修正處極多以上通鑑綱目事

權大政故曰籍氏蘇軾論域中有三權曰天曰君曰臣新載舊章張衡表求合正三史曰臣伏見陛下思

不同一貫建武以來新載未就杜預春秋序曰其發凡以言例皆史書之舊章微文隱語班固典引曰永平十七年詔曰司馬遷著書成一家言

諠士也魏志曰明帝問王肅司馬遷以受刑隱語班固典引曰永平十七年詔曰司馬遷著書成一家言

之故內懷隱語著史記非貶孝武則令人切齒述漢遵周東觀漢記曰時人有上言班固私改舊史詔下京

兆收繫固弟超詣闕上書具陳固不敢妄作但續

曾補事領流扁

卷五十一

學術部 史學

七