

新

出

三

體

石

經

支

新

山

三

體

石

經

有

癸未秋
成都薛
成禮
氏崇禮
堂復木

新出三體石經攷

章氏叢書續編之六

餘杭章炳麟

宋皇祐時、蘇望所摹三體石經名爲春秋左氏傳者、至南渡、洪氏錄入隸續、古文篆隸八百有餘字、洪氏攷水經注、乃知正始所刻與熹平蔡

邕所書者異事、

前此范氏後漢書陸氏經典釋文司馬氏資治通鑑皆誤以三

體書爲熹平所立

清臧琳孫星衍辨其文句、始

趙明誠先辨之

識爲尚書春秋二經、尚書則大誥呂刑文侯之

命、春秋則桓公經傳莊公經宣公經襄公經也、
自洪氏以下、未有親見石本者矣、民國十年、友
人騰衝李根源以長安肆中所得石本君奭古
文篆隸一百有十字贈余、獨出隸續外、余甚奇
之、恨已翦截成冊、無由識碑石形狀、久之、知其
石出洛陽龍虎灘民家、嘗以繫牛、印師劉克明
始識之、卒歸黃縣丁氏、後得攝影本、於是識其
行列部位也、十二年、新安張鈞又屬三原于石

任以石經拓本六紙未裝者贈余、讀其文、則尙
書多士無逸、君奭、春秋僖公經、文公經、悉蘇望
所未見者、以書問所從來、鈐荅曰、民國十一年
十二月二日、洛陽東南碑樓莊下朱圪塔邨民
斷藥、得石經於土中、爲巨石一、其文表裏刻之、
以其重、斷爲二、他碎石亦一散於公私、手摹者
鈐也、余視諸石上下不完、此表刻無逸、君奭者
爲上段、丁氏所得君奭石乃其下段不全者、其

裏則春秋僖文經也、本以一石解析爲二、表裏分摹、故爲四紙、行列不壞、每面三十二行、其碎石所拓二紙、爲多士篇一、文公經一、則行列亦泯焉、以是六紙與丁本并、古文篆隸幾千八百字、視隸續一倍而羨、其篆文嚴整有格、而古文旣施舒卷、長短合度、蓋其始就石書丹、刻成而不愆於素、故與銅器之文隨手鑿鑿、分判不能齊均者異法、自周宣王以後、古籀二者已襍行

矣、然石經古文甚多、而籀文希見、以四十率之、

籀文居一、古文居三十九、說文、籀文之辨、校以古文、判然易知、唐六

典謂古文廢而不用、大篆唯石經載之、殊為慎、倒、蓋見石經字形齊整、誤仞為史籀大篆耳、

凡說文所未錄經典釋文所闕者、於是乎可攷、

斯乃東序祕寶、天球河圖之亞、七八百年所不

覩、而於末世獲之、誠非吾儕始願所及也、於是

稽譌本末、理其文字、以備不賢識小之義云、

晉書衛恆四體書勢稱、孔壁書漢世祕藏、希得

見之、魏初傳古文者、出於邯鄲淳、恆祖敬矣、

敬矣

衛覲也、魏志覲傳云、好古文、易篆、隸草、無所不善、

寫淳尚書以示淳、而

淳不別、至正始中立三字石經、轉失淳法、因科

斗之名、遂效其形、

宋人所摹、古銅器、字畫兩端、多銳、雖漢銅器亦爾、與此石

經差同、所謂效、科斗之形也、

諸書言三字石經緣起者始此、

恆家既與淳有舊、歿時去正始裁五十年、而范

曄去正始幾二百年、以三體歸之蔡邕、傳聞之

與目覲、虛實易辨、不須博徵也、魏志、潁川邯鄲

淳附王粲傳注引魏略淳一名竺字子叔後漢書注

引會稽典錄云淳字子禮善蒼雅蟲篆許氏字指四體書勢

又稱建初中扶風曹喜篆書少異李斯而亦稱善邯鄲淳師焉略究其妙韋誕師淳而不及也

蔡邕亦采斯喜之法為古今禠形然精密閑理

不如淳

按建初為章帝年號淳與邕皆不逮此事曹喜言淳師喜者師其筆迹耳此

則淳書獨步漢魏嘗寫壁經而弟子多以入石其筆法淵茂弟子所不能至故云轉失淳法非

謂字體有失也

四體書勢之作本為評定書法非為檢正字體讀全文可知所

云轉失

淳法者正謂兩

希纖銳效法科斗而已邕在漢立一字石經淳

從後開三字石經然淳與邕年齒則相若何以

明之後漢書列女傳及注所引會稽典錄言元

嘉元年上虞長度尚為曹娥立碑尚弟子邯鄲

淳時甫弱冠操筆而成其後蔡邕題黃絹幼婦

外孫齋曰八字

按後漢書度尚傳注引續漢書尚通京氏易古文尚書然則淳

傳古文尚書實受之於尚也

元嘉為桓帝年號邕之入吳題

碑在其被罪以後，則去元嘉初元，且三十年也。

邕與董卓同歿，年六十一，自元嘉元年歲在辛

卯，至初平三年歲在壬申，而董卓誅歿，相去四

十一年，計淳元嘉元年弱冠，其生當在陽嘉元

年壬申之歲。

許沖進說文，在建光元年辛酉之歲，許君未歿，下去淳生之歲，得

十一年，去其作碑時，得三十年，目目得相及，曹喜在建初中，計建初末甲申之歲，下去淳生四

十八年，去作碑時，六十至初平三年，年亦六十

七年，則於時代差遠矣。一、是淳與邕篆法同師，而年亦相若也。魏略稱

淳初平時、從三輔客荊州、荊州內附、太祖召與
相見、甚敬異之、尋魏恭帝荊州、在建安十三年、
歲在戊子、計斯時淳已七十七歲、又稱黃初初、
文帝以淳爲博士給事中、今其遺文見於藝文
類聚者、有受命述上受命述表、皆黃初改元歲
在庚子所作、則年八十九矣、石經古文、本淳所
寫、及正始中立石、又在黃初後二十餘年、淳空
已前卒、雖在、亦老耄不能書丹、可知也、然去博

士授經之時未遠其弟子見淳寫經親承指畫者甚眾因以迺書上石今攷其弟子存者江式稱淳在魏初以書教諸皇子文帝諸子唯東海定王霖薨於嘉平元年正始時猶無恙一也韋誕年亦老壽晉書宣帝紀嘉平三年天子遣侍中韋誕持節勞軍於五池是誕卒更在定王霖後二也江式稱六世祖瓊與從父兄應元俱受學於衛觴古篆之法倉雅方言說文之義當時

竝收善譽、應元者、則江統是、統卒於永嘉之世、
去覲七十餘年、似不得親受業者、大氏淳傳之、
覲、覲傳之其弟子、其弟子更傳江統兄弟、覲之
弟子、則正始時方少壯矣、三也、嵇紹稱其父康嘗在太學寫石

經古文、按晉書康傳稱學不師受、被刑時年四十、計康歿在景元末、上去黃初初元、已四十歲、則康與邯鄲、邈然無授受之迹、所謂寫石、其他經古文者、乃就石逐寫、而非書以上石也、
或親炙、或私淑諸人者、當倍此數、據淳所書真
本、書丹入石、雖書勢不逮、其字形則無異、隋經籍志

晉世祕府所存，有古文尚書經文，今無有傳者。
按漢東都典籍，經董卓之亂，悉已泯絕，此必非
漢世所遺，蓋卽淳之所書，故江式直稱淳建三
或卽衛觐等所造寫也。

字石經於漢碑西，以故書本出淳手，而立碑亦
淳遺意也。且以漢世石經，造希熹平四年成於
光和六年，時蔡邕竄徙已五歲，不盡爲邕書，然
後人猶以歸邕者，以邕有其規畫，且嘗自書丹
故。夫以正始石經歸淳者，其說亦如此矣。胡身
之輩不知淳仕魏世，橫謂石經不與淳涉，衛恆

所謂魏初傳古文者出於邯鄲淳、又何說焉。淳
邕同時有聲聞，邕仕而淳隱，邕立一字石經，詩
舉魯、尚書舉伏生、春秋舉公羊，皆當時學官所
用。今文經傳，盧植已心非之，上書請刊正碑文。
且言古文科斗，近於爲實，厭抑流俗，降在小學。
其與邕立異如此。淳之寫古文經以待摹刻，其
亦與植同旨而近規邕之失歟。萬李野王、蘭泉
疑熹平石經遭董卓之亂，零落不全，故正始復