

公羊義疏

冊八

公羊義疏三十七

南菁書院

句容陳立卓人著

僖三十二年
盡三十三年

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯接卒注不書葬者殺大夫申侯也君殺大夫皆就

葬別有罪無罪唯內無貶公之道不可去葬故從殺時別之疏氏包

慎言云二月書己丑二月有閏此為三月之十六日經繫之四月

時蓋閏四月也左傳穀梁接作捷漢書古今人表作接○注不書

至侯也○見上七年○注去其君至無罪○舊疏云謂大夫有罪則

書其君葬若大夫無罪則去其君葬以其惡包氏慎言云無罪殺則

大夫不書葬明當紂無罪也襄以侯禮終也宋公上殺九年晉侯誅卒

注不書葬者殺平公趙葬是殺有罪也襄以侯禮終也宋公上殺九年晉侯誅卒

有罪故平公趙葬是殺有罪也襄以侯禮終也宋公上殺九年晉侯誅卒

書葬者殺平公趙葬是殺有罪也襄以侯禮終也宋公上殺九年晉侯誅卒

衛人侵狄

疏杜云報前年狄圍衛

秋衛人及狄盟

注不地者起因上侵就狄盟也復出衛人者嫌與內

微者同也言及者時出不得狄君也稱人而言及則知狄盟者卑

疏

注不地至盟也○決宣十二年書晉人會狄于攢函書地也杜

狄晉無國都處所直云復出狄盟也於狄隱元處也孔疏云猶若公如晉

及之內之微者也○注及此至不出衛人嫌元為衛與狄盟為內之微者故不

出各氏也○注言及此至不出衛人嫌元為衛與狄盟為內之微者故不

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

疏包氏慎言云十二月無己卯公以一

前不書於春秋史又不言昭公之入及鄭忽之殺何乎徐邈通之曰

按詩序及紀年史又記晉昭公之入及鄭忽之殺何乎徐邈通之曰

子儀且事出告之命而經所無殊多誠當有憂不告故鄰國相告而侯情

朝聘之禮赴告之命而經所無殊多誠當有憂不告故鄰國相告而侯情

絕則記注之文闕此蓋內外相與之國之常也使魯政雖遲而告典刑之猶事

存史策所錄不失常法其文獻之實足徵故孔子因夫可脩之以寄微

本史而辭有損益所以成其詳略之例起衰貶之意若夫可脩之以寄微

旨師資辨說日用之常義故梁穀理不在可事復發文而體例春秋舉矣

按公羊於莊公以前不書晉事無說或亦如徐氏之旨與

三十有三年春王二月秦人入滑疏十穀六年傳滑國也按滑伯見於莊

河南府偃師縣南二十里有緱氏城為滑國地為秦所滅尋屬晉

成十七年鄭子駟侵晉虛滑即此城左傳成十三年秦相滅秦曰

殄滅我費滑杜云滑國都於費則時已滅滑云矣隱二年傷害多則何

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽疏包氏慎言云四月辛巳五

移聞於此年之正月則經之月日悉合然此則前年四月後中

氣悉不在此年之月而此年則經之月日又悉合然此則前年四月後中

以盡敵之戰傳言晉侯稱人以前背殽用兵危不為葬月貶詐戰不日此

晉文公四月之二十一日辛丑亥經月必無誤前年十月二月有己酉己未己

已此年四月有辛丑亥經月必無誤前年十月二月有己酉己未己

瓜州杜云晉南鄙戎子驕支之先也按昭九年左傳允吾離之戎居州

者在今甘肅肅州西五百里驕支謂九逐乃秦晉遷于伊川

即所謂陸渾之戎也襄四年左傳戎子驕支謂九逐乃秦晉遷于伊川

是姜姓之事也杜云四岳之後皆陳謂姜太岳之裔胄且錢氏云大姜斯潛

研堂答問云問春秋姜戎人由瓜州遷見中國者蓋有二種其一曰姜姓宣田與汝駒剖分而食之迫逐乃祖亦云吾離公于蠲其大德謂我諸戎有四不膜之裔胃也賜我南鄙之田姜戎自瓜州徙晉南鄙而附庸于岳者也允姓也賜我南鄙之田姜戎自瓜州徙晉南鄙而附庸于晉者也允姓也賜我南鄙之田姜戎自瓜州徙晉南鄙而附庸于地謂之年秦晉遷之伊川由是陰戎亦賴王使詹伯辭于晉曰允姓之姦居于瓜姜州惠之公歸自秦而誘以來入我郊甸伊川乃圻內地故云姦郊甸與姜戎之公歸自秦而誘以別杜謂四我郊甸伊川乃圻內地別為允姓蓋欲別允二種而徙一之竊有未安公曰春秋時猶未啓有姜姓允姓子姓姬姓甚遠何緣分南鄙以食之且秦晉同欲遷之非秦人迫逐而晉特去裂土予之緣也楚南鄙嘗以陸渾之秦晉同欲遷之非秦人迫逐則戎族之各殊分姜姓矣別安姓得之別為允姓瓜州同據杜氏以意度之遂混而云狄秦也按錢說極為明晰左傳作有敗秦師于殽有誤師也杜穀梁傳云宏農澠池縣之西亦曰二嶠大至西嶠長三嶠今河府永甯縣六十里漢澠池縣之西亦曰二嶠大至西嶠長三嶠今河府永本敗又作晉師于嶠按釋文澠池又縣作嶠後漢書參傳也孟明敗又作晉師于嶠按釋文澠池又縣作嶠後漢書參傳也孟

其謂之秦何注據敗者稱師未得師稱人疏注據敗者稱師未得師稱人

年衛侯燕人戰齊師及齊師戰衛人敗績是敗者稱師也莊侯人宋公桓

諫曰千里而襲人未有不亡者也按左傳諫穆公勞師襲遠爲蹇叔語此及穀梁史記則蹇叔百里奚同諫左傳言蹇叔之子與師

哭而送之此及穀明梁史記皆云癸叔百里同送其子而哭之左傳
載三帥之名為孟明視西乞術白癸叔百里史記以孟明為百里奚子傳
西乞術及詢茲黃髮其叔即指百里奚引癸叔二譜同則書秦誓所稱古
亡○桓六年注諸侯相過至竟必假途入都必晉文所以崇禮讓于絕
慢○易戒不虞行軍亦然故晉獻伐虢假途于虞晉文所以崇禮讓于絕
衛是也皆所以防之變也千是里襲險阻也秦伯怒曰若爾之年者宰
遠也下云必於般之變也千是里襲險阻也秦伯怒曰若爾之年者宰

上之木拱矣

注

宰豕也拱可以手對抱

疏

知左傳公使謂之曰爾矣

穀梁傳秦伯曰子之宰豕木已拱矣何天知瑞言其老無知順云其
過老悖言如豕名也荀豕也大略三年望其墳或謂豕之何謂之禮書當
宰豕如言廣名也荀豕也大略三年望其墳或謂豕之何謂之禮書當
小爾雅言廣名也荀豕也大略三年望其墳或謂豕之何謂之禮書當
之屬方音義並通梁氏謂之墳或謂豕之何謂之禮書當
梁采宰音義並通梁氏謂之墳或謂豕之何謂之禮書當
二星家宰之官也主死喪哭泣聲相免附會訓兒禮篇謂豕宰字相天
而譌錢詹事曰非譌也二喪哭泣聲相免附會訓兒禮篇謂豕宰字相天
子墳高三仞樹以松諸侯半之樹以柏大八尺樹以桑士四尺注
樹以槐庶人仞無墳以樹楊樹易之繫辭以柏大八尺樹以桑士四尺注
拱可以手對抱○左傳注朝史記注拱引鄭梁注注拱兩手抱書序曰伊
太戊亳有祥桑穀○共生注朝史記注拱引鄭梁注注拱兩手抱書序曰伊
氏鳴威尙書載案云共與拱通左傳注拱引鄭梁注注拱兩手抱書序曰伊
呂覽制樂篇載此手高誘注拱亦通左傳注拱引鄭梁注注拱兩手抱書序曰伊
其拱把之桐梓者注釋文云拱也恭勇反把百世雅反司馬氏者宜曰拱柏一

手曰把兩手持為拱說以手對抱也爾雅釋詁拱執也爾易知疏新序曰

注兩手把兩手持為拱說以手對抱也爾雅釋詁拱執也爾易知疏云詩曰

老以夫灌灌其師殷紂言老夫欲盡其謀而少者驕而不受也秦穆

敗鄭文輕衆而喪師春師出百里子與蹇叔子送其子疏呂覽先

秋之敬賢重民如喪師春師出百里子與蹇叔子送其子疏識篇蹇

叔有明則孟申與視高注申白乙丙也視孟明也按杜云孟明公

里孟明則孟申與視高注申白乙丙也視孟明也按杜云孟明公

曰子乙不知也孟明宜為百里子與史記世族譜並同秦本紀云繆公

術白乙丙將也兵行日決矣遂發兵使百里傳蹇叔子與視蹇叔子

為哭其子丙將也兵行日決矣遂發兵使百里傳蹇叔子與視蹇叔子

疏又云蹇叔子與蹇叔子與蹇叔子與蹇叔子與蹇叔子與蹇叔子

帥無不得云孔氏可謂好立異矣而戒之曰爾即死必於殽之歛嚴

是文王之所辟風雨者也注其處險阻隘勢一人可要百故文王

過之驅馳常若辟風雨襲鄭所當由也疏校勘記云唐石經諸本

盧文弨曰說文作欽崙高誘注淮南墜形訓作欽吟按說文音有崙

音義並同按說文廠部也廠蓋也一曰地名疑卽此文選上林賦或通
嚴倚傾郭注嶽嚴人貌也後漢周燮傳注欽頭曲領也欽水經注
同韻也北陵傳文王所禦師必於散有陵間余焉收爾骨焉水經注
墓也其北水篇避風雨矣言山徑山委深峯阜交陰故可避風雨也
河之水所避風雨矣言山徑山委深峯阜交陰故可避風雨也
王老退謂其城曰汝軍即敗秦師敗阨矣鹽鐵論險固云然固由
阻險敵於金城此道異在二巖之間南谷中不深委兩山相嶽此
也可○左傳注云何注道巖之巖是山南之貌不深委兩山相嶽此
見未可俗呼爲石穀其處險高而險亦可不至百人山正相接何義
說王辟風雨處在東嶺山五里曹後墓北十里許復春秋時道於嶽
文王南風雨處在東嶺山五里曹後墓北十里許復春秋時道於嶽
蓋元志三嶺又名嶽嶺長坂數里峻絕甯縣北二十里自
東嶺至西嶺三嶺又名嶽嶺長坂數里峻絕甯縣北二十里自
嶺全石坂十餘里縣界絕不異東嶺明一統志聞云甯縣北六十
里按今又移於二池縣界絕不異東嶺明一統志聞云甯縣北六十
傳意卽爾若死必毋里及處欲收其子嶽而恐將失於此故指地尸以
示之曰爾若死必毋里及處欲收其子嶽而恐將失於此故指地尸以
故卽下文云無將尸爾焉按注吾將尸爾焉在牀日尸在棺日柩
云卽字無說將尸爾焉按注吾將尸爾焉在牀日尸在棺日柩
疏穀梁傳我將尸於女於方是注岸必於方之岸爲先識汝之變叔謂
義云將求爾尸於女於方是注岸必於方之岸爲先識汝之變叔謂
使義下指木曰尸女於是言汝必戰死於傳是逢大不可在他處死有定所之

乃可收爾尸焉左傳曰必死是間余收爾骨焉必死是其間非傳意

也必死是與此相類按行焉引此傳及穀梁傳呂氏春秋語又逢

大極形秦師出之非故料晉鄭要秦唯峭地而死之理百死引逢

左氏云晉人遇之必於此穀以當晉時形勢斷之耳逢大險其敗死故

因卽謂其在尸女至於曰與此禮小記曲禮下文尸均未殯通稱引禮爲證立

有非謂載尸也必子揖師而行注揖其父於師中介胄不拜爲其拜如

蹲疏故注揖爲事至敢肅○周禮大祝九曰肅六年先鄭注云介者不拜

云爲二左傳肅中不言拜肅拜爲段不氏玉裁經韻樓集肅與肅拜

爲其師不便於跪肅肅不言拜肅拜爲段不氏玉裁經韻樓集肅與肅拜

長揖師古曰跪肅肅不言拜肅拜爲段不氏玉裁經韻樓集肅與肅拜

拜命士敢肅使請以公羊禮見師而行不周勃傳然子至中營亞夫揖肅拜

肅者跪不跪之殊肅肅拜者跪而舉頭也下司農也稱左傳立證而舉頭推手也

惟肅注晉語云連禮拜耳肅肅拜經注云推手至地引下手至地厭推手者分

其手爲前也周禮平土揖時揖天揖謂引手至地引下手至地厭推手者分

舉之爲天揖也周禮平土揖時揖天揖謂引手至地引下手至地厭推手者分

主人揖先入此手也謙手若不以前爲讓也故又說云一曰揖手箸胸曰揖賓

厭衆賓此用引手也謙手若不以前爲讓也故又說云一曰揖手箸胸曰揖賓

手揖箸引胸手即鄭所則謂又引手厭此許從左傳文厭皆作揖地也周禮疏此推手
曰揖至之誤者傳所謂人揖與古揖也然揖者推手而進之師襄人
長揖相讓然王注兩手薄著胸書大傳不敢當之客若長揖則語如
拱葉拱而對王注兩手薄著胸書大傳不敢當之客若長揖則語如
之揖也此俞氏而注蓋其父於師中傳曰稱揖之師揖父成於義殆不
非也揖與揖當讀爲通輯尚書堯典王輯五瑞大衆方紀郊祀志並
是揖也與揖當讀爲通輯尚書堯典王輯五瑞大衆方紀郊祀志並
同又作輯揖兒寬與集同輯元注與輯同與集三師而並行謂蓋古
義通也作輯揖兒寬與集同輯元注與輯同與集三師而並行謂蓋古
見帝曰行也若士解不作揖故其父子不可見父矣按俞義亦好異
語見孔曲禮今問軍禮介者不拜爲其身執銳而列拜君子容介不
不拜見孔曲禮今問軍禮介者不拜爲其身執銳而列拜君子容介不
記二字三十者作介今禮記何氏釋文意之拜而如古作通此何從公
俗字介者作介今禮記何氏釋文意之拜而如古作通此何從公
而爲如注拜而失容費節據公羊注則文義拜之拜係又文側二七
云曲禮如注拜而失容費節據公羊注則文義拜之拜係又文側二七
也挫而屈拜則挫損又其戒威之容也作篇云義詐也言箸也戎容
著甲也屈拜則挫損又其戒威之容也作篇云義詐也言箸也戎容
儀不足似廣韻也按十過云知幾所從玉篇久攷變也皆云亦作
記無葵拜廣韻也按十過云知幾所從玉篇久攷變也皆云亦作
鉞新附足收部蹲字踞於也从部以爲聲从久而坐聲與者以韻合又
蹲鉞新附足收部蹲字踞於也从部以爲聲从久而坐聲與者以韻合又

腰故欲拜如夷踞然與鄭注詐也一說合變蓋躡之俗說文久行
遲曳久象人兩脛有所躡也此字从坐从久當為會意字欲拜
而不能下但兩足履地其狀如坐然故云猶詐也廣百里子與蹇
韻二十三魂云蹲坐也蓋以美釋蹲蹇一聲之轉

叔子從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非敢哭君

師哭臣之子也注言恐臣先死子不見臣故先哭之疏左傳蹇叔

子吾見師之出而不見其入也又曰蹇叔之子與師哭而送之穀

梁傳師行百里子與蹇叔隨其子而哭之秦伯怒曰何為哭吾

師也二子曰非敢哭師也哭吾子也文選注引感精符云西秦東

窺謀襲鄭伯晉戎同哭也哭之穀谷反呼老人百里子哭語之不知

泣血何益矣○注言恐至哭之穀穀反呼老人百里子哭語之不知

死則我死矣○注言秦伯怒故云○穀梁傳述二子又曰我老矣彼蹇

叔二人哭之繆公聞怒曰孤發兵而子沮哭吾何也二老曰臣

非敢沮君軍繆公行臣與往臣老遲還恐不相見故哭耳通義云

實哀師不得反託言弦高者鄭商也注鄭商賈人疏左傳及滑鄭

哭己老師恐不得見子弦高者鄭商也注鄭商賈人疏左傳及滑鄭

公羊義疏

卷一百一十五

命勞之疏

注呂詐稱先曰識矯云乃國語周伯語之命其刑詐誣注以詐用法曰

矯漢書高后紀注釋矯詐也武帝紀橋虔史韋昭曰凡稱詐為矯注漢書高后紀注釋矯詐也武帝紀橋虔史韋昭曰凡稱詐為矯

勞師之校勤勞也故呂覽云云勞也國語魯語曰展禽使乙喜以膏沐

高事云以乘韋先牛十從二犒之師掠日寡君略按釋之即犒之○注見其至

敢犒從者不腆敝邑為從者之師淹居則具一日之積行則備於敝邑

賈人衛弦且使持遠告于鄭則東載厲兵秣馬矣秦本紀云至滑鄭販賣

掠矯命勞鄭事也高士傳亦云使臣高者鄭人也秦穆公是使百西

乞白乙帥師襲鄭過周及滑鄭諸人不知其高將市于鄭凡襲之者

以無備也示以知其情也必不敢進矣乃矯鄭伯之命以子之

牛犒秦師且使人告鄭為備北門左軍行非常不似君子可知或

王孫滿曰秦師輕而無禮必敗其軍行非常不似君子可知或

曰往矣或曰反矣注軍中語也時以為鄭實使致高犒之或以為

鄭伯已知將見襲必設備不如還或曰既出當遂往之疏左傳孟

珍傲宋版印

備不往可知或曰既出當遂往之注先釋反後釋往則傳之先言反
記出或曰緒出當遂往之云鄂本同蓋誤闕監作然晉人與姜
既出毛本誤緒既自此本緒字剋改當本作既也

戎要之殺而擊之匹馬隻輪無反者注然然上議猶豫留往之頃

也匹馬一馬也隻蹄也皆喻盡疏說苑敬慎篇先軫與兵要之殺

傳晉人與姜戎要而擊之殺匹馬同倚輪無反者注然然上議猶豫留往之頃

釋詞云然而者則不承上而轉者也猶言如是而無分也考工記材美

工巧然而不良則不承上而轉者也猶言如是而無分也考工記材美

辟子然之私也文王世子有獸之不在則禮然而衆知人父與姜戎要之

年問然之從也六年傳然如宮衆甲鼓而起然八年傳然與而此異矣

殺而擊之宣六年傳然如宮衆甲鼓而起然八年傳然與而此異矣

琴如以擊之言然六年傳然如宮衆甲鼓而起然八年傳然與而此異矣

按義在謂然上注雙蹄也即如是之義猶如豫字住之本項解然董仲舒云

車皆不還故一不得易輪轍文雙蹄居宜反切一本綺作易蹄轍五梁傳作倚
輪范云不倚輪故一不得易輪轍文雙蹄居宜反切一本綺作易蹄轍五梁傳作倚
之師古劉向說雙蹄也言盡虜師獲匹馬騎音輪居宜反者經義雜記音奇偶之
奇倚作騎皆奇字也通借疑及公羊傳音輪居宜反者經義雜記音奇偶之
作同何注作騎皆奇字也通借疑及公羊傳音輪居宜反者經義雜記音奇偶之
志同何注作騎皆奇字也通借疑及公羊傳音輪居宜反者經義雜記音奇偶之
若傳本誤若作則易文義已明說反爲車皆不還不得矣釋文謂雙輪下文本無
易輪亦誤若作則易文義已明說反爲車皆不還不得矣釋文謂雙輪下文本無

反者三字可刪矣校勘記云據釋文則知本傳也本作易借字與董古仲舒合而何釋爲刪也校勘記云聞釋文謹案則知本傳也本作易借字與董古仲音神石反釋文敘錄曰徐仙氏反易爲神石是也與雙相與故借易爲雙公羊古本蓋作易何氏讀易爲雙故同義易輪轍也者正以易文義未安然即此可見古本爲之作易段借之字不以讀本字義之則雙失其真徑改本字經則義雜記乃存其段借之字而以讀本字義之則雙失其真徑改本字經則義雜記乃謂易爲誤字又謂傳文當作輪關注當作秦雙之也非是公羊問答云注雙謂之倚奇倚梁通楚借之服虔謂之倚音漢書偶五行志穀作梁簡注師古曰一不具者謂之倚奇倚梁通楚借之服虔謂之倚音漢書偶五行志穀作梁簡注師古曰一也輪皆同公羊說也按董仲舒管子見借本堯之釋文之穀作梁簡注師古曰一奇也自關而西荆一足也履當不死罪者也引伸之倚梁凡物單曰一何謂之倚梁倚梁倚梁倚梁又相與支體不具者謂之閉之扇開一匹馬一隻輪在無反此何注外雙戰國也策必有奇重者矣雙輪重偏重也梁氏玉繩荀子記修身梁倚魁輪之行莊子下篇南方有倚人漢五行志爲近騎之釋公文先音居切羊者是按臧氏謂當作倚當作漢五行志爲近騎之釋公文先音居切羊者是也騎即穀梁之倚也謂之奇奇字繫詞陽也數奇禮記郊特牲鼎于俎奇是皆其引申也支奇韻通也古易注韻皆喻平聲○入秦本部紀云襄公字怒歌部歌引申也支奇韻通也古易注韻皆喻平聲○入秦本部紀云襄公字怒

發兵遮秦兵於殺擊之大破秦軍無一人得脫其言及姜戎何注

者明其盡也下傳云此何以日盡也是其事也

據秦人白狄不言及吳子主會也疏注據秦至會也○校勘記云

字盧文弨曰秦人白狄伐晉在成九年及吳子主會也如今年舊本

吳子重但脫一及字按疏中標注云及吳子主會也如今年舊本

疊及字義可通矣又云按此注當據秦人白狄不言及吳子主會也

及吳子吳子主會也又云按此注當據秦人白狄不言及吳子主會也

今姜戎非主會者何以言及哀十三年經傳殊不說明姜戎微也注故絕言及疏

顯舊疏但引哀十三年經傳殊不說明姜戎微也注故絕言及疏

注故絕言及○顧氏炎武陳故言及故正之凡數國同伐未必皆

晉人角之諸戎○顧氏炎武陳故言及故正之凡數國同伐未必皆

同陳也杜殊夢然知邢人狄人伐衛及也稱人亦微者何言乎

亦夷狄何殊夢然知邢人狄人伐衛及也稱人亦微者何言乎

姜戎之微注據邢人狄人伐衛不言及疏注據邢至言及○見上

小國無大夫亦微先軫也注先軫晉大夫也言姜戎微則知稱人

血伏尸暴骸糜爛國家十有餘年卒喪其師衆禍及大夫憂累後世是即微先軫之義也○注言姜至者尊○通義云高閼曰夷狄

不分君臣常在中國之下若不加以尊及卑以晉人及姜戎則所謂晉人于姜戎之上故特加及明以尊及卑以晉人及姜戎則所謂晉人

卑也或曰襄公親之注以既貶又危文公葬疏左傳子墨衰經右

注晉文公未葬故襄公稱子以凶服從戎故墨之是左氏以爲襄公親之也秦本紀曰是時晉文公喪尙未葬太子襄公怒曰秦侮

我孤以爲喪破我滑遂○墨衰經發兵與左傳同穀梁傳晉人者晉子也亦以爲襄公親之○注以既至公葬○下云癸巳葬晉文公是

也以隱三年傳云當時而日危不得葬也○注以既至公葬○下云癸巳葬晉文公是月卒至今年四月適五月當時而書日明襄公有殯用師故危不

知得葬也人爲危文公葬也襄公親之則其稱人何注据桓十三年衛侯背殯用兵不稱人疏注据桓伯及齊侯宋公桓十三年二月公會紀

侯背殯用兵不稱人疏注据桓伯及齊侯宋公桓十三年二月公會紀惠卒於上年十一月其年三月始葬衛侯疏惠氏士奇春秋說云

戰其後兵連不息報復無常而秦遂合于楚卒爲晉患故春秋于殺之殺之戰狄秦而微晉交讎之與晉爭中原者楚也秦晉舅甥之國

城濮之戰秦有功焉秦以敵楚文公之善謀也且晉不敗秦何害於霸而汲汲焉秦而要秦於險君子是以貶晉襄公說者謂

城濮之後楚人帖息而秦首爲亂階不可又焉縱而弗擊非也秦本無志於中原今忽焉千里襲鄭無功而返又焉能爲亂於天下哉

曷爲貶注据俱背殯用兵君在乎殯而用師危不得葬也注與衛