

中國中古文學史講義

七十四



中國中古文

學史講義

寧武

南氏

校印

中國中古文學史講義

儀徵劉師培申叔

第一課 概論

物成而麗交錯發形分動而明剛柔判象在物僉然文亦猶之
惟是捺欲通嘯紘埏實同偶類齊音中邦臻極何則准聲署字
修短揆均字必單音所施斯適遠國異人書違韻誦翰藻弗殊
俾均斯遜是則音泮輕軒象昭明兩比物醜類泯蹟從齊切響
浮聲引同協異乃禹域所獨然殊方所未有也

此一則明儷文律詩爲諸夏所獨有今與外域文學競長惟
資斯體

易大傳曰物相雜故曰文論語曰郁郁乎文哉由易之說則青
白相比立黃厝雜之謂也由語之說則會集眾彩含物化光之
謂也嗣則洩長說文詁造相詮成國釋名即繡爲辟准萌造字

之基顧題正名之指文匪一端殊途同軌必重明麗正致飾盡
亨綴兆舒疾周旋矩規然後攷命物以極情性觀形容以況物
宜故能光明上下劈措萬類未有志白賁而訖翰如執素功以
該績事者也

此一則申明文詁俾學者顧名思義非偶詞儷語弗足言文
文區科臬流衍萬殊董賈摛詞未均羨紉彥和綜律始闡音和
清濁周疏間世斯審後賢所間古或未昭何則人性之能別聲
被色而已聲弗過五而生變比音弗可勝奏色弗過五而成文
不亂不可勝宣故舞溢在庭方員自形黹賓孔和林鍾遐應因
物而作或秉自然至若龍噪齊暉上下異昭笙鏞節律間代而
鳴彰彩諧音率繇世巧由是而言前哲因情以緯文後賢截文
以適軌故沈思翰藻今古斯同而美姬黃裳六朝臻極輓近論
文恆以後弗承前爲詬然六爻之位皆繇左右翦偶隆奇曷云

成列況周晚玉藻前後遽延驟易夏收必乖俛仰至於律呂宮商雖基沈淪然錫鑾失和雖有金輅樊纓末由昭其度雙璜錯鳴雖有韓韞幽衡末由俯其昵故文而弗儷治絲以棼之說也儷不和律琴瑟搏壹之說也

此一則證明齊梁文詞於律爲進弗得援後世弗達程律之作上薄齊梁

著誠去僞從質舍文兩詞頻似旨弗同科世儒瞽猶以質詮誠不知說而麗明物曄斯類明不可息冥升奚貞古入公門必彰列彩雜能是習不愆安禮火龍可賤於昔蔑間夫蔑席之平素衣之襮猶必書純鑠其華朱緯煒其裼況於記久明遠經緯天地者乎孔崇先進旨主刺時故有質無文葛盧垂貶質果可復則是彪蒙匪吉虎炳匪孚子羽未可休棘成未足紬也又隋唐以前便章文筆五代而降桴類翕觀福褐在躬襲蒙袞裳之名

土鏹是飯因云雕俎可齊董仲舒有言名生於真非其真弗以爲名背厥真名此萬民所由喪察也

此一則詮明沈思翰藻弗背文律歸茅方姚之倫弗得以華而弗實相譬

文崇六代惟主考型若夫宣究流衍揮引緒耑習肄所及兩漢實先譬之大饗丹漆絲纊庭實旅陳斯蒲橐鞬兼昭貴本於禮有然庸傷翩反況復嫺習雅故底究六籍揚馬張蔡各臻厥茂伐柯取則執一封越率迪眾長或庶幾焉

此一則明六朝以前之文必當研習

第二課 文學辨體

此篇以阮氏文筆對爲主特所引羣書以類相從各附案詞以明文軌

晉書蔡謨傳文筆議論有集行於世

宋書傅亮傳高祖登庸之始文筆皆是記室參軍滕演北征廣固悉委長史王誕

北史魏高祖紀有大文筆馬上口授

魏書溫子昇傳臺中文筆皆子昇爲之

北史溫子昇傳張臯寫子昇文筆傳於江外

北齊書李廣傳畢義雲集其文筆十卷

陳書陸琰傳其所製文筆多不存本

陳書劉師知工文筆

陳書徐伯陽傳年十五以文筆稱

據上九證知古文筆猶今人所云詩文詩詞確爲二體

南史顏延之傳宋文帝問延之諸子才能延之曰竣得臣筆惻得臣文

據上一證知文之與筆弗必兩工猶今工文者弗必工詩也

梁元帝金樓子立言篇云今之門徒轉相師受通聖人之經者謂之儒屈原宋玉枚乘長卿之徒止於辭賦則謂之文今之儒博窮子史但能識其事不能通其理者謂之學至如不便爲詩如閤纂善爲章奏如伯松若是之流泛謂之筆吟詠風謠流連哀思者謂之文

又云筆退則非謂成篇進則不云取義神其巧惠筆端

案惠慧古通

而已至如文者惟須綺縠紛披宮徵靡曼脈吻適會情靈搖蕩而古之文筆今之文筆其源又異

劉勰文心雕龍總術篇云今之常言有文有筆以爲無韻者筆也有韻者文也

據上三證是偶語韻詞謂之文凡非偶語韻詞概謂之筆蓋文以韻詞爲主無韻而偶亦得稱文金樓所詮至爲昭晰

漢書樓護傳長安號曰谷子雲筆札

梁書任昉傳尤長載筆

南史沈約傳彥昇工於筆

陳書徐陵傳國家有大手筆命陵草之

陳書陸瓊傳討周迪陳寶應等都官符及諸大手筆并敕付瓊
唐書蔣偕傳三世踵脩國史世稱良筆

據上六證是官牘史冊之文古概稱筆蓋筆從聿聲古名不
聿聿述誼同故其爲體惟以直質爲工據事直書弗尙藻彩
禮曲禮篇曰史載筆孔修春秋亦曰筆則筆削則削後世以
降凡體之涉及傳狀者均筆類也陸機文賦詮述詩賦十體
弗及傳記亦其明徵

南史孔珪傳與江淹對掌辭筆

陳書岑之敬傳雅有辭筆

據上二證均辭筆并言辭當作詞詞與文同說文云詞意內

而言外也周易乾文言曰修辭立其誠又繫辭上曰繫辭焉以盡其言修飾互文繫綴同情是詞之爲體迥異直言屈宋之作漢標楚辭亦其證也是知六朝之辭亦以偶語韵文爲限

梁書劉潛傳字孝儀秘書監孝綽弟也綽常曰三筆六詩三即孝儀六孝威也

梁書庾肩吾傳載簡文與湘東王論文曰詩旣若此筆亦如之北史蕭圓肅傳撰時人詩筆爲文海四十卷

杜甫集寄賈司馬嚴使君詩賈筆論孤憤嚴詩賦幾篇

趙璘因話錄韓文公與孟東野友善韓公文至高孟長於五言時號孟詩韓筆

據上五證均詩筆並言蓋詩有藻韵其類亦可稱文筆無藻韵唐人散體概屬此類故昌黎之作在唐稱筆後世文家奉

爲正宗是均誤筆爲文者也

南齊書晉安王子懋傳文章詩筆乃是佳事

據上一證是筆與詩文並殊

劉禹錫中山集祭韓侍郎文子長在筆子長在論

據上一證是筆與論殊蓋筆主直書論則兼尙植指故文賦
隸論於文於記事之體則否

合前列各證觀之知散行之體概與文殊唐宋以降此誼弗
明散體之作亦入文集若從孔子正名之誼則言無藻韻弗
得名文以筆冒文誤孰甚焉又文苑列傳前史僉同唐宋以
降文學陵遲僅工散體恆立專傳名實弗昭萬民喪察因並
辨之

第三課 論漢魏之際文學變遷

建安文學革易前型遷蛻之由可得而說兩漢之世戶習七

經雖及子家必緣經術魏武治國頗雜刑名文體因之漸趨清峻一也建武以還士民秉禮迨及建安漸尙通悅則侈陳哀樂通則漸藻立思二也獻帝之初諸方棋峙乘時之士頗慕縱橫騁詞之風肇端於此三也又漢之靈帝頗好俳詞見楊賜蔡邕傳下習其風益尙華靡雖迄魏初其風未革四也今摘史乘羣書之文涉及文學變遷者條列如左

文心雕龍時序篇自哀平陵替光武中興深懷圖讖頗略文華然杜篤獻誅以免刑班彪參奏以補令雖非旁求亦不遐棄及明帝疊耀崇愛儒術肄禮璧堂講文虎觀孟堅珥筆於國史賈逵給札于瑞頌東平擅其懿文沛王振其通論帝則藩儀輝光相照矣自安和已下迄至順桓則有班傅三崔王馬張蔡磊落鴻儒才不時乏而文章之選存而不論然中興之後羣才稍改前轍華實所附斟酌經辭蓋歷政講聚故漸靡儒風者也降及

靈帝時好辭製造羲皇之書開鴻都之賦而樂松之徒招集淺陋故楊賜號爲驩兜蔡邕比之俳優其餘風遺文蓋蔑如也白獻帝播遷文學蓬轉建安之末區宇方輯魏武以相王之尊雅愛詩章文帝以副君之重妙善辭賦陳思以公子之豪下筆琳琅並體貌英逸故俊才雲蒸仲宣委質於漢南孔璋歸命於河北偉長從官於青土公幹殉質於海隅德璉綜其斐然之思元瑜展其翩翩之樂文蔚休伯之儔于叔

元郎鄴字作子椒德祖字揚修之

侶傲雅觴豆之前雍容衽席之上灑筆以成酣歌和墨以藉談

笑觀其時文雅好慷慨良由世積亂離風衰俗怨並志深而筆長故梗概而多氣也至明帝纘戎制詩度曲徵篇章之士置崇文之觀何

晏劉邵

羣才迭相照耀少主相仍唯高貴英雅顧盼

合章動言成論于時正始餘風篇體輕澹而嵇阮應繆並馳文路矣

案此篇略述東漢三國文學變遷至爲明晰誠學者所當參考也

魏志王粲傳粲字仲宣山陽高平人也獻帝西遷粲徙長安左中郎將蔡邕見而奇之時邕才學顯著貴重朝廷常車騎填巷賓客盈坐聞粲在門倒屣迎之粲至年旣幼弱容狀短小一坐盡驚邕曰此王公孫也有異才吾不如也吾家書籍文章盡當與之年十七司徒辟詔除黃門侍郎以西京擾亂皆不就乃之荊州依劉表表以粲貌寢而體弱通悅不甚重也表卒粲勸表子琮令歸太祖太祖辟爲丞相掾賜爵關內侯後遷軍謀祭酒魏國旣建拜侍中博物多識問無不對時舊儀廢弛興造制度粲恆典之初粲與人共行讀道邊碑人問曰卿能闇誦乎曰能因使背而誦之不失一字觀人圍碁局壞粲爲覆之碁者不信以帊蓋局使更以他局爲之用相比校不誤一道其彊記默識

如此性善算作算術略盡其理善屬文舉筆便成無所改定時人常以爲宿構然正復精意覃思亦不能加也著詩賦論議垂六十篇建安二十一年從征吳二十二年春道病卒時年四十一始文帝爲五官將及平原侯植皆好學粲與北海徐幹字偉長廣陵陳琳字孔璋陳留阮瑀字元瑜汝南應瑒字德璉東平劉楨字公幹並見友善幹爲司空軍謀祭酒掾屬五官將文學琳前爲何進主簿進欲誅諸宦官太后不聽進乃召四方猛將並使引兵向京城欲以劫恐太后竟以取禍琳避難冀州袁紹使典文章袁氏敗琳歸太祖瑀少受學於蔡邕建安中都護曹洪欲使掌書記瑀終不爲屈太祖并以琳瑀爲司空軍謀祭酒管記室軍國書檄多琳瑀所作也琳徙門下督瑀爲倉曹掾屬瑒瑒各被太祖辟爲丞相掾屬瑒轉爲平原侯庶子後爲五官將文學瑒以不敬被刑刑竟署吏咸著文賦數十篇瑀以十七

年卒幹琳瑯楨二十二年卒文帝書與元城令吳質曰昔年疫疾親故多離其災徐陳應劉一時俱逝觀古今文人類不護細行鮮能以名節自立而偉長獨懷文抱質恬淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇辭義典雅足傳于後德璉常斐然有述作意其才學足以著書美志不遂良可痛惜孔璋章表殊健微爲繁富公幹有逸氣但未遒耳元瑜書記翩翩致足樂也仲宣獨自善於辭賦惜其體弱不起其文至於所善古人無以遠過也昔伯牙絕絃於鍾期仲尼覆醢于子路痛知音之難遇傷門人之莫逮也諸子但爲未及古人自一時之雋也自潁川邯鄲淳繁欽陳留路粹沛國丁儀丁廙弘農楊修河內荀緯等亦有文采而不在此七人之列瑒弟璩璩子貞咸以文章顯璩官至侍中貞咸熙中參相國軍事璩子籍才藻豔逸而倜儻放蕩行己寡欲以莊周爲模則官至步兵校尉時又有