

本草再新

5039

葉天士著

陳修園評

本草再新

羣學社印行

民國二十年八月出版

(本草再新)

(全三冊定價大洋壹角)

著作者

古吳葉天士

評註者

閩長樂陳修園

校閱者

上海羣學書社

印行者

上海羣學書社

版權所有

總發行所

共和書局

昔謂不為良相。當為良醫。蓋醫藥一端。亦可以燮理陰陽。濟人生活。人秉陰陽之氣。以成其間。寒暑相侵。憂喜相搏。嗜慾不節。起居無時。皆足為病。設此大法。助上天好生之德。免元元夭札之虞。實濟世之慈航。人生之永賴也。故上自神農。以及岐伯雷公。闡發奧義。洞見臟腑。并有泡製等法。垂之於世。救藥性之偏勝。佐藥力之未逮。尤為後世用藥之津梁。迨漢紀以來。名賢輩出。論醫論藥。各具隻眼。仲景元化。最為傑出。議論症治之法。委曲詳盡。惟於藥品之性。未免言之過略。予歷觀各代藥性之書。互有發明。亦多罣漏。惟前明李氏本草綱目。可謂收羅廣而編纂精。無如引證太多。似嫌其雜。且藥品有南北之產。來症有新。

奇之異。今昔來症與人之元氣強弱固有不同。而產藥南北異性。氣味厚薄亦多岐出。宜隨時權變而治之。方克有濟。如其藥昔有今無。未便執古方而泥古藥。如昔無今有。勢必用斯品而療斯病。是藥性之講求。與論症議方交相重也。近世各家會輯藥性者甚夥。亦補前人所未備。均有可取。惜其博焉不精。語焉不詳。故予不能已於言。而有斯編之續也。非敢自謂為良醫之治病。猶良相之治國。然揆之好生惡死。濟世救人之心似有同情也。用弁數言於首。後之君子。尚其諒之。姑蘇葉桂天士序。

陳序

於虛人之有疾病猶國家之有禍亂也。平禍亂者以兵治疾病者以藥用兵有紀律用藥有方法其理一也。夫血肉之軀孰能無病既存病亦孰不欲治去其病然欲求其能治病必先求其能知醫欲求其能知醫必先求其能識藥是以本草一書烏可不致致講求哉。昔神農氏嘗百草以治民病是謂藥祖漢平帝時徵天下通知方術本草者又齊人樓護幼隨父為醫能誦醫經方術本草數十萬言出入貴戚家爭延為上客其時去古未遠故古經之傳學者咸肄業之然舊經僅三百餘種至陶隱居增為七卷而本草一新唐顯慶中增藥品一百十餘為唐本草蜀孟昶繼增之為蜀本草而本草又一新又宋開寶中別加詳

定復增百三十餘。嘉祐初。掌禹錫林億等。更為補註。
凡新舊藥品。至一千八十有奇。其類既富。其用亦愈
新。其他專門名家。見於歷代藝文志。及通志通考諸
書者。又不下數十家。日異月新。洵未易為更僕數。至
明代李氏時珍。集諸家之大成。補昔賢所未備。獨出
新意。取正名為綱。分釋為目。有一千八百餘品。蒐羅
之富。薈萃之新。誠醫學之淵海矣。雖然。博學將以說
約也。因時貴能制宜也。苟存其名而無其物。或存其
說而無其功。雖新猶弗新也。讀百萬言之簡編。不能
得一卷之用。竭數十年之記誦。不能濟一時之需。陳
陳相因。又奚取材焉。且夫物產之有其宜也。取用之
有所忌也。稱名之有不同也。古之所珍。或為今之所

可語於討論之功。刻舟求劍者亦不可語於宏通之學也。嘗試論之。如芣苢之樂有子。而證諸今日獨用過泄之車前則敗矣。卷耳之供常蔬。而徵諸今日發汗散風之蒼耳則惑矣。芍藥之和五味。而考諸今日白補而收赤散而瀉之劑則慎矣。人參產於上黨。或產於潞州。而較諸今日遼東朝鮮之品。則歧矣。上下數千年間。滄海桑田。且不可知。矧區區草木之精華。能保無臭味差池。性質變更者。而猶泥於古說之紛紜。不折衷今人之論。正譬猶取逢掖章甫之制。強為今人之衣冠。慕茹毛飲血之風。強為今人之飲食。吾知其不適於體也。國朝吳遵程先生本草從新。為近日最新之本。取舊說所流傳。參以及身所閱歷。最為切於時用。然至今又數十年矣。閱歷之深。取材之

當則尚有未之逮者。吳門葉天士先生以醫術擅名於時者五十餘年。惟是應策紛冗。刻無甯晷。未遑有所著述。即間有流傳者。如臨診指南等書。亦集於華氏之手。且寥寥數卷。總以未窺全豹為憾。矧其書所言。皆言醫而非言藥也。嗟嗟。先生之絕學。其流傳於世者。言醫亦已僅乎其微。若求諸言藥。更負絕而未獲一覩。豈非憾事中之尤一大憾事耶。今春余引老歸田。以醫術自娛。老友柯君澤梅。亦由山左解組歸。以余為知醫。且知余昔年著有神農本草經讀四卷。謬稱余之所作。深得經旨。讚揚不絕口。廻於行篋中。出葉氏遺編見示。並慨然舉以相贈。叩其所自。蓋梅君之封翁。壯歲嘗橐筆北遊。作幕蘇垣。與天士先生相友善。錄而藏之。惜微軒班牘於誠矣。余得亂讀其口。

中別開一生面矣。瀏覽數過。攸然默會於中。至其原稿中所言性味。雖間有一二出入處。或係轉輾抄傳之誤。亦未可知。茲姑悉仍其舊。不敢妄加增刪。惟偶有心得。或私見所有發明。則另行表出之。非欲炫己之長。而亦不欲阿其所好也。况余以垂暮之年。獲此遺編。亦足以酬素願而實獲我心矣。猶恐其流傳不廣。湮沒弗彰。意欲出而公世。庶先生平素學識。及嘉惠後學之盛意。冀可垂諸不朽。而柯君厚貺之美情。與其封君留傳之手澤。亦藉是而不致泯滅。此則余所大為欣幸深慰者焉。且葉氏此書。係繼吳氏本草。從新而作。故命名曰再新。茲仍遵之。亦顧名思義。所以誌其實而並存其真也。世之業岐黃者。苟取此書。

參觀而攷求之。其裨益豈淺鮮也哉。

嘉慶龍飛二十四年歲次己卯仲秋月既望

長樂陳念祖序於南雅堂

一是書係繼吳遵程本草從新而作畧其所已詳。增其所未及。為近時最新之本名之曰再新。以冀名副其實。

一本草經之作。上自神農以迄唐宋。代有傳載。至明李時珍作綱目。增至一千八百九十餘種之多。可謂搜羅宏富。但於近時藥品。如燕窩。洋參之類。俱未採列。茲特增而加之。以期無罣漏之憾。

一本草原有此藥名。而今並無此藥物者。如預知子之類是也。是集特刪去之。不復存此空名。

一凡註本草者。宜先說明其所以主治之由。與其所以當用之故。使閱者有意義可尋。也是集於藥性。病情。互相發明。並於證治重要關鍵處。切實指明。

俾閱者一目瞭然。容易會悟。

一諸家所註本草。往往於每味之下。引用何方以配列之。其用意非不美善。但古方繁夥。詎能一一詳載。茲但於每味下。將治用註明。不復採列古方。使閱者朗然分明。免有混擾之虞。

一各藥主治。諸家大率統而言之。未能詳為分晰。未免引為憾事。不知同一治痰之藥。而有燥痰溼痰之各異。同是治頭痛之藥。而有內傷外感之不同。諸如此類。不勝枚舉。倘遇病證相反。豈可一概混施。是集於每味藥品外。逐一註明。庶免舛誤。

一藥性氣味。各不相同。每藥之中。必先宜辨明之。次則將所主某臟某腑。入何經絡。及主治之證。詳列于後。使閱者一覽便明。

加麪熟地黃用煮等類製非其法切不可用茲特
另附泡製論一篇庶一切有所依循。

一每藥陰陽升降浮沉於藥性總義中已言之綦詳。
故每味下不復重註以求簡明而省煩冗。

一同一藥名其性味優劣迥判功效厚薄懸殊如野
白朮與種白朮及江西朮與市肆以蒼朮借代之
類用者不可不辨又如肉桂之中洋桂性躁烈黃
連之中新山連味薄劣他如花草子偽沙苑蒺藜
香櫟偽枳實枳殼等類害人尤甚更宜審慎用之
一藥有今昔不同或昔無而今有者如遼參東西洋
參高麗參孩兒參之類古皆無之至其性味治用
論者復各執一是茲乃悉心斟酌以期合乎至當

之用

一所用之藥。有真偽混淆。辨之宜慎。如桔梗當以微苦者為真。柴胡為升陽宣氣之要藥。往往有白頭翁等物。羼雜其中。不特用之無效。且慮貽害匪淺。切宜細察。以免僨事。

一是集力求簡明切當。以期合用。為近時最新之本。然難免疏畧脫漏之處。閱者諒之。

藥性總義

凡酸屬木。入肝。苦屬火。入心。甘屬土。入脾。辛屬金。入肺。鹹屬水。入腎。此五味之義也。

凡青屬木。入肝。赤屬火。入心。黃屬土。入脾。白屬金。入肺。黑屬水。入腎。此五色之義也。

凡酸者能濇能收。苦者能瀉能燥能堅。甘者能補能和能緩。辛者能散能潤能橫行。鹹者能下能軟。堅淡者能利竅能滲泄。此五味之陰也。

凡寒、熱、溫、涼氣也。酸、苦、甘、辛、鹹、淡味也。氣為陽。味為陰。氣無形而升故為陽。味有質而降故為陰。氣厚者為純陽。薄為陽中之陰。味厚者為純陰。薄為陰中之陽。氣薄則發泄。厚則發熱。陽氣上行故氣薄者能發熱。下行陰味泄於表者能泄於裏。味厚則泄。薄則通。下行陰味通利。故味厚者能通利。辛甘發散為陽。酸苦涌湧同泄為陰。

辛散甘緩故發肌表。鹹味涌泄為陰。淡味滲泄為陽。
酸收苦泄故為吐瀉。鹹味涌泄為陰。淡味滲泄為陽。
輕清升浮為陽。重濁沉降為陰。清陽出上竅。本乎天者親上
上竅七謂耳目口鼻濁陰出下竅。本乎地者親下。下竅二謂前後二陰。清陽發腠理。腠理肌表也。陽升散於皮膚故清陽發之。濁陰走五臟。陰受氣於五臟
清陽實四肢。四肢為諸陽之本。故清陽實之。濁陰歸六腑。六腑傳化
陰歸此陰陽之義也。

凡輕虛者浮而升。重實者沉而降。味薄者升而生。象春氣薄者降而收。象秋氣厚者浮而長。
氣薄者降而收。象冬氣平者化而成。象土氣厚味薄者浮而升。味厚氣薄者沉而降。氣味俱厚者能浮能沉。氣味俱薄者可升可降。酸鹹無升。辛甘無降。寒無浮。熱無沉。此升降浮沉之義也。李時珍曰。升者引之以鹹。寒則沉而直達。下焦沉者引之以酒。則浮而上至顛頂。一物之中有根升梢降生升熟降者是升降在物亦在人也。上半句以人言之。下半句以物言之。