

皇清經解續編

皇

清

經

解

集

編

皇清經解續編卷七百八十七

南菁書院

詩毛氏傳疏十

長洲陳奐頤甫著

唐蟋蟀詁訓傳十

毛詩國風

唐國十二篇三十三章二百三句疏

漢書地理志太原郡晉陽故詩唐國案太原晉

陽故大夏地本為堯舊都堯初稱亦曰唐侯後即天子位遷都平陽因遷高辛氏之子實沈於此世歷夏商至周祿父之叛劉累之子孫與四國共亂成王滅之以封弟叔虞是為唐侯叔虞子燮父改為晉侯鄭譜云至曾孫成侯南徙居曲沃近平陽焉案晉陽今屬山西大原府平陽屬平陽府詩地理徵云成侯徙都當穆王共王之世周道始衰徐戎侵洛翟人侵畢畿輔近地猶有戎狄之轍況大原乎成侯之徙有由然也

蟋蟀三章章八句

蟋蟀刺晉僖公也儉不中禮故作是詩以閔之欲其及時以禮自虞樂也此晉也而謂之唐本其風俗憂深思遠儉而用禮乃

有堯之遺風焉疏

史記晉世家唐叔至靖侯五世靖侯十七年周厲王出奔于彘大臣行政故曰共和十八

年靖侯卒子釐侯司徒立釐侯十四年周宣王初立十八年釐侯卒釐與僖同僖公即釐侯是僖公在共和宣王世矣晉陽平陽皆堯舊都故詩雖作於南徙曲沃之後本堯之遺風仍其舊號謂之唐呂覽當賞篇晉文公曰若賞唐國之勞徒則陶狐將為首矣是後世亦有謂晉為唐者正義云季札見歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺風乎不然何其憂之遠也案此序之所本也今襄二十九年左傳作遺民誤

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除傳蟋蟀蛭也九月在

堂聿遂除去也無已大康職思其居傳已甚康樂職主也好樂

無荒良士瞿瞿傳荒大也瞿瞿然顧禮義也疏

蟋俗悉字說文作悉與率帥古

聲同蟋蟀蛭爾雅釋蟲文郭注云今促織也亦名青蛭考工記

注作精列方言蜻蛚楚謂之蟋蟀或謂之蛭郭注云即趨織也

梁國呼蛭正義引義疏云蟋蟀似蝗而小正黑有光澤如漆有

角翅一名蛭一名蜻蛚楚人謂之王孫幽州人謂之趨織里語

曰趨織鳴嬾婦驚是也七月篇說蟋蟀九月在戶堂戶地相連

近故知在堂亦為九月毛揆下句歲聿其莫為訓聿者遂之詞

爲全詩聿字通訓也聿與曰通其義皆可訓遂遂亦詞也文選江賦注引薛君章句聿詞也又張協沈約陸機詩任昉序袁宏序贊注引詩蟋蟀在堂歲聿其暮章句云暮晚也言君之年歲已晚也莫暮古今字韓解歲聿其莫句緣下文爲訓○標有梅傳今急詞也我我僖公也不樂言不自虞樂也除與舍聲義相近泉水之寫牆有茨之襄楚茨之抽傳皆訓爲除除皆去也無字與母通領下句連讀已爲已止已然之已又爲已甚之已已者甚之詞也康樂釋詁文臣工同職主亦釋詁文十月之交抑同思居猶云懷居言不習禮樂也公劉天作傳竝訓荒爲大廣雅荒大也荒與兪通說文朋部朋左右視也讀若拘又若良士瞿瞿如許讀瞿瞿卽明也左右視與傳云顧禮義正合東方未明傳瞿瞿無守之兒各隨文訓

蟋蟀在堂歲聿其逝今我不樂日月其邁傳邁行也無已大康

職思其外傳外禮樂之外好樂無荒良士蹶蹶傳蹶蹶動而敏

於事疏逝往也邁行猶除去也云外禮樂之外者言思在於禮樂之外是亦不習禮樂也縣版傳皆云蹶動也爾雅釋

訓云蹶蹶敏也大

蟋蟀在堂役車其休今我不樂日月其怡傳怡過也無已大康

職思其憂傳憂可憂也好樂無荒良士休休傳休休樂道之心

疏以禮樂自虞樂是則可憂也箋憂者謂鄰國侵伐之憂與列

女傳仁智篇引詩義合鄭或用魯詩也云休休樂道之心者道

即禮也書秦誓其心休休焉孔傳云休休樂善也與詩休休同

爾雅瞿瞿休休儉也李注云皆良士顧禮義之儉也儉本美德

詩言樂必以禮乃為儉而不中禮者刺傳與雅本無兩意也

山有樞三章章八句

山有樞刺晉昭公也不能脩道以正其國有財不能有用鍾鼓

不能以自樂有朝廷不能洒埽政荒民散將以危亾四鄰謀取

其國家而不知國人作詩以刺之也疏昭公僖公之玄孫桓二

晉始亂政封桓叔于曲沃杜注云晉文侯卒子昭侯元年危不

自安封成師為曲沃伯案此序云四鄰謀取其國家當指昭公

元年始有亂政之事在封桓叔前不得以桓叔為四鄰也正義說非

山有樞隰有榆傳興也樞莖也國君有財貨而不能用如山隰

不能自用其財子有衣裳弗曳弗婁子有車馬弗馳弗驅傳婁

亦曳也宛其舛矣他人是愉傳宛舛貌愉樂也疏樞荃爾雅釋木文釋文本

或作蔭隸釋載魯詩石經殘碑亦作蔭管子地員篇云山之側

其木乃區榆區者古文假借字今爾雅作榼其俗字也郭注以

為今之刺榆邢疏引義疏云其針刺如拓其葉如榆淪為茹美

滑於白榆榆之類有十種葉皆相似皮及木理異爾廣雅控刺

也莖與控同榆易識之木管子五粟五沃五位皆有榆陳藏器

本草拾遺云江東有刺榆無大榆是則詩之樞即刺榆詩之榆

即大榆白榆謂之粉樞粉皆榆之種類耳傳云國君有財貨而

不能用如山隰不能自用其財此總釋全章設興之意山之有

樞栲漆隰之有榆柎栗有以言不有也○釋文引馬融注云婁

牽也曳與牽義相近婁者搜之假借字玉篇引詩正作弗曳弗

搜傳依經作訓故云宛舛淮南子俶真篇形傷於寒暑燥溼

之虐者形苑而神壯高注云苑枯病也苑讀南陽宛之宛本經

篇故閉四關則身無患百節莫苑注云苑病也苑讀南陽之宛

也繁露五行順逆篇民病心腹宛黃又循天之道篇鶴之所以

壽者無宛氣於中是故道者亦不宛氣拉與傳訓相近愉樂

釋詁文方言愉悅也廣雅愉喜也箋改愉為愉說文無愉字

山有栲隰有柎傳栲山樗柎櫛也子有廷內弗洒弗埽子有鍾

鼓弗鼓弗考傳洒灑也考擊也宛其外矣他人是保傳保安也

疏 栲山栲釋木文南山有臺同山栲與栲不同栲即今臭椿故

爾雅云栲似栲色小而白生山中因名云亦類漆樹俗語曰櫛

可為車輻或謂之栲櫟則栲亦中材用矣說文作柅柅櫛櫛釋木

文南山有臺同郭注云似棗細葉葉新生可飼牛材中車輻關

於億萬其葉又好故種之共汲山下人或謂之牛筋或謂之櫛

材可為弓弩榦也案考工記弓人取榦之道有櫛是櫛其材用

矣說文無柅字櫛作櫛云櫛榦屬大者可為棺槨小者可為弓

材與謂櫛為梓屬其大者也小者郭所謂似棗材可中弓榦亦

之大者歟。詩述聞云一章之衣裳車馬二章之廷內鍾鼓皆

也內則曰灑掃室堂及庭弟子職曰凡拚之道堂上則播灑室

中握手是灑掃之事尤重堂室豈有言庭而不及堂室者乎大

雅抑篇洒掃廷內義與此同洒灑抑傳同東山伐木箋竝以洒
為灑說文洒灑也古文以為灑掃字是洒為古文假借也古者
以水灑地曰灑先灑地而奎除其穢是曰灑掃正義云今定本
弗鼓弗考注考擊也無亦字義竝通也然則正義本經作弗擊

弗考傳考亦擊也與上章傳婁亦曳也文義相同文選潘岳河陽縣作注引毛詩弗擊弗考傳考亦擊也與正義本合考讀為攷廣雅攷擊也保安南山有臺楚茨思齊常武傳竝同上章樂此章安同義

山有漆隰有栗子有酒食何不日鼓瑟傳君子無故琴瑟不離

於側且以喜樂且以永日傳永引也宛其外矣他人入室疏傳

君子無故琴瑟不離於側定本少無故二字案此君子指國君傳意原不必與女曰雞鳴傳同也喜亦樂也傳於卷耳漢廣常棣文王永訓長唯此訓引者引日猶引年引亦長也

揚之水三章二章章六句一章四句

揚之水刺晉昭公也昭公分國以封沃沃盛彊昭公微弱國人

將叛而歸沃焉疏此與下篇椒聊刺昭公意略同攷左傳云惠

之孫欒賓傳之惠之三十年晉潘父弑昭侯而納桓叔不克晉人立孝侯案昭侯文侯子昭公也桓叔穆侯子文侯弟成師也

魯惠公二十四年晉昭公之元年也元年封桓叔七年而昭公被弑潘父晉大夫也黨桓叔知時叛晉者眾

揚之水白石鑿鑿傳興也鑿鑿然鮮明貌素衣朱襮從子于沃

傳襮領也諸侯繡黼丹朱中衣沃曲沃也既見君子云何不樂

疏王鄭風揚之水傳竝云揚激揚也隸釋載魯詩作揚鑿讀為

鮮明謂之粲亦鮮明謂之鑿重言之曰粲粲亦曰鑿鑿聲義皆

相近興者揚水喻昭公王鄭風竝以激揚之水為君政之煩急

亂促則此文義正同上章序云刺昭公不能脩道以正其國即

其義也白石喻桓叔桓叔自封於沃之後能脩其德日就盛

彊其大都耦國之形已昭然不疑以白石之鮮明鑿鑿然為喻

白石之鑿鑿由於水之激揚桓叔之盛彊實由於昭公之不能

脩道正國故詩首句言亂本之所由成耳解者皆揚水喻桓叔

與序刺昭公意不甚關切失經之旨矣下章皓皓絜白粲粲清

徹與義同○素衣謂中衣也傳訓襮為領玉篇纂領連也亦作

襮是領名曰襮矣爾雅釋器黼領謂之襮此釋詩之襮也說文

及鄭注禮記竝釋詩之襮為黼領與爾雅同傳既釋襮為領而

又引禮記郊特牲文以明中衣領有繡黼其意亦用爾雅黼領

之義也郊特牲繡黼丹朱中衣大夫之僭禮也鄭注云繡黼丹

朱以為中衣領緣也孔疏云中衣謂冕及爵弁之中衣以素為

之繡黼為領丹朱為緣案傳本郊特牲文而必明明言諸侯者

亦謂禮唯諸侯中衣則然大夫用之則為僭桓叔未為諸侯已

服此諸侯中衣之制其僭孰甚焉左傳云唯器與名不可以假人若以假人與人政也政公則國家從之是謂矣古者裘葛皆有裋衣裋衣又謂之中衣其上有上衣裋以見美為敬裋衣者對免上衣而言也冕服皆上衣下裳其中衣以充美為盛中衣者對不免上衣而言也蓋冕服用素中衣亦用素傳謂中衣則經露見謂之裋衣是也

揚之水白石皓皓傳皓皓絜白也素衣朱繡從子于鵠傳繡繡

也鵠曲沃邑也既見君子云何其憂傳言無憂也疏楚辭大招

廣雅皦皦白也竝與此皓皓同絜白謂白石絜白也○傳訓繡

為繡者亦本爾雅禮記為訓朱即丹朱繡即繡繡也繡與繡共

為刺文繡繡同義猶丹朱同義皆二字平列劉昭輿服志注云

繡繡領也繡領即繡領孫郭注爾雅以為繡刺繡文者非也禮

詩毛氏傳疏十

記注及儀禮士昏特性饋會注竝引魯詩云素衣朱綃綃名也案上章朱綃為朱領下章朱綃為朱綃謂領以綃為之據特牲注此衣染之以黑詩有素衣記有玄宵衣宵與綃通玉藻玄綃衣為褐衣詩素衣為中衣是中衣即褐衣可證此魯詩義也毛傳所見經文自作朱繡引禮記丹朱繡黼以為中衣領緣之文解經義同而字異鄭箋改朱繡為朱綃從魯詩也併改禮記繡黼為綃黼文義有不可通○鵠曲沃邑謂鵠為曲沃之下邑也其地無聞詩述聞云易林否之師曰揚水潛鑿使石絜白衣素表朱遊戲皋沃其文皆出唐風揚之水篇衣素表朱即素衣朱褌褌之為言表也易林訓褌為表與毛詩異始本於三家與其遊戲皋沃即從子于沃從子于鵠也鵠與皋古同聲鵠之作皋蓋亦本三家也傳以無憂釋何憂云其皆語助云何其憂猶云何不樂也國人以歸沃為無憂此述將叛者之詞

揚之水白石粼粼傳粼粼清澈也我聞有命不敢以告人傳聞

曲沃有善政命不敢以告人疏傳云粼粼清澈也者謂白石清

厓石閒粼粼也从粼粼聲其字从粼故粼粼為水說稍異玉篇粼水清兒粼與粼同○我詩人自我也聞曲沃有善政命者釋經聞有命三字之義下篇序云君子見沃之盛彊能脩其政是即曲沃之善政命也序又云知其蕃衍盛大子孫將有晉國此

即不敢以告人之故蓋其人必身在桓叔而心切昭公憂昭公之微弱畏桓叔之盛疆真有向隅仰屋無所告語之嘆君子知晉之必為沃并已情見乎辭矣定十年左傳侯犯以郈叛叔孫謂郈工師駟赤曰郈非叔孫氏之憂社稷之患也將若之何對曰臣之業在揚之水卒章之四言矣案侯犯據郈叛魯與桓叔據沃叛晉其事相似駟赤畏侯犯特詠此詩以明己意則知作詩之人斷非從叛之人上二章就叛晉者說末章即承此意以諷動昭公耳荀子臣道篇迫脅於亂時窮居於曩國而無所避之則崇其美揚其善違其惡隱其敗言其所長不稱其所短以為成俗詩曰國有大命不可以告人妨其躬身荀子引詩與毛傳釋詩意正合詩小學云所引即揚之水之三章也前二章皆六句此章四句殊太短恐漢初傳之者有脫誤

椒聊二章章六句

椒聊刺晉昭公也君子見沃之盛疆能脩其政知其蕃衍盛大子孫將有晉國焉

椒聊之實蕃衍盈升傳興也椒聊椒也彼其之子碩大無朋傳

朋比也椒聊且遠條且傳條長也疏阮元擊經室集云椒聊聊字舊訓為語助謬矣毛傳

椒聊椒也也上必脫棟字鄭箋云一棟之實意實承傳而述言
 之緣傳已專訓不必再為聊棟也之訓矣爾雅椒橄醜菜菜即
 棟也又云科者聊科亦即棟也胡承琪後箋從阮說云今考本
 草經蔓椒一名家椒名醫別錄陶注云俗呼為膠膠即科字科
 亦即棟字鄭箋之棟自是釋經之聊亦必毛傳已作椒棟也故
 但云今一棟之實楚辭九歎懷椒聊之葢葢可見聊非語助至王逸
 香草也詩曰椒聊且葢葢香貌據此益可見聊非語助至王逸
 以為香草者猶說文以葢葢入艸部葢葢草木散文得通耳後箋又
 以文選景福殿賦曹子建求通親親表李善注並引詩作蔓延
 盈升此所引疑三家詩蔓延與蕃衍聲同字通又李注兩引詩
 下皆有美其繁興四字疑亦三家詩傳之語與案三家釋詩與
 毛詩義合詩以椒實之蕃衍與桓叔子孫之蕃衍又以椒氣之
 遠長與桓叔之政教此皆與唯中二句非與篇內皆陳沃事而
 昭公不知是以為刺○之子席桓叔也碩亦大也蕃衍碩大並
 兩字同義朋訓比者比為比方之比王肅孫毓申毛必履反是
 也秦黃鳥百夫之防傳防比也亦比方字朋防一聲之轉後箋
 云無比者即陳敬仲古辭莫之與京之意○六月韓奕傳並訓
 脩為長條與脩皆從攸聲故二字同訓下章傳云言聲之遠聞
 也案此六字當本在條長也之上後人誤奪也句言陰均也同
 上當有遠字遠言聲之遠聞也與折言傷害也句言陰均也同
 一句法今以全詩通例攷之凡上下章同辭則傳必總釋於上
 章如殷其雷傳振振信厚也北風傳虐虐也亟亟也殷其雷北

風皆末二句同辭以及桑中末三句同辭漢廣末四句同辭黍
離園有桃秦黃鳥末六句同辭而其義皆總釋於上章不分釋
也此詩遠條二字成義同辭不應分屬上下章可證矣遠言聲
之遠聞也正釋經之遠字條長也正釋經之條字箋云椒之氣
日益遠長似桓叔之德彌廣博鄭箋正申毛傳蓋詩以椒香遠
長興桓叔德政有遠聞子孫將有晉國也左傳云故能有其國
家令聞
長世

椒聊之實蕃衍盈匊傳兩手曰匊彼其之子碩大且篤傳篤厚

也椒聊且遠條且傳言聲之遠聞也疏兩手曰匊采綠同宣十
二年左傳舟中之指可

而手字不誤考工記陶人疏引小爾雅云匊二升二匊為豆
四升此別一義匊俗作掬○篤厚爾雅釋詁文大明公劉維天

之命同後箋云篤厚即鄭子封謂叔段厚將得眾之意換謂昭
二十六年左傳晏子曰陳氏厚施勇民歸之矣後世若少情陳

氏而不亾則國其國也已厚施與傳篤厚之訓亦合說苑立節
篇故夫士欲立義行道毋論難易而後能行之立身著名無顧

利害而後能成之詩曰彼其之子碩大且篤非良篤脩激之君
子其誰能行之哉韓詩外傳亦有此文此

雖斲章而與毛詩不同當出三家義也

綢繆三章章六句

綢繆刺晉亂也國亂則昏姻不得其時焉

綢繆束薪三星在天傳興也綢繆猶纏繆也三星參也在天謂

始見東方也男女待禮而成若薪芻待人事而後束也三星在

天可以嫁娶矣今夕何夕見此良人傳良人美室也子兮子兮

如此良人何傳子兮者嗟茲也疏綢繆纏繆皆疊韻字古今語

星直是也為衡石漢書天文志同孟康注云參三星者白虎宿

在中東西直似稱衡也傳釋三星為參又揆下二章在隅在戶知

在天為始見東方者此參星為東西直之時王肅云謂十月也

纏繆薪芻喻嫁娶之必待禮以釋綢繆句參星昏始見於東方

是可行嫁娶之候以釋三星句昭元年左傳云后帝遷實沈于
大夏主參唐人是因故參為晉星蓋此詩人亦因晉星而起興
爾○良人猶美人男子棄三星在天之夕至女家來親迎覲見
美人以成其家室故傳云良人美室也與孟子將覲良人指男
子者不同正義云以三章見此彙者彙是二女故知良人為美
室良訓為善故稱美也○王引之詩述聞云傳嗟茲即嗟茲說

文嗟嗟也廣韻嗟嗟憂聲也秦策曰嗟嗟乎司空馬管子小稱
篇曰嗟嗟乎聖人之言長乎哉說苑貴德篇曰嗟嗟乎我窮必
矣楊雄青州牧箴曰嗟嗟天王附命下土皆歎辭也或作嗟子
楚策曰嗟嗟乎子乎楚國亾之日至矣儀禮經傳通解續引尚書
大傳曰諸侯在廟中者愀然若復見文武之身然後曰嗟嗟乎
此蓋吾先君文武之風也夫是嗟子與嗟嗟同經言子兮猶曰
嗟嗟乎嗟嗟乎也故傳以子兮為嗟嗟箋謂子兮子兮席娶者
始失其義案王說是也蕩傳咨嗟也子與咨皆嗟之假借字咨
嗟雙聲子嗟疊韻彼以嗟釋咨此以嗟茲釋子其義一也易明
夷六五箕子劉向說今作茲茲公羊負茲白虎通義作負子皆
子茲聲通之證正義云如何猶柰何昭十二年公羊傳注云如
猶柰也如此良人何言見良人而不得見柰此良人何親迎女
猶有不至者也東門之楊昏以為期
明星煌煌傳云期而不至義正同

綢繆束芻三星在隅傳隅東南隅也今夕何夕見此邂逅傳邂

逅解說之貌子兮子兮如此邂逅何疏參星在天則自東而南昏見於隅故傳以為東

南隅正義云在十月之後謂十一月十二月是也○說文無邂

字邂逅當依釋文作解靚傳文解說之兒四字當依釋文作解

說也三字韓詩云不固之兒固蔽也不固不蔽見也韓以解靚

為形容經之見字故云之兒毛直訓解靚為解說不須云之兒

詩毛氏傳疏十