

藥性辨序



藥性辨序

醫官牛齋學君據取於漢

長沙太守南陽張仲景傷寒

論及金匱要略所著藥性辨

凡三卷二百一十一種則一

一不親試施用而得微者否

夫豈不亦有神農氏本草經

之於斯為尚者而不於彼而
於此者蓋謂彼雖以其出於
詩書百家之外故牽得與卜
筮種樹之書同免於羸災而
存於今日然歷代總遠得無
有古今名實之殊若後人攬
入如輓近漸增補至不翅倍

落者解全以其在什景方中
者質之其用不能無異同則
固可疑也而今之所謂本草
者在什景時不可知果何物
則亦安知所謂二百一十一
種者之水即經之本目而餘
盡屬攙入者也有漢之握者

伏王於天下也。德膺炎帝之
運，寧無神聖芳烈，回復此都。
託於其人乎，而不必在上也。
其出乎帝初起之域，官于其
谷神之鄉，有似不偶然者。姑
置焉，即奉其道師於百世也。
苟救其人，非仲景而誰何？必

人身牛首然後雖肖則其跡
必有不可誣者矣且夾證雖
可更僕數方雖可以意起參
之五之錯而應之不必多貪
也況本草有戒所未嘗一一
親試者乎安有以其所未嘗
親試名誣人哉蓋亦謂凡二

百一十一種而受用不盡者
矣詩曰弗親弗躬庶民弗
若其欲已信而信人者耶
苟在上世雖曰矢時和順
災害少起而六氣之所觸
民豈無陰陽之憂既有陰
陽之憂既有陰陽之憂矣
亦豈得無醫藥之用後世

有本草經傳故謂自神農氏
始耳蓋在神農氏時雖既有
書契以代結繩之多簡記載
未備藥卉之區識波相因聞
斯采用因誤人有實繁有之
神農氏乃有恤之身紀百毒
備嘗別之以上請冊以傳永

世屬太唯已信而信人有耳
着斯乎聖人之惠哉也此舉
也生和淋以入世師之室興
起以踐聖人之跡者乎太唯
有恆於聞斯樂用罔誤人有
而一一親試功以托毒則即
謂之曰醫藥之辯自若然太

豈不可謂有大惠於其者
流者多矣余少時讀易城東袁
大人漢齋先生過而語焉曰
易義深奧苟非窮物理不可
以說一卦猶如我自非盡藥
性不能以立一方乎仲尼聖
人也猶尚晚好期以五十

子未踰二十可畏也余知其
非庸人也從而謝焉曰有是
哉我所謂居則玩其辭者已
故以見贖自是相見則笑其
人以方家匠匠大行以長
於樂論梅馬旨乎若之有此
舉也茲業以期世則自先如

彼紙以朽帛則自勤如此其
以此候天下天下有不信者
哉余不為神農之言者也乃
何以與知方家之舉哉獨嘉
君不失先業能繼其志且距
先生時殆回十年今也乃出
又能無慨然於此哉所以應

請也

明和丁亥秋九月

然耳餘承裕撰



藥性辨自序

傷寒論金匱要略者古之傷寒雜病
論而所以活人之方法也其書蓋東
漢張仲景所撰而傳至晉去古未遠
也然錯亂謬誤頗或有之王叔和為
晉太醫今嘗好此書而憾不全也因
改誤正錯足句添章以譔次通篇於

是乎此書再明云歟後孫思邈撰千金方稱張仲景三黃湯王燾作外臺秘要徃徃引今傷寒論金匱要略中方俱皆曰張仲景傷寒論方則唐時尚有朴和撰次之書而思邈王燾之徒及見之與自爾以來此書分為二曰傷寒論曰金匱要略而金匱終亡

傷寒論特行於世數十年逮臻宋代
天子詔校定醫書傷寒論復在其中
時得金匱於蠹簡中而併校之又撰
採仲景之方散在古方書中者及其
相類者以附益焉今傷寒論金匱要
略是也傷寒論所輯方一百一十二
金匱要略所輯方二百六十二除重

復合得三百三十二方用藥凡二百
一十一種本經以來本草諸書固雖
述其功能頗復齟齬古人之方意且
其中二三有難詳其性者是以雖有
好方之士不能以方證相對者施之
於人矣僕竊憾焉於是殫心刻意數
年謂稍有所得者因不辟不敏隨各