

東坡志林全

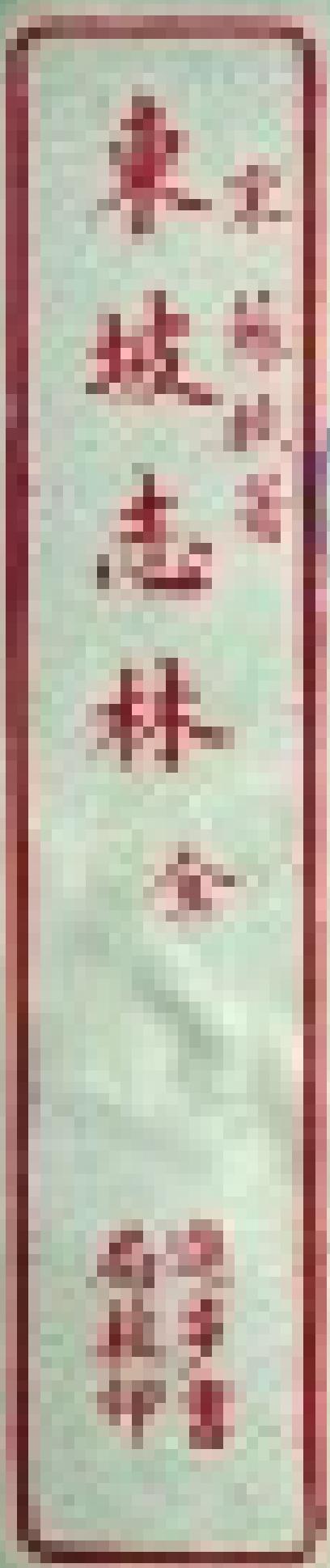
宋

蘇軾著

筆記小集



進步書局校印



宋蘇軾著

東坡志林

上海進步書局印行

東坡志林提要

宋蘇軾撰凡十二卷與學津討原中志林卷數相同比而勘之頗有出入是編是否據麻沙本無從證實但軾集在宋世已非一本陳振孫書錄解題謂東坡手澤三卷卽俗本大全集中所謂志林紀曉嵐見內府藏本又多二卷其為後人任意纂輯無足怪也曉嵐謂是書為軾隨手所記本非著作亦無書名裒而集之者題曰志林斯言允已

東坡志林卷一

宋蘇軾撰

僕嘗夢見人云是杜子美。謂僕曰。世人多誤解吾詩。八陣圖詩云。江流石不轉。遺恨失吞吳。人皆以為先主武侯皆欲與關羽復讐。故恨其不能滅吳。非也。我本意謂吳蜀唇齒之國。不當相圖。昔之所以能取蜀者。以蜀有吞吳之意。此為恨耳。此理甚長。然子美死凡四百年。而猶不忘詩。區區自別其意。此真書生習氣耶。

韓退之青龍寺詩。終篇言赤色。莫曉其故。嘗見小說。鄭虔寓青龍寺。貧無紙。取柿葉書。九月柿葉赤而實紅。則退之詩乃謂此也。

退之詩云。我生之辰。月宿直斗。乃知退之磨蝎為身宮。而僕乃以磨蝎為命。平生多得謗譽。殆是同病也。

石介作三豪詩。其略云。曼卿豪於詩。永叔豪於文。而杜默師雄豪於歌也。永叔亦贈默詩云。贈之三豪篇。而我濫一名。默之歌少見於世。初不知之後。聞其一篇。云學海波中老龍。聖人門前大蠅。皆此等語。甚矣。介之無口識也。永叔不欲嘲笑之者。此公惡爭名。且為介諱也。吾觀杜默豪氣。止是京東學究。飲私酒。食獐死牛肉。醉飽後所發。

者也。作詩狂怪至盧仝馬異極矣。若更求奇。便作杜默矣。

昨日太守楊君采通判張公規邀余出遊安國寺。坐中論風氣養生之事。余云。皆不足道。難在去慾。張云。蘇子卿齒雪咬檻。縮背出血。無一語少屈。可謂了死生之際矣。然不免為胡婦生子。窮居海上。而況洞房騎轂之下乎。乃知此事不易消除。衆客皆大笑。余愛其諧有理。故記之。

唐末五代文章衰盡。詩有貫休齊已。書有亞棲。村俗之氣大率相似。如蘇子美家收張長史書云。隔簾歌已後。對坐貌彌精。語既凡近。而字無法真。亞棲之流。近見曾子固編李太白集後。謂頗獲遺亡。而有贈懷素草書歌。并笑矣。乎數首。皆貫休齊已辭格。二人皆號有知識者。故深可怪。如白樂天贈徐疑退之贈賈島之類。皆世俗無知者所訖。此不足多怪。

元祐元年余為中書舍人時執政患本省事多漏洩。欲為舍人廳後作露籬。禁同省往來。余白諸公。應須簡要清通。何必裁籬插棘。諸公笑而止。明年竟作之。暇日讀樂天集。有云。西省北院新構小亭。種竹開窗。東通騎省。與李常侍窗下飲酒作詩。乃知唐時得西掖作窗以通東省。而今日本省不得往來。可嘆也。

舟中讀文選。恨其編次無法。去取失當。齊梁文章衰陋。而蕭統尤為卑弱。文選序斯可見矣。如李陵書。蘇武五言。皆偽而不能辨。今觀淵明集。可喜者甚多。而獨取數首。以知其餘。人忽遺者多矣。淵明作閑情賦。所謂國風好色而不淫。正使不及周南。與屈宋所陳何異。而統大譏之。此乃小兒強作解事者。

李善注文選。本末詳備。極可喜。所謂五臣者。真俚儒之荒陋者也。而世以為勝善。亦謬矣。謝瞻張子房詩云。苛慝暴三殤。此禮所謂上中下殤。言暴秦無道。戮及孥稚也。而乃引苛政猛於暴虎。吾父吾子吾夫。皆死於是。謂夫與父為殤。此豈非俚儒之荒陋者乎。諸如此類甚多。不足言。故不言也。

玉川子作月蝕詩。以謂蝕月者。月中之蝦蟆也。梅聖俞作日蝕詩云。食日者。三足烏也。此固俚說以寓其意也。然戰國策曰。日月輝輝於外。其賊在於內。則俚說亦尚矣。余在岐下。見秦州進一馬。駿如牛。領下垂胡。側立倒項。毛生肉端。番人云。此肉駿馬也。乃知鄧公驄馬行云。肉駿碨碨連錢動。當作肉驥。

悲陳陶云。四萬義軍同日死。此房琯之敗也。唐書作陳濤。抑不知孰是。時琯臨敗。猶欲持重。以有所伺。而中人邢延恩促戰。遂大敗。故次篇悲青坂云。焉得附書與我軍。

留待明年莫倉卒。又北征詩云桓桓陳將軍。杖鐵奮忠烈。此謂陳元禮也。元禮佐玄宗平內難。又從幸蜀。首建誅國忠之策。洗兵馬行云。張公一生江海客。身長九尺鬚眉蒼。此張鎬也。明皇雖誅蕭至忠。然常懷之。侯君集云。蹭蹬至此。至忠亦蹭蹬者耶。故子美亦哀之云。赫赫蕭京兆。今為時所憐。及出塞云。我今良家子。出師亦多門。將驕益愁思。身貴不足論。躍馬三十年。恐辜明主恩。坐見幽州騎。長駐河洛昏。中夜間道歸。故里但空村。惡名幸脫免。投老無兒孫。詳味此詩。蓋祿山反時。其將校有脫身歸國。而祿山盡殺其妻子者。不知其姓名。可恨也。

故人董傳善論詩。嘗云。杜子美詩。不免有凡語。已知仙客意相親。更覺良工心獨苦。豈非凡語耶。余笑曰。此句殆為君發。凡人用意深處。人罕能識。此所以為獨苦。豈獨畫哉。憶昔詩云。關中小兒壞紀綱。謂李輔國也。張后不樂上為忙。謂肅宗張皇后也。為留猛士守未央。謂子儀奪兵權入宿衛也。子美自許契與稷。人未必許也。然其詩云。舜舉十六相。身尊道口高。秦時用商鞅。法令如牛毛。此自是契稷輩人口中語也。又云。知名未足稱。局促商山芝。又云。王侯與螻蟻。同盡隨丘墟。願聞第一義。回向心地初。乃知子美詩外別有事在也。

樂天為王涯所讒謫江州司馬。甘露之禍，樂天在洛適遊香山寺。有詩云：當君白首同歸日，是我青山獨往時。不知者以樂天為幸之。樂天豈幸人之禍者哉。蓋悲之也。劉子玄辨文選所載李陵與蘇武書非西漢文。蓋齊梁間文士擬作者也。吾因悟陵與蘇武贈答五言亦後人所擬。今日讀列女傳蔡琰二詩，其詞明白感慨頗類世所傳木蘭花詩。東京無此格也。建安七子猶含養圭角，不盡發見。況伯喈女乎。又琰之流離為在父歿之後。董卓既誅，伯喈方遇禍。今此詩乃云為董卓所驅虜入胡中。尤知其非真也。蓋擬作者疏略而范曄荒淺，遂載之本傳，可以一笑也。

柳子厚詩云：盛時一失貴，反賤桃笙葵扇安可常。不知桃笙為何物。偶聞方言。簾宋魏之間謂之笙。乃悟桃笙以桃竹為簾也。梁簡文答南王獻書云：五離九折出桃枝之翠筭。乃謂桃枝竹簾也。桃竹出巴渝。聞杜子美有桃竹杖引。

元豐七年十二月，浴泗州雍熙塔下。戲作如夢兩闋云：水垢何曾相受。細看兩俱無。有寄語揩背人。盡日勞君揮肘輕手輕手。居士本來無垢。又云：自淨方能洗彼。我自汗流呀氣。寄語漂浴人。且共肉身遊戲。但洗但洗。俯為世間一切。此曲本唐莊宗製。一名憶仙姿。嫌其不雅馴。後改云如夢。莊宗作此詞。卒章云：如夢如夢。和淚出門相

送取以為之名。

舊讀子美六和寺詩云。松檣待金鯽。竟日獨遲留。初不喻此語。及倅錢塘。乃知寺後池中。有此魚如金色。昨日復遊池上。投餌餅。久之乃略出。不食。復入不可復見。自子美作詩。至今四百餘年。已有遲留之語。則此魚自珍貴。蓋久矣。苟非難進易退。而不妄食。安得如此壽耶。

寇元弼言去歲春。徐州通判李陶。有子年十七八。素不善作詩。忽詠落花詩云。流水難窮目。斜陽易斷腸。誰同研光帽。一曲舞山香。父驚問之。若有物憑附者。自云是謝中舍。問研光帽事。云西王母宴羣仙。有舞者帶研光帽。帽上簪花。舞香山一曲。曲未終。花皆落去。

孔壁汲冢竹簡科斗。皆漆書也。終於蠹壞。景鐘石鼓。蓋堅古人之為。不朽之計亦至矣。然其妙意。所以不墜者。特以人傳人耳。大哉人乎。易曰。神而明之。存乎其人。吾作易書傳。論語說。亦粗備矣。嗚呼。又何以多為。

漢武諱巫蠱之事。疾之如仇讐。蓋夫婦君臣父子之間。噭噭然不聊生矣。然史記封禪書云。丁夫人維陽虞初等。以方祠祖匈奴大宛。已且為巫蠱之魁。何以責其下。此

最可笑云。

陶靖節云。倚南窗以寄傲。審容膝之易安。故常欲作小軒。以容安名之。劉聰聞當為須遮國王。則不復懼死。人之愛富貴。有甚於生者。月犯少微。吳中高士。求死不得。人之好名。有甚於生者。

今年吾當詣廣陵。暫與子由相別。至廣陵逾月。遂往南郡。自南郡詣祥州。泝流歸鄉。盡載家書而行迤邐。致仕築室。種果於眉。以須子由之歸而老焉。不知此願遂否。言之悵然也。

韓魏公在中山。狄青為副總管。陳薦為幕客。今魏公之子師朴出鎮。而青之子詠薦之子厚。復踐此職。亦異事也。

九江陳輔之。有於陵仲子之操。不娶無子。曰我罪人也。東坡曰。有猶子乎。曰有。東坡曰。魯山道州。乃前比也。輔之一笑曰。賴古多此賢。陶彭澤不解事。忍飢作此詩。意古賢能飽人。輔之今為丹陽南郭人。

朱氏子出家。小名照僧。少喪父。與其母共。皆願出家。照僧師守素。乃參寥弟子也。照僧九歲。舉止如成人。誦予赤壁賦。鏗然鸞鶴聲也。不出十年。名聞四方。此參寥之法

孫東坡門僧也。

柳公權論研甚貴。青州石末云墨易冷。世莫曉其語。此研青州甚易得。凡物爾。無足珍者。蓋出陶龜中。無潤澤理。唐人以此作羯鼓韁。與定州花瓷作對。豈研材乎。研當用石。鏡當用銅。此其材本性也。以瓦為研。如使鐵鏡耳。人之待瓦研鐵鏡也。微而責之也。輕粗能磨墨。照影便稱奇物。其實豈可與真材本性者同日而語哉。

蘄州龐君安常。善醫而聰。與人語。須書始能曉。東坡笑曰。吾與君皆異人也。吾以手為口。君以眼為耳。非異人乎。

孔子為魯司寇七日。而誅少正卯。或以為太速。此叟蓋自知頭方命薄。必不久在相位。故汲汲及其未去。發之使更遲。疑三兩日。已為少正卯所圖矣。

張睢陽生猶罵賊。齧齒穿齦。頽平原死不忘君。握拳透掌。

郝嘉賓既死。出其所與桓溫密謀之書一篋。囑其門生曰。若家君眠食大減。即出此書。方回見之。曰。是兒死已晚矣。乃不復念。余讀而悲之。曰。士之所甚好者。名也。而愛莫加於父子。嘉賓以父之故。而不念其惡名。方回以君之故。而不念其子。嘉賓可謂孝子。方回可謂忠臣也。悲夫。或曰。嘉賓與桓溫謀畔。而予以孝子稱之。可乎。曰。采葑

采菲無以下體嘉賓之不忠不待誅絕而明者其孝可廢乎王述之子坦之欲以女與桓溫述怒排坦之曰汝真癡耶乃欲以女與兵坦之是以不與溫之禍使郗氏父子能如此吾無間然矣

子由之達蓋自幼而然方先君與某篤好書畫每有所獲真以為樂唯子由觀之漠然不甚經意今日有先見固宜也

吾無求於世矣所湏二頃田以足餧粥耳而所至訪問終不可得豈吾道方艱難無適而可耶抑人生自有定分雖一飽亦如功名富貴不可輕得也

范蜀公呼我卜鄰許下許下多公卿而我蓑衣箬笠放浪於東坡之上豈復能事公卿哉若人久放浪不覺有病或然持養百病皆作如州縣久不治因循苟簡亦曰無事忽遇能更百弊紛然非數月不能清淨也要且堅忍不退所謂一勞永逸也

泗洲大聖僧伽傳云和尚何國人也又云世莫知其所從來云不知何國人也近讀陌史西域傳乃有何國余在惠州忽被命責儋耳太守方子容自攜告身來且吊余曰此固前定可無恨吾妻沈素事僧伽甚謹一夕夢和尚告別沈問所往答云當與蘇子瞻同往後七十二日當有命今適七十二日矣豈非前定乎余以為事之前定

者不待夢而知然余何人也而和尚辱與同行得非夙世有少緣契乎。

東坡志林卷一終

東坡志林卷二

宋蘇軾撰

若稽古其訓曰順。考古之所謂若。今之所謂順也。古之所謂誠。今之所謂真也。非以若易順。誠易真也。曰惠亦順也。方虞書時。未有云順者也。

班固有云。當孝文時。天下以酈寄為賣友。夫賣友者。謂見利而忘義也。若寄父為功臣。而又勢剗崔呂祿。以安社稷。誼存君親可也。東坡先生曰。當是時。寄固不得不賣友也。罪在於以功臣子而與國賊游。且相厚善也。石碏之子厚與州吁遊。碏禁之不從。卒殺之。君子無所譏。曰大義滅親。酈商之賢。不及石碏。故寄得免於死。古之幸人也。而固又為洗賣友之穢。固之於義陋矣。

蔡廷慶所生母亡。不為服久矣。聞李定不服所生母為臺所彈。乃乞追服。乃知蟹匡蟬綾。不獨成人之弟也。是時有朱壽昌。其所生母三歲捨去。長大刺血寫經。誓畢生尋訪。凡五十年乃得之。奉養三年而母亡。壽昌至毀焉。善人惡人。相法爾遠耶。余謫居於黃。而壽昌為鄂守。與余往還甚熟。余為撰梁武讞引者也。

恐公年尊必以相傷為禁。我死後。公若大損眠食。可呈此箱。不爾。便焚之。情後果哀悼成疾。門生依旨呈此。則悉與溫往返密計。情大怒曰。小子死晚矣。更不復哭。若方回者。可謂忠臣矣。當與石錯比。然超謂之不孝可乎。使超知君子之孝。則不從溫矣。東坡先生曰。超小人之孝也。

徐積字仲車。古之獨行也。於陵仲子不能過。然其詩文則怪而放。如玉川子。此一反也。耳聳甚。畫地為字。乃始通語。終日面壁坐。不與人接。而四方事無不周。知其詳。雖新且密。無不先知。此二反也。

錢塘壽禪師。本北郭稅務專知官。每見魚蝦。輒買放生。以是破家。後遂盜官錢為放生之用。事發坐死。領赴市矣。吳越錢王使人視之。若悲懼如常人。即殺之。否則捨之。禪師澹然無異也。乃捨之。遂出家。得法眼淨禪師。應以市曹得度。故善薩乃見市曹以度。以學出生死法。得向死地走之一遭。抵三十年修行。吾竊逐海上。去死地稍近。當於此證阿羅漢果。

梁史劉凝之。為人認所著履。即予之。此人後得所失履送還。不肯復取。又沈麟士亦為隣人認所著履。麟士笑曰。是卿履耶。即予之。鄰人得所失履送還。麟士曰。非卿履。

耶。笑而受之。此雖小事。然處世當如麟士。不當如凝之也。

柳宗元敢為誕妄。居之不疑。呂溫為道州衡州及死二州之人哭之逾月。客舟之道于水者。必呱呱然。雖子產不至此。溫何以得之。其稱溫之弟恭。亦賢豪絕人者。又云恭之妻裴延齡女也。孰有士君子肯為裴延齡婿者乎。宗元與侄叔文口交。蓋亦不羞與延齡姻也。恭為延齡婿。不見于史。宜表而出之。見柳宗元文集恭墓誌云。

元符三年八月。余在合浦。有老人蘇佛兒來訪。年八十二。不飲酒食肉。兩目爛然。蓋童子也。自言十二歲齋居修行。無妻子。有兄弟三人。皆持戒念道。長者九十二。次者九十。與論生死事。頗有所知。居州城東南六七里。佛兒嘗賣菜之東城。見老人言。即心是佛。不在斷肉。余言勿作此念。衆人難感易流。老人大喜曰。如是如是。

馬夢得與僕同歲月生。少僕八日。是歲生者無富貴人。而僕與夢得為窮之冠。即吾二人而觀之。當推夢得為首。

王僧虔居建康里。馬糞巷。子孫皆篤實謙和。時人稱馬糞諸王為長者。東漢贊論李固云。視胡廣趙戒猶糞土之穢也。一經僧虔。便為佳號。而以比胡廣。則糞土有時而不幸。