

443111

黃季陸 主編 中華民國史料叢編

復國軍紀事

中南矿冶学院

图书馆藏

黃季陸編 中華民國史料叢編

護國軍紀事

中國國民黨中央委員會黨史史料編纂委員會印行

中國國民黨
黨史史料編纂委員會藏本
中央委員會

中華民國五十九年十月十日影印初版

A-25

獲國軍紀事

(精裝)
(四冊)

定價：臺幣一四〇〇元
英全錢一四〇〇元

發行者：中國國民黨
黨史史料編纂委員會

中央委員會
臺灣省臺北市中山南路十一號之一
郵政劃撥帳戶一四六一八號

經銷處：中
央文
物供應社

臺灣省臺北市中山南路十一號之一
郵政劃撥帳戶二一八一號

印刷者：國
際印
刷廠

臺灣省臺北市大同街一二五號

護國軍
紀事

徐傳霖題

中華民國開國史

谷鍾秀著
特製布皮金字一冊
紙數二百四十四頁
定價大洋二元二角

是書始武昌起義迄國會廢止凡民國繕造之艱難政局變遷之因果無不擇精語詳據實直書而於當時政潮之暗幕將來元首之叛逆尤能獨具隻眼直破其隱人第見帝制發生逆跡遂爾暴露演黔聲討罪首於焉斯得而不知其黑幕中之種種導線已潛伏於民國元二年之交國人欲究其原委而一決今日之世局乎不可不急取是書而一讀之也

第五期目錄

之宣告

公電

兩粵軍官誓守四義之通電

岑都司令痛斥郭人漳電

軍政府歡迎黃克強電

黃陂西林往復電

章太炎請除孽龍電

公函

陸都督告湖南父老書

布告

軍務院之布告

岑梁誠飭官民兩軍之布告

唐都督慰勞劉總司令軍士文

護國軍紀事 目錄

一

圖畫 軍務院軍事主幹攝影

論說門

關復辟論

梁啓超

文告門

對內文告

宣言

國會議員之宣言

兩粵都司令岑春煊就職宣言

二十二省旅滬公民唐紹儀等反對馮電

陝西獨立之文告

山東民軍之布告

紀述門

財政

中交兩行停兌始末 傍兌之由來 停兌後

之現象 各處之反動 商民之困苦

軍情

都司令設立始末 軍務院設立始末

軍務院設立之原由 軍務院成立之時期 軍務院

撤消之內幕 國會恢復之經過 滇桂粵

聯軍會師北伐記 一編制民軍 二編配北伐

軍 三季軍假道入贛 四孽龍之禍粵 陝西獨立記 鎮守使被迫獨立 陸建章臨難苟免 陳樹藩忽現原形 四川獨立記 陳二菴之遲疑

外州縣之威逼 正式獨立之宣布 命令解釋之無聊 周陳之交閏 蔡鍔之定亂 湖南獨立記

望雲亭獨立永州 郭人漳謀奪都督 撤退袁軍 宣布獨立 獨立後之形勢 湯督棄職潛逃 周

灘獨立記 周村獨立 瀘縣獨立 斩去張來

各省騷動記 江西 福建 奉天 河南 張

作霖代假 許蘭洲逐朱 南京代表會議記

段內之艱窘 駁將軍之模稜 會議之情形 會

議之結局 張勳私開會議記 哀皇帝斃命記 抱病之原因 革命之橫決 絶命之狀況

發喪之遲延 家庭之慘劇 裝殮之情形 出殯
之威儀 資產之處分 大局平定記 一中外
歡迎黎總統 二解決時局之主張 三新舊約法之
爭執 時局收束之概況 關於法律者 關於
內閣者 關於軍民長官者 關於懲辦禍首者 代
表之協商 軍事之結束

後編

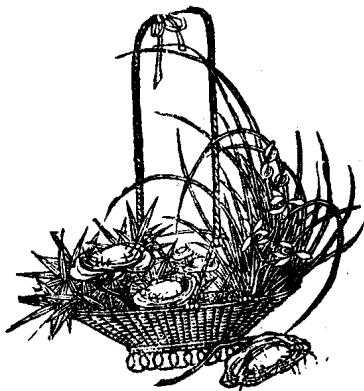
護國軍秘密運動史 東京黨人之行動 上
海黨人之行動 滇省舉義前後之行動 雲南護
國軍入川戰史 三路規川 左翼戰況 中路
戰況 右翼戰況 總結 護國軍大事記 民
國四年十二月起至五年九月止

護國軍紀事 目錄



護國軍紀事

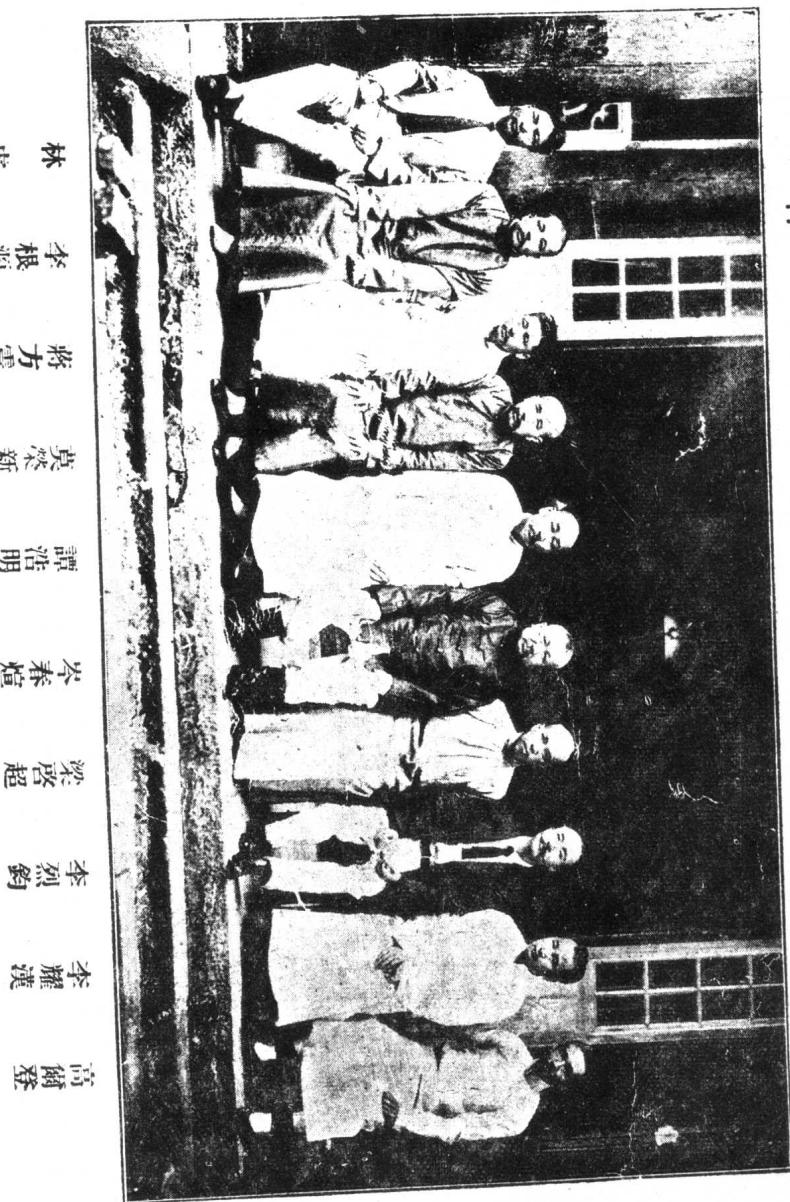
目錄



四

(0006)

幹 事 會 務 業 軍



(000)

8

(0008)



(梁啟超)

闢復辟論

余在軍中既月餘外事稍梗絕顧聞諸道路謂海上一二者舊頗有持清帝復辟論者以爲今日安得復有此不祥之言輒付諸一笑旣而知果有倡之而和之者於是乎吾不能無言也。

就最淺近最直捷之事理言之今茲國人所爲踔厲奮發出萬死不顧一生之計以相爭者豈不曰反對帝制乎哉反對帝制云者謂無人焉而可帝非徒曰義不帝袁而已若曰中國宜有帝而所爭者乃在帝位之屬於誰何則是承認籌安會發生以後十一月十三日下令稱帝以前凡袁世凱所作所爲皆出於謀國之忠其卓識偉畫方爲舉國所莫能及而楊度之君憲救國論實爲懸諸日月不刊之書然則耆舊

諸公何不以彼時挺身爲請願代表與彼輩作桴鼓應至討論帝位誰屬之時乃異軍突起爲故君請命此豈不堂堂丈夫也哉顧乃不然當籌安會炙手可熱全國人痛憤欲絕時袖手以觀望成敗今也數省軍民爲帝制二字斷吭絕脰者相續大慘尙盤踞京師陷賊之境宇未復其半而逍遙河上之耆舊乃忽仰首伸眉論列是非與衆爲仇助賊張目吾旣驚其顏之厚而轉不測其居心之何等也。

夫謂立國之道凡帝制必安凡共和必危無論其持之決不能有故言之決不能成理也就讓十步百步謂此說在學理上有圓滿之根據尤當視民情之所向背如何國體違反民情而能安立吾未之前聞今試問全國民情爲趨嚮共和乎爲趨嚮帝制乎此無待吾詞費但觀數月來國人之一致反對帝制已足立不移之鐵證今夢想復辟者若謂國體無須以民情爲基礎耶愚悍至於此極吾實無理以喻之若猶承認國體民情當相依爲命耶則其立論之前提必須先認定恢復帝制爲實出於全國之民意果爾則今日國人所指斥袁世凱僞造民意之種種罪狀應爲架空誣旁妄固無罪而討袁者乃當從反坐故復辟論非他質言之則黨袁論而已附逆論

而已。

復辟論者惟一之論據曰共和國必以武力爭總統也曰非君主國不能有責任內閣也此種微言大義則籌安六君子之領袖楊君子者實於半年前發明之楊君子之言曰非立憲不能救國非君主不能立憲吾欲問國人楊君子非君主不能立憲辯駁之價值以此種駁論費吾筆墨之冤譖蓋莫甚焉但既已不能自己於言一語是否猶有辯駁之價值然則等而下之彼拾楊君子唾餘以立論者是否猶有辯駁之價值以此種駁論故得名之曰籌安新派）曰國家能否立憲惟當以兩條件爲前提其一則請爲斬釘截鐵之數語以警告新舊籌安兩派之諸君子（復辟派所著論題曰籌安定策故得名之曰籌安新派）曰軍人能否不干涉政治其二問善良之政黨能否成立今新舊籌安派之說皆謂中國若行共和必致常以武力爭總統而責任內閣必不能成立其前提豈不以今後中國之政治常爲武力所左右而國會與政府皆不能循正軌以完其責也如其然也則易共和而爲君主而國中豈其遂可不設一統兵之人在共和國體之下既敢於挾其力以爭總統在君主國體之下曷爲不可挾其力以臨內閣彼固不必爭

內閣之一席也。實將奴視內閣而頤使之。彼時當總理大臣之任者，其爲婦於十數惡姑之間試問，更有何憲法之可言？是故今後我國軍人之態度，若果如籌安兩派之所推定，則名雖共和不能立憲，固也。易爲君主，又豈能立憲者？復次責任內閣以國會爲性命，國會以政黨爲性命，政黨而腐敗耶？亂暴耶？在共和國體之下，其惡影響固直接及於國會，而間接及於內閣，易以君主結果，亦復同。一彼時當總理大臣之任者，等是窮於應付，而又何有憲法之可言？是故今後我國政客之程度，若果如籌安兩派之所推定，則名雖共和不能立憲，固也。易爲君主，又豈能立憲者？反是而軍人能戢其野心，政客能軌於正道，在君主國體之下，完全責任內閣，固能成立。在共和國體之下，完全責任內閣，又曷爲不能成立？君主國憲法可以爲元首無責任之規定，共和國憲法獨不可以爲同一之規定耶？若謂憲立之規定不足爲保障，則當俯首帖耳，竚候外國之入而統治此乃我國民能否制國之問題，而非復國體孰優孰劣之問題矣。

抑吾更有一言。今之倡復辟論者。豈不曰。慙懷故主也。使誠有愛護故主之心。則宜厝之於安。而勿厝之於危。有史以來。帝天下者。凡幾姓矣。豈嘗見有不覆亡之皇統。辛亥之役。前清得此下場。亦可謂自古帝王家。未有之奇福。今使復辟論。若再猖獗。安保移國之大盜。不翦除之。以絕人望。又不然者。復辟果見諸事實。吾敢懸眼國門。以覩相續不斷之革命。死灰復燃。人將溺之。諸公亦何仇於前清之亂。而必蹙之於無噍類而始爲快也。

(按此文駁康有爲、譚嗣同等安定策者)

護國軍紀事 論說



六

(0014)