

精校
斷句

經傳釋詞

凌珊署



增補
經傳釋詞

卷一

高郵王引之 著

長沙王啟湘點勘

經傳釋詞

王澐題



經傳釋詞叙

高郵王氏父子為清代經學界第一通儒經傳釋
詞一書為清代經學界第一名著（章太炎稱王
氏父子之經學為曹魏以來所未有）顧其所以能成
一代之通儒且能成希有之名著者六：自有故蓋
士生今日去古已遠不通說文爾雅實不足以通經
然其時治說文者有段玉裁治爾雅者有邵晉涵
王氏不與段邵爭名乃以曲書讓之而專肆力
於魏博士張揖所著之廣雅但廣雅之難治更在說
文爾雅之上於是懷祖先生先肆力於周書國策及
史漢管晏荀莊淮南諸書伯申先生先肆力於易古
詩及儀禮周官論孟左國公穀暨大小戴記佚古書是

諸書明而廣雅遂明廣雅明而諸書因之蓋明其
所成就竟遠出當時諸儒之上而廣雅疏證讀七
志經義述聞等書之於是乎次第告成矣經傳釋詞
者又廣雅疏證讀書錄志經義述聞之精華也然
則王氏父子嘉惠後學之功豈淺鮮哉雖王氏之
學精矣而初學於此或尚未免不得其門而入若姑
舉一鮮字以為初治訓詁學者先路之導蓋鮮與
斯雙聲於古例得通假從文兩部露鮮小雨財害也
从雨鮮聲讀茲斯今雅釋詁鮮善也釋文幸或作
警沈云古斯字從舒葉有免斯首鄭箋斯白也
今依諸斯白之字作鮮齊魯之間卷近斯此鮮
斯二字古通之證也又今雅釋詁斯此也釋言斯

解也說文斤部斯析也解字亦可蓋義書無逸
惠解鰥寡即惠斯鰥寡也詩麥義解民之生即斯
民之生也是為解可訓此之明證爾雅釋山大山別小
山曰解之斯也書典斧以斯之之斯同義山戴月令
天子乃解羔開冰解之斯也故以解羔典開冰對舉
是為解少訓析解之明證由前之說則解者助詞
也由後之說則解者動詞也使或誤釋之則又義必
析極而不通矣而古經傳疏則訓言逸之解為之
信以為解之疏以力之釋之
詩經傳箋則訓麥義之解為寡李巡則以釋山之解
為大山少鄭玄則謂月令之解當為獻似均未得解
字之義王氏之書則於字義之虛實辨之最審上
舉各例即遂用王氏之法凡初學治訓詁者要當就

此等處求之北京師範華書社主人婁台甫君見底
名流如章太炎劉申培梁卓如胡適之諸君咸以經
傳釋詞詁初學乃謀付諸石印以廣流傳遂於去
年季冬借余為之點勘爰於寒飈之暇竭一週間
之力為之點勘一遍并取余所著郵學攷目一卷一名
附錄三百餘條附之書末茲特舉高郵治學之苦心及
郵學必遂之途徑以自策厲也敢自謂能通訓詁
之學也

民國十三年二月長沙王時潤啓
湖南敘於此
象清華學校

經傳釋詞序

經傳中實字易訓。虛詞難釋。顏氏家訓雖有音辭篇。于古訓罕有發明。賴爾雅說文二書。解說古聖賢經傳之詞氣。最為近古。然說文惟解特造之字。如云而不及假借之字。如而爾雅所釋未全。讀者多誤。是以但知攸訓所。而不知同迪。攸與由同。由迪古音相轉。迪音當如滌。滌之从攸。笛之从由。皆是轉音。故迪攸音近也。釋名曰。笛滌也。但見言訓我。而忘其訓間。爾雅言間也。即詞之間也。雖以毛鄭之精。猶多誤解。何況其餘。高郵王氏喬梓。貫通經訓。兼及詞氣。昔聆其終風諸說。每為解頤。乃勸伯申勒成一書。今二十年。伯申侍郎始刻成釋詞十卷。元讀之。恨不能起毛孔鄭諸儒。而共證此快論也。元昔教浙士解經。曾謂爾雅坎律餘世。為散聿詮也。字之訛。辛楣先生韙之。又謂詩鮮民之生。書惠鮮鰥寡。鮮皆斯之假借字。詩綢直如髮。當解為而。髮乃實指其髮。與筮同。非比語。傳箋竝誤。老子夫佳兵者不祥之器。佳為佳。同。老子夫惟二字相連。為亂者其多。若以為佳。則當云不祥之事不當器。若此之疇。學者執是書以求之。當不悖謬於經傳矣。論語曰。出辭氣。斯遠鄙倍。可見古人甚重詞氣。何況絕代語釋乎。

嘉慶二十四年小寒日阮元書於贛州舟次

經傳釋詞自序

語詞之釋肇於爾雅。粵于為曰。茲斯為此。每有為雖誰音為昔。若斯之類。皆約舉一隅。以待三隅之反。蓋古今異語。別國方言。類多助語之文。凡其散見於經傳者。皆可比例而知。觸類長之。斯善式古訓者也。自漢以來。說經者宗尚雅訓。凡實義所在。既明著之矣。而語詞之例。則略而不究。或即以實義釋之。遂使其文扞格而意亦不明。如由用也。猷道也。而又為詞之於若。皆以用與道釋之。則尚書之別求聞由古先哲王。大誥猷爾多邦。皆文義不安矣。此舉一以例其餘後皆倣此攸所也。迪蹈也。而又為詞之用。若皆以所與蹈釋之。則尚書之各迪有功。豐水攸同。毛詩之風雨攸除。烏鼠攸去。皆文義不安矣。不弗也。否不也。丕大也。而又為發聲與承上之詞。若皆以弗與大釋之。則尚書之三危既宅。三苗丕敘。我生不有。命在天。否則侮厥父母。毛詩之否難知也。有周不顯。帝命不時。禮記之不在此位也。皆文義不安矣。作為也。而又為詞之始與及。若皆以為釋之。則尚書之萬邦作乂。作其即位。皆文義不安矣。為作也。而又為詞之如與有。與與於。若

皆以作釋之則左傳之何臣之為晉語之稱為前世穀梁傳之近為禰宮管子
 之為臣死乎孟子之得之為有財皆文義不安矣又如如若也而又為詞之而
 與乃與當與與若如也而又為詞之其與而與此與惟曰言也而又為詞之敗
 謂言也而又為詞之為與與與如與柰云言也而又為詞之有與或與然甯安
 也而又為詞之乃能善也而又為詞之而與乃無不有也而又為詞之發聲與
 轉語有不無也而又為詞之為即就也而又為詞之則與若與或則法也及至
 也而又為詞之若茲此也而又為歎詞嗟歎詞也而又為語助彼他也而又為
 詞之匪匪非也而又為詞之彼咫尺寸也而又為詞之只允信也而又為詞之
 用終盡也而又為詞之既多衆也而又為詞之祇適徂逝皆往也而適又為詞
 之啻徂又為詞之及逝又為詞之發聲思念也居處也夷平也一數之始也而
 又皆為語助曷詞之何也而又為何不盡何不也而又為何於詞之于也而又
 為為與爰詞之曰也而又為與安詞之焉也而又為乃為則為於是焉詞之
 安也而又為於是為於是為乃為則惟詞之獨也而又為與為及為雖雖不

定之詞也。而又為惟矧詞之況也。而又為亦亦承上之詞也。而又為語助且詞之更端也。而又為此之詞之是也。而又為於為其為與凡此者。其為古之語詞較然甚著。揆之本文而協驗之。他卷而通雖舊說所無。可以心知其意者也。引之自庚戌歲入都侍大人質問經義。始取尚書廿八篇紬繹之。而見其詞之發句助句者。昔人以實義釋之。往往詰韜為病。竊嘗私為之說而未敢定也。及聞大人論毛詩終風且暴。禮記此若義也。諸條發明意旨。渙若冰釋。益復得所遵循。奉為楷式。乃遂引而伸之。以盡其義類。自九經三傳及周秦西漢之書。凡助語之文。徧為揆討。分字編次。以為經傳釋詞十卷。凡百六十字。前人所未及者。補之。誤解者正之。其易曉者則略而不論。非敢舍舊說而尚新奇。亦欲窺測古人之意。以備學者之采擇云爾。

嘉慶三年二月一日高郵王引之敘

經傳釋詞卷一

與

因

呂

用

猶

大誥猷（於）爾多邦

允

由

別求聞由（於）古先哲王
豐水攸（用）同

於

繇

于

經傳釋詞卷二

爰

安

粵

焉

曰

為 何臣之為（有）稱為（於）前世為（如）
臣死乎得之為（與）有財

吹

聿音

謂

經傳釋詞卷三

惟

亦

云

伊

有

夷

或

洪

抑

庸

一

台
飴音

經傳釋詞卷四

惡
烏音

歟

戾

邪
以退反

遐

也

號
豪音

矣

曷

乎

盍

俞

許

於
烏音

行

況

鄉

向音

汔

迄音

經傳釋詞卷五

孔

今

羌

慙

魚覲反

言

宜

可

幾

猗

噫

嘻

吁

及

其

其

其

記音 姬音

居

詎

固

故

經傳釋詞卷六

祈

豈

蓋

厥

乃

甯

能

徒

獨

柰

那

都

顧

苟

皋

當

儻

殆

誕

迪

直

疇

發語詞

各迪(用)有功