

皇清經解續編

皇

清

經

解

集

編

皇清經解續編卷千二百七十三

南菁書院

白虎通疏證九

句容陳立卓人著

姓名

人所以有姓者何所以崇恩愛厚親親遠禽獸別婚姻也故紀

世別類使生相愛死相哀同姓不得相娶者皆為重人倫也

紀世別類舊作故禮別類依小字本改者字舊闕通解有姓者生也人稟天氣所以生者

也詩曰天生蒸民尚書曰平章百姓曲禮納女于天子曰備

文女部姓人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从

女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓是稟天氣以生

為姓也詩大雅蒸民文蒸詩作烝毛傳烝眾也此與孟子告

子所引同也書者堯典文史記注引鄭注云百姓羣臣之父

子兄弟周語富辰曰百姓兆民注百姓百官也官有世功姓

受氏姓也舊姓生也無者字又人下有所字據御覽刪補姓

所以有百者何以為古者聖人吹律定姓以紀其族人含五

常而生正聲有五宮商角徵羽轉而相雜五五二十五轉生

四時異氣殊音悉備故姓有百也起釋史引是類謀云聖人興

以別其姓路史注引演孔圖云孔子曰上援律而吹命陰得

羽之宮潛夫論下列篇云古有陰陽然後有五行五行各據

行氣以生世遠乃有姓名是故凡姓之有音也必隨其本生

祖大昊木精承歲而王夫其子孫咸當為角神農火精承燦

惑而王夫其子孫咸當為徵黃帝土精承填星而王夫其子

孫咸當為宮少昊金精承太白而王夫其子孫咸當為商顓

頊水精承辰而王夫其子孫咸當為羽雖號百變音行不易

故前漢京房傳云房本姓李推律自定為京氏考京氏所說

律法與鄭氏諸家說異蓋古有此法今不可考矣周禮瞽矇

世奠繫鼓琴瑟注故書奠或為帝杜子春云帝讀為定惠氏

起不知其姓當吹律定聲

右論姓

所以有氏者何所以貴功德賤伎力或氏其官或氏其事聞其

氏即可知其德所以勉人為善也

史記注引鄭駁異義云氏者所以別子孫之所出也

曲禮疏引于寶周禮注云凡言氏者世其官也御覽引風俗通云春秋左氏傳官有世功即有官族蓋姓有九或氏于號

或氏于諡或氏于爵或氏于國或氏于官或氏于字或氏于居或氏于事或氏于職以號則唐虞夏殷也以諡則戴武宜

穆也以爵王公侯伯也以國曹魯宋衛也以官司徒司寇司空司城也以字伯仲叔季也以居城郭園池也以事巫卜陶

匠也以職三鳥五鹿青牛白馬也案古人之姓別後世之姓通左傳隱八年傳曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之

氏諸侯以字為諡因為族然則天子賜姓若舜賜姓焉賜姓妣伯夷賜姓姜之類也諸侯不得賜姓但賜氏者隱公

賜無駭展氏是也無駭之後氏雖為展其姓則仍姬故史記注引世本謂言姓則在下也故氏同而姓異者可以為昏若

齊之欒氏姓姜晉之欒氏姓姬衛之孫氏姓姬齊之孫氏則出自長孫修之後是也其姓同而氏異者則不可故齊之崔

與東郭其氏不同崔杼欲娶于東郭偃而偃以君出自丁宦出自桓為妨也及後子孫微弱如欒郤胥原降在卓隸則即

以祖父之氏為姓則姓與氏通故楚語觀射父曰民之徹官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以監其官是為百姓是以氏通為姓也賤御覽作下其德德字據通解補或氏王父字者何所以別

諸侯之後為興滅國繼絕世也王者之子稱王子王者之孫

稱王孫諸侯之子稱公子公子之子稱公孫公孫之子各以

其王父字為氏公羊成十五年仲嬰齊卒傳為人後者為之子則其稱仲何孫以王父字為氏也注謂諸

侯子也顧興滅繼絕故紀族明所出首故春秋有王子瑕論者字王者之子二句竝盧據御覽補

語有王孫賈又有衛公子荊公孫朝魯有仲孫叔孫季孫楚

有昭屈景齊有高國崔以知其為子孫也春秋以下二十二字盧據御覽補魯

有句舊作魯有仲孫季盧據通解改崔下舊有立氏三三字依盧刪公羊襄三十年王子瑕奔晉注稱王子者惡天子重

失親親王子瑕為景王之親知王之稱王子也廣韻引世本云衛有王孫賈出自周頃王之後王孫賈之子自以去王

室久改為賈孫氏是王孫賈周頃王之孫仕于衛者知王者之孫稱王孫也論語子路篇子謂衛公子荊又子張篇衛公

孫朝問于子貢曰其所出無攷然稱公子公孫知爲衛之公
族也魯之仲叔季楚之昭屈景齊之高國崔蓋皆以王父字
爲氏者禮疏引世本云桓公生慶父慶父生穆伯敖敖生文
伯穀穀生獻子蔑又云桓公生僖叔牙牙生戴叔茲茲生莊
叔得臣得臣生叔孫豹又云公子友生齊仲齊仲生無逸無
逸生行父行父生武子夙案慶父字共仲牙字僖叔友字成
季故後世稱仲氏叔氏季氏也昭之所出不可考國策有昭
衍昭陽昭奚恤皆是大臣又漢高祖遷山東望族昭亦與屈
景並徙知昭亦楚之公族也屈者左疏引世本云穆王生王
子揚揚生尹尹生令尹句王子揚之字無考屈句爲其孫卽
以屈爲氏當卽揚之字也景之所出亦無考戰國時有景翠
景鯉景舍漢高紀東陽人立景駒爲楚王文穎曰楚族知景
亦楚之公族矣左疏引世本又云高氏本敬仲生莊子莊子
生傾子傾子生宣子敬仲卽高僂又禮疏引世本云國氏本
懿伯生貞孟貞孟生成伯高父高國所出雖無考然左傳僖
十二年管仲曰有天子之立守國高在知宜爲齊之公族也
崔者襄二十五年左傳東郭偃曰今君出自丁又公羊宣十
年崔氏出奔衛以爲譏世卿知崔亦齊之公族明矣班氏時
先秦氏繫諸書尙存必有王者之後亦稱王子兄弟立而皆
實據今並佚而無考矣

封也或曰王者之孫亦稱王孫也
此語不了似與上覆
意其斥二王後與
刑德

放曰堯知命表稷契賜姓子姬臯陶典刑不表姓言天任德

遠刑詩疏引中候握河紀云堯曰嗟朕無德欽奉不圖賜示

契為子姓稷為姬姓臯陶未聞則與刑德放水異案鄭氏秦

詩譜云堯時有伯翳者實臯陶之子佐禹治水水土既平舜

命作虞官掌上草木鳥獸賜姓曰嬴列女傳臯陶子生五歲

而佐禹詩疏引曹昭注云臯子臯陶之子伯益也然則臯陶

本未賜姓至子伯益作虞官舜始賜之嬴姓故國語鄭語云

嬴伯益之後不云臯陶之後也史記秦本紀云顓頊之孫女

修吞元鳥卵生子大業大業生大費大費與禹平水土又佐

舜調鳥獸是謂伯翳舜賜姓嬴氏是臯陶一名大費若大費

已先賜姓舜無容復賜益矣故禮疏引駁異義云炎帝姓姜

太昊之所賜也黃帝姓姬炎帝之所賜也故堯賜伯夷姓曰

姜賜禹姓曰姒賜契姓曰子賜稷姓曰姬著在禹姓姒氏祖

書傳亦不言臯陶賜姓也中候蓋連及之耳

昌意以薏苡生大戴帝系篇云黃帝產昌意昌意產顓頊又

世本文同皆以禹祖昌意案此昌意不當增御覽引含文嘉

云夏姒姓以薏苡生吳越春秋蘇娶有莘之女人年壯未孳嬉

于砥山得薏苡而吞意若為人所感因而妊孕剖腹而生禹

史記注引斗威儀云禹母修已吞薏苡而生禹因姓姒氏是

則禹以母吞薏苡而生也薏苡者本草云薏苡仁開紅白花結實青白色形似珠而稍長後漢馬援傳南方薏苡實大是也小字本無昌意二字案班氏用感生之說則不信大戴記其不以禹祖昌意明矣

鳥子生也周姓姬氏祖以履大人跡生也

此用今春秋今詩三家說也詩疏引

異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹案堯典以親九族即堯母慶都感赤龍而生堯堯安得九族而親之禮讖云唐虞五廟知不感天而生鄭駁之云諸言感生得無父有父則不感生此皆偏見之說也商頌曰天命元鳥降而生商謂娥簡吞鳧子生契是聖人感生見于經之明文劉媪是漢太上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感神而生者歟是則許用古文鄭用今文也繁露三代改制篇天將授湯主天法質而王祖賜姓為子氏謂契母吞元鳥卵生契天將授文王主地法文而王祖賜姓為姬氏謂后稷母姜嫄履大人之迹而生后稷故帝使禹臯論姓知殷之德陽德也故以子為姓知周之德陰德也故以姬為姓也說文女部姓字下亦有聖人感天而生之語蓋異義從古文說文則又從今文也此又口稱各目命出人人口人條舊多譌脫盧據御覽補正

人必右論氏

皇考巫罕賣扁

白虎通疏證九

人必有名何所以吐情自紀尊事人者也論語曰名不正則言

不順

管子心術篇名者聖人之所以紀萬物也荀子正名篇名者所以期累實也說文口部名自命也从口从夕夕

者冥也冥不相見故以口自名國語周語有不貢則修名注名謂尊卑職貢之名凡人自稱皆名故士相見禮投壺皆云

某是自紀以尊人之義也論語見子路篇三月名之何天道一時物有其變人生

三月日煦亦能咳笑與人相更答故因其始有知而名之故

禮服傳曰子生三月則父名之于祖廟

大戴本命注三月萬物一成為萬物閱時

而小變故人亦隨之而變化也目煦盧氏疑當作煦玉篇煦左右視也又本命篇云二月而徹煦注煦精也轉視貌案煦

為煦之省玉篇謂與明同說文明部明左右視也人生三月初轉睛左右視故為明也禮記內則云三月之末擇日剪髮

為鬻是日也妻以子見于父姆先相曰母某敢用時日祇見孺子父執子之右手咳而名之說文口部咳小兒笑聲謂三

月之末寸能咳笑故父以手承其咳而名之也所引禮服傳今無此文蓋逸禮也咳字虛據御覽補於祖廟者

謂子之親廟也明當為宗廟主也

禮記曾子問云如已葬而世子生則如之何孔子曰

太宰太宗從太祝而告於禰注告主也又云三月乃名于禰以名偏告及社稷宗廟山川但曾子問所記是變禮謂君薨而葬時已禰廟故得有禰廟可告也此子字疑當已之譌謂父之親廟也御覽重名之二字一說名之于

燕寢名者幼小卑賤之稱也質略故于燕寢即下所引內則文是也卿大夫

之禮同小舊作少又質禮內則曰子生君沐浴朝服夫人亦作寡俱據御覽改正

如之立于阼階西南世婦抱子升自西階君命之嫡子執其

右手庶子撫其首君曰欽有帥夫人日記有成告于四境引所

與今本夫同小異內則云世子生則君沐浴朝服夫人亦如

之皆立于阼階西鄉世婦抱子升自西階君名之乃降適子

庶子見于外寢撫其首咳而名之禮帥初無詞注無詞謂

欽有帥記有成也然則君見世子有詞矣故此約卿大夫見

子之詞言之也告四境者所以遏絕萌芽禁備未然故曾子

于四境內則無文

問曰世子生三月以名告于祖禰內則記曰以名告于山川

社稷四境天子太子使士負子於南郊內則亦無此文曾子問記君薨而世子生

之禮云三日太宰命祝史以名徧告于五祀山川注因負子名之喪于禮畧也是告于山川社稷自是變禮故不待三月即名之與尋常世子生者異也若然天子崩而以桑弧蓬矢太子生應告天地矣故使士負于南郊告之也

六射者何也此男子之事也故先表其事然後食其祿必桑

弧何桑者相逢接之道也內則國君世子生三日卜士負之射人以桑弧蓬矢六射天地四方

注桑弧蓬矢本太古也天地四方男子所有事也又射義故男子生桑弧蓬矢六以射天地四方天地四方者男子之所

有事也故必先有志于其所有事然後敢用穀也飯食之謂也月令帶以弓鞬授以弓矢于高禴之前御覽引蔡邕章句

云帶以弓鞬當使得男也弓矢男子之事也保傅曰太子生舉之以禮使士負之

有司齊肅端綏之郊見于天韓詩內傳曰太子生以桑弧蓬

矢六射上下四方明當有事天地四方也小字本作端絕乃端綏之誤綏與冕

通故大戴保傅篇云古之王者太子及生固舉之禮使士負之有司齋夙興端冕見之南郊見之天也注齋夙謂三月朝

也然則天子太子既生既有告天地之禮則諸侯世子生雖非君薨之後亦宜有告山川社稷之禮或今內則文不備耳

但不得告禰廟以殷以生日名子何殷家質故直以生日名

子也以尙書道殷家太甲帝乙武丁也易乾鑿度云孔子曰自成湯至于帝乙帝

乙湯之元孫之孫也此帝乙即湯也殷錄質以生日為名順

天性也元孫之孫外絕恩矣同以乙日生疏可同名注王者

之政一質一文以變易从初殷錄相次質也殷家質質者法

天甲乙丙丁為名是殷尙質直以生日為名也故禮記檀弓

舍故而諱新注云天之錫命疏可同名也書君奭篇云在太

甲時則有若保衡又云在祖乙時則有若巫賢在武丁時則

有若甘盤祖乙即酒誥之帝乙故乾鑿度云易之帝乙

為成湯書之帝乙六世王是也舊脫乙字盧據御覽補于民

臣亦得以甲乙生日名子何不使亦不止也以尙書道殷臣

有巫咸有祖己也盧云引巫咸無謂御覽作巫敢亦詔尙書有祖己見高宗彤日篇殷質君臣不嫌同

名若周則曲禮云夫夫士之子不敢與世子同名明臣不得

同君也王氏引之經義述聞云巫咸今文蓋作巫戊白虎通

不象王者以生日名子也太王名亶甫王季名厯此殷之

諸侯也

此字盧據御覽補此謂圻外諸侯也蓋臣子以甲乙生日命名不使亦不止故周家不以生日名子與

易曰帝乙謂成湯書曰帝乙謂六代孫也

此即本易說也易泰與歸妹之六五

皆云帝乙歸妹集解引虞翻注以為紂父蓋本哀十一年左傳云微子啟帝乙之元子也之說案後漢荀爽傳婦人謂嫁

田歸言湯以娶禮歸其妹于諸侯也困學紀聞引京氏章句云湯嫁妹之詞曰無以天子之尊而乘諸侯無以天子之富

而驕諸侯以易說專以釋易各有師承較左氏為可據故京荀等竝依以為說也書酒誥云自成湯咸至于帝乙檀弓疏

云先儒注皆以為紂父案鄭注檀弓引易說之文是鄭不以帝乙為紂父則先儒蓋賈馬等說也考殷本紀云湯至帝乙

十六世帝乙無道為偶人謂之天神與之博令人為行天神不勝乃僂辱之為革囊盛血仰而射之命曰射天後獵于河

渭之間為雷震死然則武乙本非令主書不宜言其成王畏相易不應繫之爻詞諸儒但見紂父名帝乙即以易書之帝

乙當之不知湯名天乙六世孫名祖乙紂父名武乙同以乙日生即以乙為名又同為帝故竝稱為帝乙也舊脫書曰二

字盧訂補湯生於夏時何以用甲乙為名曰湯王後乃更變名子

孫法耳本名履故論語曰予小子履履湯名也

書釋文引王侯世本云湯

名天乙湯王後定尚質故以生曰名為子孫法所引論語堯

曰文彼云敢用元牡敢昭告于皇皇后帝集解引孔安國云

此伐桀告天之文墨子引湯誓其詞若此上三軍篇云王者

受命質家先伐然則湯伐桀時尚未稱王易制而稱予小子

履明本名履可知若然殷本紀云微卒子報丁立卒子報乙

立卒子報丙立卒子主壬立卒子主癸立則湯以前已有以

甲乙為名者蓋湯以前雖間以甲乙為名未為定制子孫或

未盡然故湯又名履即位後乃定為一代之法也盧云子孫

上脫一為字不以子丑為名何曰甲乙者幹也子丑者枝也幹者

本本質故以甲乙為名也

為名二字盧據御覽補幹者二字舊作為亦據御覽改

名或

兼或單何示非一也或聽其聲以律定其名或依其事旁其

形故名或兼或單也

御覽示非一也作名字非一此即禮疏引公羊說所謂二字作名者是也易是

類謀云吹律卜名是以律定名也左氏桓六年傳云以名生為信以德命為義以類命為象取于物為假取于父為類

依其事者若后稷是也棄之因名為棄也

史記周本紀云棄之隘巷寒冰後收

養之初欲棄之因名曰棄詩生民云誕真之隘巷牛羊腓字
之誕真之平林會伐平林誕真之寒冰鳥覆翼之是其事也

後以后稷利民故但稱其官而不名焉旁其形者孔子首類丘山故名爲丘史記

孔子世家顏氏女禱於尼邱得孔子生而首上圩頂故因名
曰邱字仲尼索隱圩頂言頂上竄也路史注引世本云反首

張面言頂上竄也爾雅釋丘四方而高曰丘是孔子首四方
高中央下有似於丘故取名焉又按說文丘部坵反頂受水

丘从丘泥省聲古者名字相配孔或旁其名爲之字者聞其
子名丘字仲尼則尼當作坵矣

名卽知其字聞字卽知其名若名賜字子貢名鯉字伯魚禮疏

引盧氏禮注云古者名字相配是旁其名爲之字也子貢當
作子贛錢氏大昕養新錄云說文貝部贛賜也貢獻也兩字

音同義別子貢名賜字當作贛論語作貢唯樂記一篇稱子
贛餘與論語同左傳定十五年哀七年十二年作子貢哀十

五年十六年二十六年二十七年作子贛其說本于臧氏琳
經義雜記家語本姓解篇十九歲取宋開官氏一歲而生伯

魚魚之生也魯昭公以鯉魚賜孔子榮君之春秋譏二名何
賜故因以名曰鯉而字伯魚是鯉字伯魚也

所以譏者乃謂其無常者也若乍爲名祿甫元言武庚此文有訛

脫當云春秋譏二名何為其難諱也或曰所以譏者乃謂其無常者也若乍為名祿甫元名武庚公羊定六年傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也注為其難諱也一字為名台難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也白虎通說春秋盡本公羊此必亦先以公羊說為主或曰以下乃左氏古文說也禮疏引異義公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多是也左氏說二名者楚公子棄疾弑其君卽位之後改為熊居是為二名謹案文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也然則左氏先師亦有譏二名之說但不以二字作名為二名故有無常之譏也案公羊隱元年注至所見之世著治太平夷狄進至于爵天下遠近大小若一用心尤深而詳故崇仁義譏二名晉魏曼多仲孫何忌是也又定六年注云春秋定哀之閒文致太平欲見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之然則春秋撥亂世反之正於所見微其詞于所聞痛其禍于所傳聞殺其恩魯愈微而春秋之化益廣世愈亂而春秋為之文益治假新王之法以治天下以致獲麟若果能行春秋之法則有獲麟之應若堯時之鳳凰來儀文王之鸞鷲鳴于岐山故何氏哀十四年注云麟於周為異於春秋為記瑞也二名之譏亦猶是也不然文王時有散宜生蘇忿生公羊豈不知之徒以二名者過之微至定哀之閒無他惡可貶故但譏二名而已故注以為春秋之制此公羊先師微言大義也繁露俞序云天之大人人有士君子

白虎通疏證九

三言經學實錄

八