

广西容县真武阁学术讨论会(1984)

由南宁市土建学会和容县文化局共同发起组织的“广西容县真武阁学术讨论会”，于1984年8月16日至18日在容县召开，会址在真武阁，参加人员42人。

讨论会组织机构和工作人员如下：

领导小组组长：梁茂桓

副组长：申祖仁 梁深权

成 员：马钧鸿 刘运祐 金绍球 李耀贞

领导小组下设秘书股、会务股，秘书股股长申祖仁，副股长梁深权，成员肖扬、农耕、封绍柱、刘余健；会务股股长李耀贞，副股长董启福、梁必豪。另外，记录员黄绍元、王扬恩、苏益声，摄影员苏伟、吕智健。

8月16日上午8时开幕式，由梁茂桓同志致开幕词，接着进行大会发言。发言次序如下：

8月16日发言的有：欧文 周霖 喻维国 李君如（雷友梅代念） 余德沾 龙庆忠（吴庆洲代念） 申祖仁

8月17日发言的有：庞熙威 杭杰文 雷友梅 刘运祐 黄沅芳 马钧鸿 苏益声 张宪文

8月18日发言的有：吴庆洲 刘自新 申祖仁 庞熙威 马钧鸿 喻维国

广西容县真武阁学术讨论会名单

一九八四年八月十六日

姓 名	性 别	年 龄	工作 单位	曾任、现任、兼任职务	职 称	备 注
马钧鸿	男	74	齐齐哈尔铁路局	曾任铁道部第三铁路工程局副总工程师	高级工程师	德国达姆斯达工业大学毕业(1935)
黄沅芳	男	75	广 西 交 通 厅	已退休(原容县、南宁公路总段段长)	高级工程师	1934年上海同济大学土木系
刘运祐	男	60	区建筑总公司	副总工程师、区土木学会常务理事兼施工委员会主任委员	高级工程师	
李君如	男	57	区建委	广西区建委委员、区综合设计院总工程师、全国土木学会结构委员会委员、区学会副理事长。	高级工程师	未赴会，有书面发言。
申祖仁	男	59	南宁市人大常委会	南宁市城建局副局长 南宁市人大常委会城市工作委员会副主任 南宁市土建学会理事	工程师	
欧 文	男	63	区林科所		工程师	
喻维国	男	50	同 济 大 学	上海市建筑学会建筑设计学术委员会委员、《建筑师》编委。	讲师	现为副教授
周 霖	男	51	广 西 大 学		讲师	现为副教授
覃少才	男	60	南 宁 市 建 筑 设 计 院		工程师	

姓 名	性 别	年 龄	工 作 单 位	曾任、现任、兼任职务	职 称	备 注
庞熙威	男	48	南宁市建二公司	南宁市土木建筑学会理事、南宁市建二公司技术负责人、技术科长	工程师	是大贵王书
雷友梅	男	48	市建筑设计院	室副主任	工程师	是文采王书
杭杰文	男	49	市建筑研究所	科技设计组长	工程师	成杰王书
刘自新	男	48	市建公司	主任	工程师	是国际陈书
吴庆洲	男	39	华南工学院	教师、博士研究生		代龙庆忠教授发言
梁必豪	男	44	南宁市建工局	科 长	工程师	是华工黄书
金绍球	男	41	南宁市建工局	南宁市土木建筑学会秘书	工程师	是表文
邹曼娟	女	44	市建委		工程师	是博一功
李凝丹	女	51	南宁科 技报	记 者		是下见
王扬恩	男	28	广西大 学		助 教	是文革 李书
苏益声	男	28	广西大 学		助 教	是苏益声

姓 名	性 别	年 龄	工 作 单 位	曾任、现任、兼任职务	职 称	备 注
王良才	男	27	广西大学		助教	
张宪文	男	33	区博物馆	区文物队副队长		
李玉瑜	女	38	区博物馆			
郭顺利	男	29	南宁市文管会			
吕智健	男	30	南宁市建工局		助 工	
黄卫华	女	36	南宁市建科所		助 工	
段秀琴	女	41	南宁市建科所		助 工	
农 耕	女	23	南宁市建三公司		助 工	
肖 扬	女	33	南宁市建公司		助 工	
苏 伟	女	32	南宁市建公司		助 工	
李明加	男	50	容县县委	县委书记		现为地委 副书记

姓 名	性 别	年 龄	工 作 单 位	曾任、现任、兼任职务	职 称	备 注
梁茂桓	男	47	容县县委	县委副书记		现为县委书记
朱汝英	女	50	容县县政府	副县长		现为县府顾问
黎铁华	男	54	容县县委	办公室副主任		现为县人大常委会副主任
许楚坤	男	46	容县宣传部	副部长		
张世东	男	45	容县建委	容县建筑设计室副主任	工程师	现为县城建局副局长
胡崇新	男	46	容县建委		助工	县城建办公室主任
黄宣文	男	50	容县县政府	办公室秘书		现为党史办副主任
涂玉昌	男	57	容县文化局	督导员		
李耀贞	男	35	容县文化局	副局长		现为容城镇党委书记
梁深权	男	37	容县文化局	副局长		
封绍柱	男	48	容县文管所	所 长		
余德沾	男	65		曾任省府测绘员 工程设计		1953.10 —1954.1 曾参予修缮真武阁

广西容县真武阁学术讨论会

开 幕 词

梁 茂 桓

各位同志：

今天，真武阁学术讨论会开幕了。

参加这次学术讨论会的有四十多人，其中有年过七十的广西土木建筑界前辈马钧鸿、黄沅芳老专家，有区土木学会常务理事兼施工委员会主任委员刘运祐副总工程师，华南工学院龙庆忠教授写有发言稿并派来代表，全国土木学会结构委员会委员、广西区土木学会副理事长李君如总工程师也写来发言稿。对于老前辈的关怀和支持，我代表县委、县政府，代表到会的同志，向他们表示衷心的感谢，并祝愿他们健康长寿！

这次学术讨论会人数之多，单位之多，是真武阁学术活动规模最大最集中的一次。大家都是从百忙中抽身而来的，精神确实可嘉，我代表领导小组，深切地感谢大家，并祝同志们

工作顺利，身体健康。

容县经略台真武阁是全国重点文物保护单位，在历史、科学、艺术上都具有重大的价值。这座古建筑历经四百余年的沧桑，仍然岿然屹立的事实，充分说明了它的内涵具有高度科学性。如果不是科学的设计、科学的选址、科学的用材、科学的施工，很难想象它能维持到今天。大家知道，解放前，这颗古建明珠没有人问津，解放后，它的光辉才逐步放射出来。自从1962年梁思成教授来容考察并发表了他的论文后，真武阁引起了越来越多的关注和重视，有关人员对它进行了一些科学的研究和学术探讨活动。但是，研究工作还很不够，未能在历史、科学、艺术三大方面形成一整套资料，未有一本专著，彻底地全面地披露它的“庐山真面目”。这是很遗憾的。我们期望这次讨论，在“百家争鸣”方针指引下，通过相互磋商，相互启发，共同探讨，取得进一步的成果，并从此开创真武阁研究工作的新局面。

最后，预祝讨论会圆满成功！

瑰伟奇特，天南奇观

的容县古经略台——真武阁

龙非了

一、序言

我在一九六二年五月三十日至六月十四日考察广西容县古经略台。经半个月调查、测绘、观察后，觉得台上今存的真武阁是又一座瑰伟奇特的建筑，所以，我为它题字“天南奇观”。下面，打算从唐尺制以及这阁与古制的关系，来说明它的源远流长。

二、古经略台阁设计与古滕王阁、古怀圣寺礼拜堂设计的比较（附图1、2、3、4）

首先，从现在真武阁外形来看，其上层大檐深远，檐下檐牙高啄之气概有和宋画滕王阁（见图1）相似之处，特别是它的歇山顶侧面露出的山花中，有五木梁架带间柱、通天柱，是和宋画滕王阁有相似之处。至第三层檐下露出之中分上部之五间促踢情形，也和宋画滕王阁相同。至第二层之腰檐，因无平座，及四面中间三间堂之设置，故檐下不作檐牙高啄，而只是用挑枋作三层之支撑。这和宋画滕王阁角廊不用斗拱之简素相称。这里第一层不用四出三间门堂，还有古明堂之四出门堂之遗影。这可能是古诸侯之泮宫之制。又真武阁之下层檐，因其前为轩（其后堂之轩），而左右后三方之廊庑围绕大堂，故廊庑屋顶特别宽敞而壮大，这与宋画滕

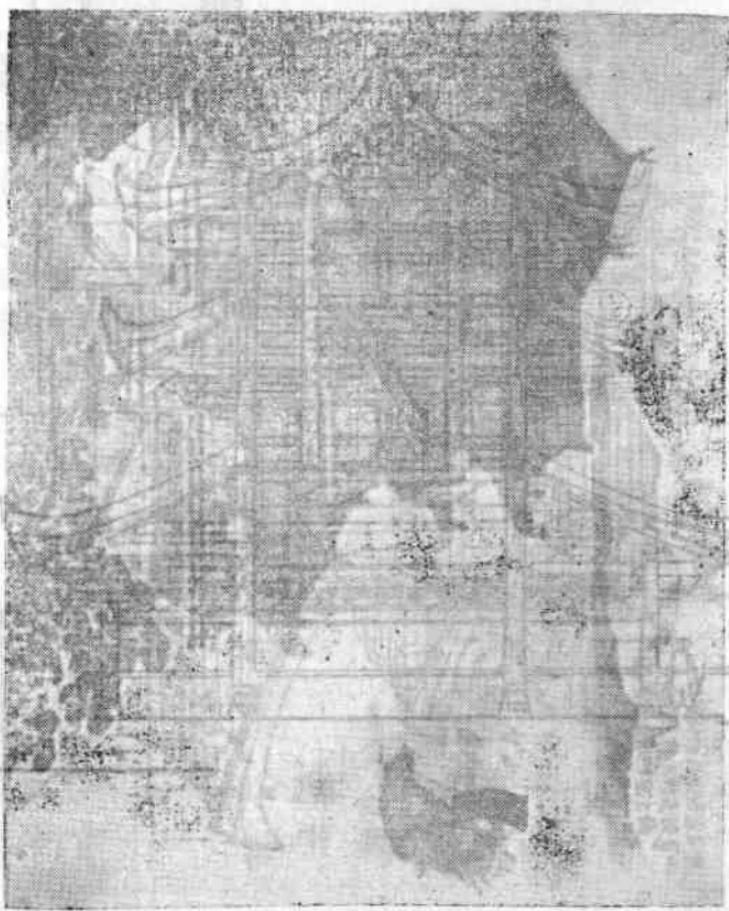


图 1 宋画腾王阁

现伟奇特，天下奇观。
的容县古经略台——真武阁

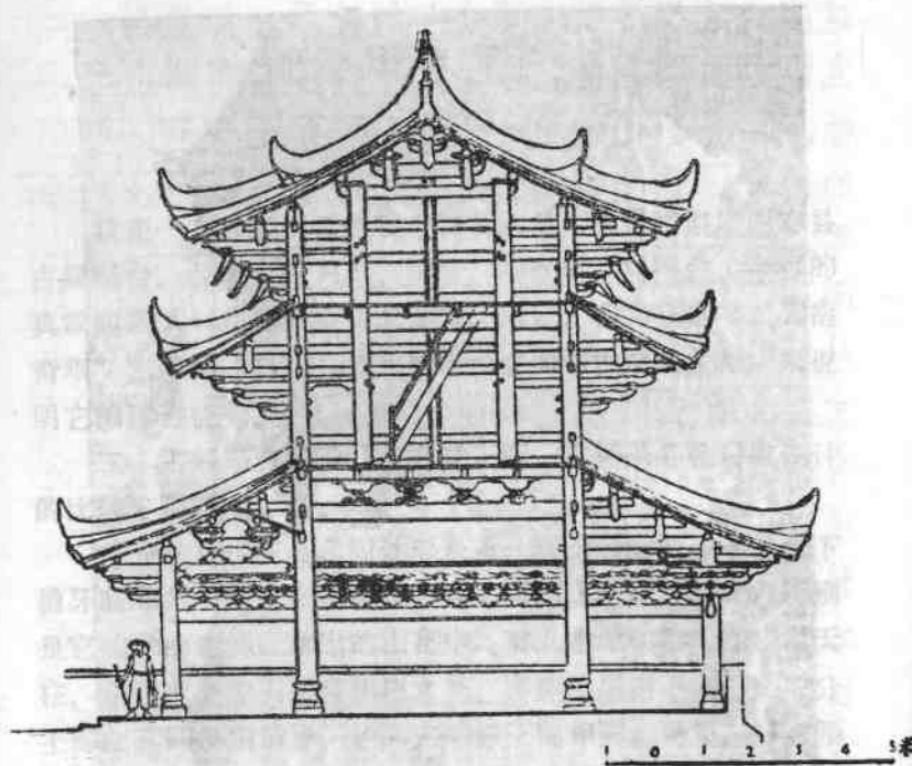


图 2 真武阁横断面图

此图如何丈量，系第一
层檐柱法测得的。

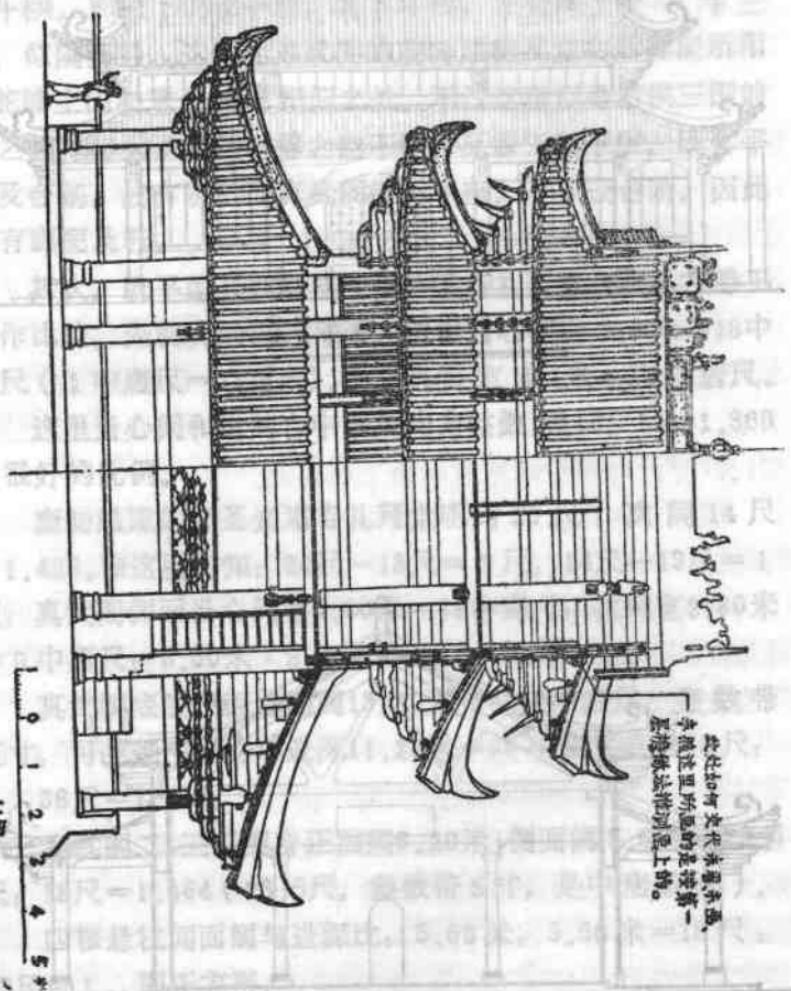


图3 真武阁正立面及纵断面图

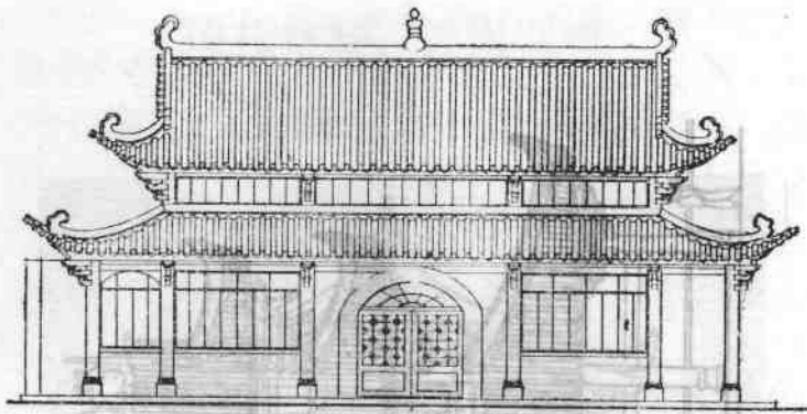


图4 广州怀圣寺礼拜堂(一)

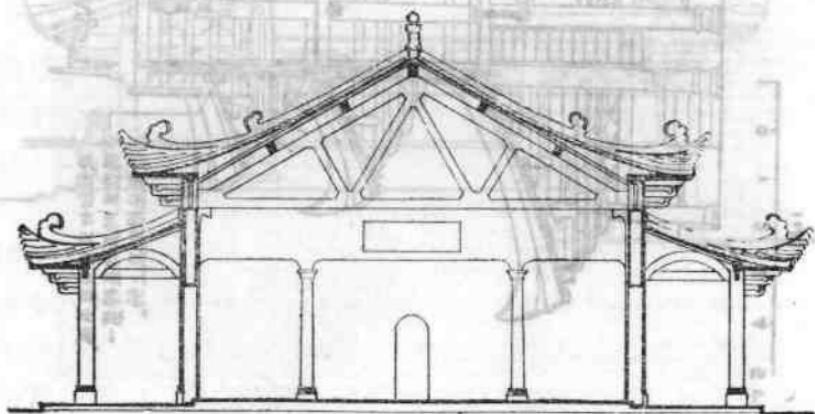


图4 广州怀圣寺礼拜堂(二)

王阁四出门堂带转角廊庑气氛不同。滕王阁仍在中层平座下出下层屋顶，除廊庑不出斗拱外，只朝江面处之堂廊仍用榆牙斗拱，廊庑下仍设平座，其下斗拱，在驼峰上设一斗三升，似隔架科。这和今真武阁的前轩两侧及左右后廊庑所用的驼峰上出如意斗拱有相似之处。不过这里似是诸侯三围前缺之制，与天子四门穆穆之制不同。又滕王阁下层，因有平座及台基，故有阶。而真武阁因无平座，故不设台阶，因此只有廊庑及轩。

其次，就平面及内高与广州怀圣寺礼拜堂及南昌古滕王阁作比较。先就真武阁的平面：正面当心间宽 5.6 米 =18 中唐尺（1 中唐尺 =31 厘米），正面次间 宽 4.1 米 =13 中唐尺。

这里当心间和次间合中唐尺均为整数，且 $18 : 13 = 1.366$ 是很好的比例。

唐初始建的怀圣光塔寺礼拜堂明间 20 尺：次间 14 尺 =1.428，由这里可知： $20 \text{ 尺} - 18 \text{ 尺} = 2 \text{ 尺}$ ， $14 \text{ 尺} - 13 \text{ 尺} = 1 \text{ 尺}$ ，真武阁侧面当心间宽 5.60 米 =18 中唐尺；次间宽 2.80 米 =9 中唐尺； $5.60 \text{ 米} : 2.80 \text{ 米} = 18 \text{ 尺} : 9 \text{ 尺} = 2$ 。

真武阁底层平面总面阔 13.80 米 =44.5 中唐尺，整数带五寸，可见是中唐的总进深 11.20 米 =36 中唐尺， $44.5 \text{ 尺} : 36 \text{ 尺} = 1.258$ 。

真武阁二、三层阁身正面阔 8.20 米；侧面阔 5.6 米 =23.5 尺； $18 \text{ 尺} = 1.464$ （23.5 尺，整数带 5 寸，是中唐做法）。

四根悬柱间面阔与进深比： $5.60 \text{ 米} : 5.60 \text{ 米} = 18 \text{ 尺} : 18 \text{ 尺} = 1$ ，即正方形。

这和广州怀圣光塔寺礼拜堂总面阔 46.5 米，总进深 48.4 米 =1.04，近于正方形是相近的。

滕王阁第一次火灾后848年迄于今重建时的尺寸。出四围王
遭火灾前后尺寸：原建南北阔8丈，今重建为9丈2出
尺，加子1.2丈，旧正阁通龟首东西6间，长7.5丈，今增为
7间，共长8.6丈， $8.6\text{丈} - 7.5 = 1.1\text{丈}$ 。
原滕王阁南北阔8丈，东西阔7.5丈=1.06，仍近于正方
形。火灾后重建时（848年）南北阔9.2丈，东西阔8.6丈=1.07，仍近于正方形。原阁竣工时达阁板（如真武阁四根悬柱下的楼板）1.20丈，今重建时增为1.4丈，即加了2尺。这里原阁板高为1.2丈，重建时加到1.4丈。

现真武阁阁板高5.20米 \div 0.31米=17尺，17尺-14尺=3尺，即又加了3尺。滕王阁原建时阁板上（即第二层）高1丈，今重建时增至1.3丈，是加了3尺。今真武阁第二层高1.07丈，与滕王阁原建时第二层高同。

原滕王阁中柱北上峰于屋脊，长2.4丈，今重建时增至3.3丈，增加了9尺。
今真武阁中柱高1.7丈+1.07丈+0.71丈=3.48丈，比重建滕王阁时高又增高了1.4尺。又真武阁之第二层高与第三层高之和又是其明间宽5.60米。

通过上面比较，如今真武阁外形与古滕王阁外形有相似之处。所不同者是所依制度不同，南昌古滕王阁是为滕王元婴而建，还有天子明堂、四门穆穆之象。而古经略台上之阁是为唐肃宗所曾拜为右金吾兵曹参军、摄监察御史、历山西道节度使参谋、水部员外郎、山南东道节度使参谋，以至唐代宗初立，退隐樊上，居瀼溪，自称“瀼溪浪士”的元结所建。后来他参加抗击史思明叛军，立有战功。当时道州为西原贼所陷，元结乾元二年（759年）出任道州刺史，大历三

年(768年)四月，元结奉勅进授容州刺史丞充容管经略守捉使，持节都督容州诸军事，四月二十一日“发付本道行营”……前往容州。元结至容前，容州陷没十二、三年，管内诸州，多在贼境。至容时，“结单车入洞，亲自抚谕，六旬而收复八州”，统一南方有功(见《容县文史资料选辑第三辑·元结生平简介》)。所以，真武阁才有诸侯之制，这完全不是什么武当宫、真武阁所应有的制度。大家知道，道教庙宇一般袭用宫殿之制。不过这里要申明的，唐宋时南方几座高阁高楼似乎都是在干栏式结构中结合北方井干式(抬梁式)而成的。如古滕王阁与古经略台阁，以阁板来分上下，这是古千栏之遗制。这种以阁板下为堂，阁板上为室，恰和北方户牖前为堂、户牖后为室是不同的。

三、结语：真武阁始建于何时？是唐代还是明代？

今据明嘉靖武当宫碑：“……唐季置经略台于上，寻废，改建武当宫。凡贵游留寓其地，假窃一暇，以抱衣褰裳，匝厥籞，梯厥磴，入厥阙，陟厥堂，而肃容以临宫。上旰俯瞰，迹睇穷盼之余，固未尝不憇，况宦而慕清尝？迨嘉靖庚戌，颓敝荒秽，乡耆李文祥、程贤、潘泓、梁世全、余珊等，力募葺修完固，黝丹墨饰，鲜明艳直，门堂寝室，神栖有几，鼎丹炼器，道术有处，……豈嘉靖三十一年岁次壬子夏六月朔吉……梁珮撰。”

又据重修武当宫碑：“……识者谓唐末置经略台，寻废，建玄武宫于其上，至今且数百年。其间兴废成毁竟无考信，君子为之扼腕。嘉靖庚戌，(1550年)，乡耆李文祥、潘泓辈集众募修，财直制狭，仅取栖神而已。万历元年(1573年)，泓与龚承恩等复憾前修之未备，思以旧贯而扩充

之。会首三十余人，博劝广收，募就多金，于是大兴工役。
……扩基寻丈，筑土坚乔，创造楼阁三层。隆栋畫梁，斗窗
云檻，鑿神象安置，仙人好楼居，将帅列傍侍；而钟磬，而
鼎炉，而廊舍，而垣牆，而庖厨，巍乎其有成也，为一邑之
具瞻。比来岁月侵凌，风雨飘摇，损缺有之，危殆可防。邑
縉紳秦炜、潘源洛、杨允京主其事，择老成人梁尧、李乔英、
何与齐、林得统、周典分其劳，绵缓随意，材木秦独輸，撤
前楹之面牆者，卓坊楔为华表，上而结盖，下而补緝，墁涂
孔固，绘彷彿融；楼则摘星辰于尺五，台则纵眸睫以八方
……容之有庙曰‘分官’……抑容南都峤，群峰列焰，祝融
为虐不常，民遭瘟蘖无宁宇，以壬癸天一之生水，制丙丁离九
之垣阳，……嘗万历岁在上章涒滩、貞于仲壯之谷旦、嶠崿
八十五野老杨际熙撰。”

又据清康熙年间徐发所撰的真武阁记（此碑刻立时间比张溝撰文之《真武阁记》还要早）：“容邑，古容州也。按唐
开元中（713—741年）置容州都督府，元和中（806—820年）
置官经略使，领州十三，辖县六。乾元二年（759年）元次山持
节诸军事，于城之东隅建经略台，面临绣江，背俯丛山，人
民之往来，舟楫之上下，田畴山径之所树植，举目瞭然。当斯时也，崇牙大纛，壁垒旌旗，武夫导于前，粢载拥于后；坐
斯台者，远望蛮窟，指挥将士，或定策帷幄，或决胜疆场，
固不仅为游观之乐也。迨至正十三年（1353年），改州为普
宁县，明洪武十年（1377年），改普宁为容，而经略一台
遂改为真武阁矣。稽容俗民居，緝築编茅，往往不戒于火，谓
南山耸峙，实为火宿，祀北帝所以镇离火也。邑之人岁时伏腊，祈禳辄应。乃以飘摇风雨，兵燹荒颓，几废几

兴，历年所。康熙辛巳冬（1701年），余承乏兹土。莅任之明日，诣神瞻拜，显坠者一隅，隐摧者百栋，正殿不扬，围墙尽圮，急欲新之，而疲于奔命，不暇为计。会癸未春（1703年）……余乃捐赀为倡，诸士大夫和之……废者创之，敝者更之，不期年而告竣……壮丽巍峨，焕然大观，颜其额曰：‘古经略台’……徐发顿首拜撰。”该碑当不迟于康熙四十三年（1704年）树立。

又据张濬重修容县城东真武阁记：“……相传唐次山元公经略容管，即此地建经略台，阁仍其旧，迄今千有余载矣……《传》曰：‘天子经略’，以天子经营天下，略有四海，故曰经略。乃其建官也，则自唐始。方大历间（766年—779年），元公以道州刺史进容管经略使，奉天子命，绥定八州，台以官名，盖将（使）后之人顾名思义，毋忝厥职。议者或比之三归，疑公矜而自伐。余尝考公居瀼溪时，谷曰‘退谷，湖曰‘杯湖’，其意常抑然自下，一旦擢在高位，何遽效器小者所为邪？矧公为经略使而以经略名台，是所谓君子思不出其位者也。或者又疑其僭，僭于何有？特是经者道之常，略者治也。君子以人治人，率其常道已矣。元公为经略，则思尽经略之职。然以推诸郡守，下而邑长以及编户之氓，由家而国而天下，彝伦秩叙，莫不有其可经略者在。孟子曰：‘经正，则庶民兴。’又与滕君言仁政而曰：‘此其大略乎，非人人所宜自励，而不可以禄秩崇卑较者哉。’登斯阁者，知昔之为台，而仰元公之流风余韵，因台名而推衍其意，咸思尽职，固不必有如公元者数十辈，分布天下，为万物吐气，治平已可立而待……张濬顿首拜撰。”

又据陈师舜重修真武阁记（略）