

# 《唯物主义和经验批判主义》

## 名 词 注 释

中国人民解放军政治学院哲学教研室

一九八二年四月

# 目 录

## 第 一 版 序 言

1	巴札罗夫 (第5页) .....	1 页
2	波格丹洛夫 (第5页) .....	1 页
3	卢那察尔斯基 (第5页) .....	1 页
4	别尔曼 (第5页) .....	1 页
5	尤什凯维奇 (第5页) .....	1 页
6	苏沃诺夫 (第5页) .....	2 页
7	瓦连廷诺夫 (第5页) .....	2 页
8	“最新实证论” (第5页) .....	2 页
9	“也许我们……错了, 但我们是在探索。”……这句话的前半句包含着绝对真理, 后半句包含着相对真理 (第6页) .....	2 页

## 第 二 版 序 言

10	波格丹洛夫在“无产阶级文化”的幌子下偷贩着资产阶级的反动的观点 (第7页) .....	3 页
----	---	-----

## 代 绪 论

11	普列汉诺夫 (第9页) .....	4 页
12	贝克莱 (第9页) .....	4 页
13	彼得楚尔特 (第13页) .....	4 页
14	[存在于] 意识之外的偶性或质的基础 (第15页) .....	4 页
15	经验符合论 (第16页) .....	5 页
16	他指出唯心主义者贝克莱的前提和感觉论者孔狄亚克的前提的相似之处 (第22页) .....	5 页
17	“你是不是要和笛卡儿一样断言, 这只是一架简单的模仿机器” (第23页) .....	5 页

# 第一章

## 经验批判主义的认识论和 辩证唯物主义的认识论(一)

### 一、感觉和感觉的复合

- 18 马赫(第26页) ..... 6页  
19 阿芬那留斯(第26页) ..... 6页  
20 不彻底的实在论或不彻底的批判主义(第29页) ..... 6页  
21 著名的德国自然科学家海克尔、英国生物学家劳·摩尔根等人的假定就是这样,至于我们上面所讲的狄德罗的猜侧就更不用说了(第32页) ..... 7页

### 二、“世界要素的发现”

- 22 阿德勒(第39页) ..... 7页  
23 “[即在A、B、C和K、L、M的联系上,……]”(第40页) ..... 8页  
24 要素、要素的复合:  
一、物或属于物的东西.....有形物。  
二、思想或属于思想的东西.....无形物、记忆和幻想”(第44页) ..... 8页  
25 “经验的依存系列和独立系列”(第46页) ..... 8页  
26 “绝对的(考察)会使素朴实在论永世长存;相对的(考察)会宣称绝无仅有的唯心主义永恒不变。”(第48页) ..... 8页  
27 冯特(第48页) ..... 8页  
28 山雀扬言要烧枯海洋(第51页) ..... 9页

### 三、原则同格和“素朴实在论”

- 29 哲学上舒佩的接吻,并不比政治上司徒卢威或缅施科夫先生的接吻好一些(第60页) ..... 9页

### 四、在人类出现以前自然界是否存在?

- 30 一义规定性规律(第67页) ..... 9页  
31 鱼龙和始祖鸟(第70页) ..... 10页

### 五、人是否用头脑思想?

- 32 “意识是物质的内部状态”(第75页) ..... 10页  
33 “自然科学的拜物教”(第76页) ..... 10页  
34 “嵌入说是对精神肉体二元论的一个说明”(第78页) ..... 10页

35	水在地上，地在鲸上，鲸在水上（第82页）	10页
----	----------------------	-----

## 六、关于马赫和阿芬那留斯的唯我论

36	“不是唯我论，就是费希特、谢林或黑格尔式的形而上学。” （第84页）	10页
----	---------------------------------------	-----

# 第二章

## 经验批判主义的认识论和 辩证唯物主义的认识论（二）

### 一、“自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥

37	民粹派（第87页）	11页
38	切尔诺夫（第87页）	11页
39	一会儿用来消灭无知的考茨基，一会儿用来消灭无知的恩格斯 （第89页）	11页

### 二、论“超越”，或巴扎罗夫对恩格斯的学说的“修改”

40	当马赫说物体是感觉的复合的时候，他是贝克莱主义者。当马赫“修正” 说，“要素”（感觉）在一种联系上可以是物理要素，在另一种联系上又可 以是心理要素的时候，他是不可知论者、休谟主义者。（第98页）	12页
41	穆勒（第98页）	12页
42	约·狄慈根（第107页）	12页

### 四、有没有客观真理？

43	贝克莱和狄德罗都渊源于洛克（第117页）	12页
44	道德感觉论（第122页）	12页

### 五、绝对真理和相对真理， 或论波格丹洛夫所发现的恩格斯的折衷主义

45	波义耳定律（第126页）	13页
----	--------------	-----

### 六、认识论中的实践标准

46	西尼耳所谓资本家的全部利润是由工人的“最后一小时”的劳动所创造的理 论（第130页）	13页
47	俾斯麦（第131页）	13页

48	叶夫洛吉 (第 131 页) .....	13 页
49	再没有比猫更凶的野兽了 (第 133 页) .....	13 页
50	思辨 (第 134 页) .....	14 页

## 第 三 章

### 辩证唯物主义的认识论和 经验批判主义的认识论 (三)

#### 一、什么是物质？什么是经验？

51	“物质是感觉的恒久可能性” (第 137 页) .....	15 页
52	“纯粹经验的综合概念” “纯粹经验的分析概念” (第 140 页) .....	15 页
53	当他说“意识和直接心理经验是同一概念” .....	物质“不是经验”，而是“引
54	出一切已知物的未知物” .....	这时候他是在唯心地解释经验(第 142 页)..... 16 页

#### 二、普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解

54	卡斯坦宁 (第 144 页) .....	16 页
----	----------------------	------

#### 三、自然界中的因果性和必然性

55	休谟和康德的因果性理论是它的变种 (第 148 页) .....	16 页
56	或然率 (第 151 页) .....	16 页
57	函数关系 (第 152 页) .....	16 页
58	知觉的常规 (第 154 页) .....	17 页
59	拟人观 (第 155 页) .....	17 页

#### 四、“思维经济原则”和“世界的统一性”问题

60	在康德那里是先天和经验。在马赫那里则是经验和先天，因为马赫的思维经济原则实质上是先天的。(第 166 页) .....	17 页
61	彼得楚尔特关于世界统一性问题的论断 (第 168 页) .....	17 页

#### 五、空 间 和 时 间

62	现象论 (第 169 页) .....	18 页
63	马赫说道，在现代物理学中保持着牛顿对绝对时间和绝对空间的观点 (第 173 页) .....	18 页
64	三维空间 (第 173 页) .....	18 页
65	“还没有过借助第四维来接生的产科大夫。” (第 176 页) .....	18 页

66	n维空间 (第175页) .....	18页
----	--------------------	-----

## 六、自由和必然

67	“这两类规律，我们最多只能在我们的观念中而决不能在现实中把它们互相分开。” (第182页) .....	19页
68	“决定论”、“非决定论” (第185页) .....	19页
69	亲和力 (第186页) .....	19页
70	叔本华 (第187页) .....	19页

## 第四章

### 作为经验批判主义的战友和继承者的哲学唯心主义者

#### 一、从左边和从右边对康德主义的批判

71	费舍说：“剔除纯粹理性 [即先天论] 的纯粹理性批判就是怀疑论。剔除自在之物的纯粹理性批判就是贝克莱的唯心主义。” (第192页) .....	20页
72	感觉论 (第193页) .....	20页
73	正如舒尔兹和费希特批判康德本人那样，休谟主义的经验批判主义者和主观唯心主义的内在论者也批判了19世纪后半期的德国新康德主义者。 (第194页) .....	20页
74	“康德哲学是一种矛盾；它不可避免地要走向费希特的唯心主义或感觉论”；前一个结论“是属于过去的”，后一个结论“是属于现在和将来的” (第196—197页) .....	21页
75	“康德需要灵魂，因为在他看来，灵魂不灭是道德的基本前提” (第197页) .....	21页
76	“……在19世纪初期，我们的资产阶级结束了革命性的破坏事业之后，便开始否弃他们的伏尔泰主义哲学。被沙多勃利昂涂上了浪漫主义色彩的天主教又行时了；百科全书派的宣传家们被罗伯斯比尔送上了断头台，为了彻底击溃百科全书派的唯物主义，迈尔西埃输入了康德的唯心主义” (第198页) .....	21页
77	“马隆本人属于赫希伯格、伯恩斯坦以及杜林的其他门徒那一学派，那个学派是在苏黎世开始修正马克思主义的” (第198页) .....	22页
78	“在饶勒斯、符尼埃尔以及我们的知识分子用熟了康德的术语以后，也会把康德呈献给我们的” (第198页) .....	22页
79	车尔尼雪夫斯基 (第361页) .....	22页

## 二、“经验符号论者”尤什凯维奇 怎样嘲笑“经验批判主义者”切尔诺夫

- 80 的确，当黎尔和拉斯以休谟精神清洗康德，而马赫和阿芬那留斯以贝克莱精神清洗休谟的时候，难道他们还不是一丘之貉吗？（第 203 页）……23 页
- 81 平行主义（第 204 页）……23 页
- 82 “我们要用精神的术语来表达物质现象，还是要用物质的术语来表达精神现象，这个问题本身并不重要，因为在一定的相对的意义上，这两种说法都是正确的 [按马赫的说法，就是“相对稳定的要素复合”]。”（第 204 页）……23 页

## 三、内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友

- 83 内在论（第 205 页）……23 页
- 84 新批判主义学派（第 208 页）……24 页
- 85 马赫主义者维利愤怒地把雷诺维叶叫作“使徒保罗第二”（第 208 页）……24 页

## 四、经验批判主义往那里发展？

- 86 “我的一切心理体验划分为强制行为和任意行为两大类，应当认为这是确定不移的事实。外部世界的一切印象都属于前一类。”（第 219 页）……24 页
- 87 “经验一元论”（第 224 页）……24 页
- 88 “普遍代换说”（第 228 页）……25 页

## 六、“符号论”（或象形文字论）和对赫尔姆霍茨的批判

- 89 赫尔姆霍茨的符号论（第 231 页）……25 页

## 七、对杜林的两重批判

- 90 “自然界本身在具有表象的生物之内起作用，也在它之外起作用，以便合规律地产生相互联系的观点，创造关于物的进程的必要知识。”（第 241 页）……25 页

## 八、约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢？

- 91 欧·狄慈根（第 247 页）……25 页
- 92 “在狄慈根的著作中，绝对者变成宇宙，宇宙变成自在之物、绝对的主语，而宇宙的现象是谓语。狄慈根就这样使最纯粹的抽象成为具体过程的基础”（第 248 页）……26 页

# 第五章

## 最近的自然科学革命和哲学唯心主义

- 93 X射线、柏克勒尔射线、镭等等（第 250 页）……27 页

94 以太 (第 251 页) .....27 页

### 一、现代物理学的危机

95 例如, 拉瓦锡原理或质量守恒原理已经被物质的电子论推翻了 (第 252 页) .....28 页

96 不错, 所有上述同原理有出入的地方都属于无穷小量, ——很可能还有我们所不知道的反对推翻旧定律的另外的无穷小量 (第 252 页) .....28 页

97 唯能论 (第 257 页) .....29 页

### 二、“物质消失了”

98 关于毕尔生的“物理世界模型图” (第 259 页) .....29 页

### 三、没有物质的运动是可想象的吗?

99 奥斯特瓦尔德 (第 269 页) .....30 页

### 四、现代物理学的两个派别和英国的唯灵论

100 唯灵论 (第 277 页) .....30 页

101 中世纪的实在论 (第 278 页) .....30 页

102 “……这个理想 [“机械论”的理想] 如果作为实在世界的理论被严格地实现的时候, 就会使我们陷入虚无主义: 一切变化都是运动, 因为运动是我们所能认识的唯一变化, 而运动着的东西要为我们所认识, 又必须是运动……” (第 282 页) .....30 页

### 五、现代物理学的两个派别和德国唯心主义

103 波尔兹曼屡次从物理学的观点来反驳奥斯特瓦尔德的唯能论 (第 288 页) ..... 31 页

104 波尔兹曼在反对马赫一班人的“现象论的”物理学时, 肯定地说: “那些想以微分方程式来排除原子论的人, 是只见树木, 不见森林。” (第 289 页) .....31 页

### 六、现代物理学的两个派别和法国信仰主义

105 他们宣称, 唯物主义被一种一受信仰主义的袭击就躲在唯物主义的羽翼之下逃命的“理论”驳倒了 (第 292 页) .....32 页

### 七、俄国的“一个唯心主义物理学家”

106 道地俄国的哲学唯心主义者洛帕廷先生对现代欧洲唯心主义的态度, 大致象“俄罗斯人民同盟”对西欧反动党派的态度一样 (第 300 页) .....32 页

### 八、“物理学”唯心主义的实质和意义



107	“生理学唯心主义 (第 304 页) ……………	33 页
108	“在牛顿的发现以后, 在焦耳——迈尔和卡诺——克劳胥斯的发现以后, 都 有过这种情形。” (第 306 页) ……………	33 页
109	把相对主义区分为温和的和不太温和的 (第 309 页) ……………	33 页

## 第 六 章

### 经验批判主义和历史唯物主义

#### 一、德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫游

110	“导致生活差异状态的E价值” (第 316 页) ……………	34 页
111	马克思的理论是一种陈述, 即E价值, 即经过起首、中间、最终这三个阶段 或三个部分的生活差异 (第 317 页) ……………	34 页
112	第一个论据: 马克思是“形而上学者”, 他不了解认识论的“概念判批”, 他没有研究一般认识论, 而是直接把唯物主义塞到自己的“特殊的认识论” 中去 (第 317—318 页) ……………	35 页

#### 二、波格丹洛夫怎样修正和“发展”马克思的学说

113	“社会唯能论” (第 329 页) ……………	35 页
-----	-------------------------	------

#### 三、关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础”

114	尤什凯维奇把“逻各斯”导入“非理性的知觉流” (第 333 页) ……………	35 页
115	能量守恒和转化定律 (第 333 页) ……………	35 页

#### 四、哲学上的党派和哲学上的无头脑者

116	“为了循着正确道路前进而不致被任何宗教的和哲学的谬论所迷惑, 必须研 究错误道路中的错误道路, 即研究哲学。” (第 342 页) ……………	36 页
117	实用主义 (第 346 页) ……………	36 页
118	卢尔察尔斯基的所谓“人类最高潜在力的神化” (第 347 页) ……………	36 页

#### 五、海 克 尔 和 马 赫

119	“无论世界是建立在神话里的巨象背上, 还是建立在一些分子和原子上, 只 要在认识论上把它们设想成实在的, 而不是仅仅用来作比喻的…… [概念], 那末这两种说法完全是一样的。” (第 349 页) ……………	37 页
120	自然科学家马赫的哲学对于自然科学, 就象基督徒犹太的接吻对于耶稣一 样 (第 350 页) ……………	37 页
121	海克尔的《宇宙之谜》 (第 350 页) ……………	37 页

# 第一版序言

## 1. 巴札罗夫 (第5页)

巴札罗夫 (1874—1939)，俄国马赫主义者。1896年他开始从事社会民主党的工作。社会民主党分裂后，他靠近布尔什维克。1905年革命失败后，他屈服于沙皇政府白色恐怖的压力，离开了布尔什维克。1908年，他伙同波格丹洛夫等出版了《关于马克思哲学的概论》一书，大肆宣扬马赫主义，恶毒攻击辩证唯物主义。1919年又同孟什维克机会主义分子一起出版《思想》杂志。1930年因参加孟什维克和武装干涉者的反革命组织活动而被判罪。

## 2. 波格丹洛夫 (第5页)

波格丹洛夫 (1873—1928) 是马林诺夫斯基的笔名，俄国马赫主义的一个主要代表。他原是民粹派，1896年加入俄国社会民主党，1903年俄国社会民主工党分裂后归附于布尔什维克，1904年当选为“布尔什维克委员会常务局”委员，曾任《无产者报》编辑部委员。在哲学上，他原是一个自发唯物主义者，后来受奥斯特瓦尔德的唯能论影响而转向马赫主义。1904—1906年，先后发表了《经验一元论》一、二、三卷，系统地宣扬马赫主义，列宁曾两次写信严肃批评了他的错误。1907年他与一些人组织反党小集团“召回派”，反对党在工会等合法组织中进行工作，企图使党脱离群众，实质是取消党的领导，取消革命。同时，他和巴札罗夫一起，勾结马克思主义的公开敌人，连篇累牍地著书撰文，吹捧马赫主义，攻击马克思主义哲学，1909年被清除出布尔什维克。1909—1911年又成了反党小集团“前进报派”的成员。他同孟什维克一样反对十月革命。十月革命后，他又纠集一帮人组织了所谓“无产阶级文化协会”，在“创造无产阶级文化”的幌子下，继续贩卖马赫主义，并且公开反对党在文化建设中的领导作用。1928年死于输血试验。

## 3. 卢那察尔斯基 (第5页)

安那托里·瓦西里也维奇·卢那察尔斯基 (1875—1933)，1897年加入俄国社会民主工党，1903年归附布尔什维克。1904年起参加《前进报》和《无产者报》的编辑工作。在斯托雷平反动时期，他在策略问题上与布尔什维克分歧，是波格丹洛夫反党小集团“前进报派”的重要成员，“选神派”的首领。在哲学方面是马赫主义者，曾写过解释阿芬那留斯的“纯粹经验批判”的通俗文章。

## 4. 别尔曼 (第5页)

雅柯夫·亚历山大罗维奇·别尔曼 (1868—?)，1906年归附布尔什维克，是布尔什维克的同路人。在斯托雷平反动时期里，他伙同波格丹洛夫等人反对马克思主义哲学，特别是反对恩格斯，发表了许多反辩证法的著作，如《从现代认识论来看辩证法》。晚年在高等学校教授法学。

## 5. 尤什凯维奇 (第5页)

巴维尔·索洛莫诺维奇·尤什凯维奇 (1873—1945)，社会民主党人，孟什维克。在

哲学上，他是马赫主义者，又是接近于实用主义的实证论者，昂·彭加勒的追随者。

#### 6. 苏沃诺夫（第5页）

谢尔盖·亚历山大诺维奇·苏沃诺夫（1869—1918），布尔什维克。在斯托雷平反动时期，他追随波格丹诺夫反对马克思主义哲学。1918年被反革命分子杀害。

#### 7. 瓦连廷诺夫（第5页）

瓦连廷诺夫（1879—？），俄国社会民主党人，孟什维克，俄国马赫主义者，力图用马赫和阿芬那留斯的理论来“补充”马克思主义，是马克思主义哲学的死敌。

#### 8. “最新实证论”（第5页）

“最新实证论”是马赫主义者的自我标榜。这说明了马赫主义和实证论的血缘关系。

实证论是十九世纪资产阶级哲学中广泛流行的一种哲学，它产生于十九世纪三十年代的法国，是对法国十八世纪唯物主义和无神论的反动，反映了资产阶级由革命向反动的转变。十九世纪中叶，在工人运动高涨的情况下，马克思主义的世界观有了很大的发展和传播，实证论就成了反对马克思主义的一个重要唯心主义流派，成了马克思主义的死敌。其创始人是法国的奥古斯特·孔德。主要代表人物有英国的斯宾塞和穆勒。“实证”就是“确实”、“肯定”的意思。实证论者打着哲学应以“确实”的事实为依据的幌子，宣称只有实证论知识、直接的经验和感觉才是可靠的，否认或怀疑感觉之外有任何确实可靠的东西，认为科学只是主观经验的描写，不反映任何客观规律。他们自称是超乎唯物主义和唯心主义之上的“科学的哲学家”，标榜自己的哲学“无党性”，这完全是骗人的。他们所谓“确实”的东西，其实只是毫无客观内容的主观感觉和经验。列宁深刻揭露了实证论的主观唯心主义、不可知论和为信仰主义效劳的反动本质。马赫主义者为了标榜自己的哲学不同于孔德等人的实证论，吹嘘自己的哲学是“最新”实证论，是“以最新科学材料为依据的”，是“自然科学的哲学”、“20世纪的自然科学的哲学”。其实他们只不过是和自然科学中的“物理学”唯心主义联系着的实证论的第二代，除了制造一些名词术语来掩盖其哲学唯心主义实质而外，没有一点新东西。

#### 9. “也许我们……错了，但我们是在探索。”……这句话的前半句包含着绝对真理，后半句包含着相对真理（第6页）

卢那察尔斯基的这句话，是为他们那一伙哲学上的修正主义者——俄国马赫主义者作辩护的。列宁说这句话的前半句包含着绝对真理，就是说俄国的马赫主义者（包括“概论”的全体撰稿人）确实是错了，而且是从根本上错了，因为他们完全浸进了唯心主义的泥坑里，并用反动的唯心主义攻击马克思的哲学唯物主义。说后半句包含着相对真理，就是说卢那察尔斯基承认他们这伙人是探索者，这比他们标榜自己是马克思主义者更接近于事实些。不过，他们不是探索马克思主义的真理，而是探索马赫主义谬论；他们不是探索如何批判唯心主义的谎言，而是探索如何在马克思主义的幌子下贩卖反动的马赫主义。因此，如果说俄国马赫主义者的一些代表人物在早期还有些接近唯物主义的话，那末，经过探索不是走向彻底的唯物主义，而是离开唯物主义而陷入了主观唯心主义。

## 第二版序言

### 10. 波格丹洛夫在“无产阶级文化”的幌子下偷贩着资产阶级的反动的观点（第7页）

这是列宁对波格丹洛夫在1909年以后继续坚持修正主义立场的深刻揭露。列宁在《唯物主义和经验批判主义》中对波格丹洛夫的马赫主义观点，作了全面的批判，但他继续坚持反动立场，又写了许多宣扬马赫主义的书籍和文章。1917年9月，波格丹洛夫还组织了“无产阶级文化协会”，反对批判地继承文化遗产，要在空地上来建立无产阶级文化，歪曲无产阶级文化发展的道路。十月革命后，波格丹洛夫在这种“无产阶级文化”幌子下，继续偷贩资产阶级的反动观点，来诋毁马克思主义，并公然反对共产党对文化建设工作的领导。

对于波格丹洛夫后来的作品，列宁没有时间再去翻阅，便指示当时的斯维尔德洛夫大学校长涅夫斯基来批判。涅夫斯基写了《辩证唯物主义和僵死的反动派的哲学》，揭露了波格丹洛夫的画皮，指出：“从前，在波格丹洛夫看来，整个世界应归为要素——感觉；现在，他还是把那些声名狼籍的要素作为一切基础的基础”。他“仍然是原来那个唯心主义者、马赫和阿芬那留斯的信徒”。（《列宁全集》第14卷，第384、385页）

## 代 绪 论

### 11. 普列汉诺夫 (第9页)

普列汉诺夫(1856—1918), 俄国最早的马克思主义传播者, “劳动解放社”的创始人。1903年社会民主工党第二次代表大会之后, 他站到右倾机会主义立场, 依附于孟什维克。1905年革命期间, 他反对暴力革命, 否定无产阶级在资产阶级民主革命中的领导权, 否定农民的革命性, 反对布尔什维克的革命路线。在斯托雷平反动年代, 曾和列宁领导的布尔什维克结成联盟, 反对取消派和马赫主义。第一次世界大战期间, 他完全堕落成社会沙文主义者, 并敌视十月社会主义革命, 背叛了马克思主义。

普列汉诺夫的早期革命活动, 特别是他在与民粹派、经济派、伯恩斯坦修正主义以及马赫主义的论战中, 为宣传和捍卫马克思主义理论做出了贡献。他写的《论一元论历史观之发展》、《论个人在历史上的作用》等哲学著作, 列宁给予肯定的评价。俄国马赫主义者常常假借批判普列汉诺夫来攻击马克思主义的理论基础。普列汉诺夫对马赫主义进行了一些的批判, 但很不彻底, 并有一些错误的观点, 如他宣扬“象形文字论”、没有看出在“经验”问题上马赫主义和唯物主义的的对立, 忽视了马赫主义同物理学唯心主义的联系等。对于普列汉诺夫这些错误, 列宁在本书中作了严肃的批评和纠正。

### 12. 贝克莱 (第9页)

乔治·贝克莱(1684—1753), 英国主教, 极端反动的哲学家, 主观唯心主义感觉论的奠基人。贝克莱的哲学是适应资产阶级的反动统治的需要而产生的, 是对十七世纪英国唯物主义的反动。他以捍卫宗教、攻击唯物主义和无神论为己任。“存在就是被感知”, 就是他的主观唯心主义的基本命题。贝克莱的观点被马赫主义者继承和发展。马赫主义是贝克莱主观唯心主义的变种。

### 13. 彼得楚尔特 (第13页)

彼得楚尔特·约瑟夫(1862—1929)是马赫和阿芬那留斯的学生, 德国唯心主义哲学家, 经验批判主义者。公开主张回到贝克莱那里去, 认为“要素”(即感觉)是唯一的实在, 所有唯物主义学说都是不能以经验来证实的“形而上学”的学说。他在晚年企图以经验批判主义的观点来阐述相对论。在政治上反对无产阶级革命, 宣扬在资本主义制度下生活有“提高”, “道德”有进步, 美化资本主义社会。

### 14. “[存在于] 意识之外的偶性或质的基础” (第15页)

这是贝克莱的语言, 意思是指唯物主义所承认的存在于意识之外的客观事物。

偶性(拉丁文accidens——偶然性)是事物暂时的、非本质的特性。“偶性”这个术语在中世纪的经院哲学中流传很广。偶性是一种变化的状态, 它是和事物的似乎不变的本质或实体对立的。在这里, 贝克莱所说的偶性是指事物的非本质属性; 贝克莱所说的质是指事物的本质属性。

15. 经验符号论 (第16页)

经验符号论是一种主观唯心主义的认识论，马赫主义的变种。它否认外部世界的客观性和辩证唯物主义的反映论，认为感觉经验不是物质世界在人脑中的反映，而是一些符号、记号，是人们为了便于整理自己的感觉经验而主观创造的。

16. 他指出唯心主义者贝克莱的前提和感觉论者孔狄亚克的前提的相似之处 (第22页)

孔狄亚克 (1715—1780)，十八世纪法国启蒙思想家，与狄德罗有交往，并为《百科全书》撰稿。在哲学上是个唯物主义的感觉论者。他和贝克莱都从十七世纪英国哲学家洛克的感觉论出发，认为认识来源于感觉或经验，这就是他们哲学“前提的相似之处”。但是，他们走了完全相反的道路。贝克莱否认感觉的客观基础，把客观世界看作是自己“观念的集合”，导致主观唯心主义。孔狄亚克则认为感觉是对客观世界的反映，是外界事物作用于感官的结果，走向唯物主义。但他并没有把唯物主义路线贯彻到底，错误认为事物的本质是不可认识的。

17. “你是不是要和笛卡儿一样断言，这只是一架简单的模仿机器” (第23页)

笛卡儿是十七世纪法国资产阶级哲学家、物理学家、数学家。他反对中世纪的经院哲学，但在政治上却是保守的，这反映了当时法国资产阶级尚未成熟的软弱性。所以在解决物质和精神关系的问题上，他主张二元论，认为物质和精神是两个独立并存的实体，又说这两个实体来源于上帝，这就倒向了唯心主义。他从二元论观点出发，认为理性认识可以不依赖感觉经验，知识和才能是先天赋有的，主张“天赋观念”。在物理学上，他是个机械唯物主义者，承认世界的客观存在，但把一切运动归结为机械运动，把生命也看作机械运动。他认为动物是一架构造精巧的机器，人是有“理性灵魂”的机器。他的物理学观点是后来法国唯物主义的一个重要思想来源。

狄德罗反对笛卡儿的二元论和机械论的观点，认为感觉不是独立的实体，而是物质机体组织的产物，是外界物体作用于感官所引起的。达兰贝尔 (十八世纪法国启蒙思想家、哲学家、著名的数学家，是狄德罗的密友，曾参加《百科全书》的编辑工作) 虽然反对笛卡儿的“天赋观念”，但没有摆脱笛卡儿的二元论和机械论的影响，狄德罗批评他说，你如果象笛卡儿一样，把动物看作是简单的机器，那么，不仅小孩子会笑你，而且哲学家会说，动物是一架机器，那么你也一架机器。

## 第一章

# 经验批判主义的认识论和 辩证唯物主义的认识论(一)

### 一、感觉和感觉的复合

#### 18. 马赫(第26页)

马赫(1838—1916), 奥地利的物理学家, “经验批判主义”(即马赫主义)创始人之一。他曾先后担任过维也纳和布拉格等大学的物理学和数学教授, 从1895年起, 在维也纳任哲学教授。他研究冲击波等物理学问题, 对声学方面有专门的研究。他在自然科学方面的主要著作是属于力学史和物理学史方面的, 著有《功的守恒定律的历史和根据》(1872)、《光学——声学研究》(1872)、《力学及其发展的历史批判概论》(1883)、《热学原理》(1896)等书。他的主要哲学著作有《感觉的分析》(1885)、《认识和谬误》。他承认自己十五岁时, 便成为康德的信徒。但三年之后又感到“自在之物”是多余的, 世界应是“感觉的复合”, 于是便逐步向右转到贝克莱和休谟路线。十九世纪七十年代, 他成了公开的贝克莱主义者。后来他为了掩盖自己的主观唯心主义、唯我论的反动面目, 经过十二年的“思考”, 臆造了所谓“要素”说。到十九世纪末特别二十世纪初, 马赫主义哲学已成为资产阶级哲学主要流派之一。俄国和西欧一批自命为“马克思主义者”的修正主义者, 也都用马赫主义来“修正”马克思主义哲学。

#### 19. 阿芬那留斯(第26页)

阿芬那留斯(1843—1896), 德国哲学家, 苏黎世大学教授, “经验批判主义”创始人之一。他的主要著作有《哲学——按照费力最小的原则对世界的思维》(1876)、《纯粹经验批判》(1888—1890)、《人的世界概念》(1891)、《关于心理对象的概念的考察》(1894—1895)等书。他和马赫“素不相识”, 但彼此都承认他们观点“很类似”、“协调”一致。他们在各自的著作中相互引证, 相互吹捧。阿芬那留斯否认物质世界的客观存在, 宣称“只有感觉才能被设想为存在着的东 西”, 主张“清洗掉”康德经验中的唯物主义因素, 认为科学只是用来“最经济地”描述感觉。为了掩盖这种主观唯心主义的本质及其与自然科学的矛盾, 他采取了折中主义的诡辩术, 比马赫更多地捏造了一大堆奇怪的术语和谬论, 如“原则同格”论、“潜在中心项”、“嵌入说”等等。他和马赫的观点一样, 都是贝克莱和休谟的主观唯心主义和不可知论的翻版。

#### 20. 不彻底的实在论或不彻底的批判主义(第29页)

马赫在这里说的“不彻底的实在论”, 是指唯物主义。唯物主义认为在感觉之外存在着客观世界, 在马赫看来, 这个“实在论”是不彻底的; 而他把感觉看成是唯一的存在, 否

定客观世界，这才是彻底的“实在论”。

马赫在这里说的“不彻底的批判主义”，是指康德哲学，因为康德把自己的哲学叫做批判主义。马赫一贯从右的方面批判康德的二元论哲学。在他看来，尽管康德有唯心主义思想，但不彻底，还有唯物主义成份——承认“自在之物”；而他的批判主义才是彻底的，他要彻底批判掉“自在之物”。

21. 著名的德国自然科学家海克尔、英国生物学家劳·摩尔根等人的假定就是这样，至于我们上面所讲的狄德罗的猜测就更不用说了。（第32页）

关于感觉只和有机物相联系，而有机物则是从无机物发展来的思想，海克尔、劳·摩尔根和狄德罗等人，都有过合理的假定和猜测。

海克尔（1834—1919），德国著名的自然科学家、达尔文主义者。他站在自发的唯物主义立场上，通过批判宗教神学和生物学中的唯心主义，继承和发展了达尔文的生物进化学说。在《自然创造史》一书中，他根据康德的天体演化学说和当时地质学以及古生物学的研究成果，对生命的起源作了专门的论述。他认为一切有机物都起源于少数极简单的原始生物，而这种原始生物是“出自无机物”的。“动植物所具元素，皆不能出于无生命的物体之外”，碳元素在有机体形成过程中的作用最为重要，“最初碳素与其它三种元素即氧、氢、氮（亦有硫与磷）化合，以得一种极其重要的化合物，即蛋白质”，蛋白质则是“一切生活现象最先而最不能缺乏之基础。”海克尔从“地壳冷却至水凝为液体”谈起，叙述了有机体形成的一般过程，对后来关于生命起源的研究具有重要的影响。在《宇宙之迷》中，他还指出，感觉是和有机物质相连的，“所有有生命的有机体，毫无例外都是有感觉的”，而无机物则仅“具有最简单形式的感觉”，即一种类似感觉的能力。

劳·摩尔根（1852—1936），英国生物学家和心理学家，是赫胥黎的学生。他不赞成拍格森关于“生命之流”是生物进化的动力的唯心主义观点，同时也反对对生物进化作形而上学的机械的解释。他认为，生物进化不是连续不断的简单的量的积累，而是存在着飞跃；新的不能预料的性质的出现，乃是生物发展到一个更高阶段的标志。有机物是从无机物发展来的，有机界和无机界是两个既相联系而又有区别的物质的两个部分。他还研究了动物的心理活动，反对把动物的低级心理和人的高级心理活动混淆起来。

狄德罗在《达兰贝尔和狄德罗的谈话》一文中，对有机物起源于无机物作了朴素的合理的猜测。他认为，把大理石块捣成极细的粉末，然后把它和到粪土里或腐植土里去，对这团混合物浇上水，等它腐烂，一年、两年以至一百年，直到大理石的粉末变成粪土，因此，粪土和生命有机体之间便没有一道绝对不可逾越的界限。“从大理石到粪土，从粪土到植物界，从植物界到动物界，到肌肉的过渡”，可以断定生命现象与无机物之间是有联系的。同时他也看到“一块大理石与一个有感觉的生命的距离，要变一个有感觉的生物与一个有思想的生物的距离大得多”。狄德罗的这种见解虽然是粗浅的，但却是有意义的。

## 二、“世界要素的发现”

22. 阿德勒（第39页）

阿德勒（1879—1960），先后担任过苏黎世大学讲师、苏黎世社会民主党的《民权报》的编辑、奥地利社会民主党书记。他是第二国际修正主义的首领之一。在哲学上，他否认



物质世界的客观存在，是个马赫主义者。他称赞马赫“发现了世界要素”，企图用马赫主义来修正马克思主义。

23. “[即在A、B、C和K、L、M的联系上，……]”（第40页）

这里的A、B、C是马赫用来表示声音、颜色、硬度、形状等物质的特性的，而K、L、M则表示眼、耳、鼻、舌、身等感觉器官。

24. “要素、要素的复合：

一、物或属于物的东西……有形物。

二、思想或属于思想的东西……无形物、记忆和幻想。”（第44页）

阿芬那留斯的这个图表的左边两行是指唯物主义（即他叫做“形而上学”）的观点，右边三行就是阿芬那留斯自己的观点。在阿芬那留斯看来，唯物主义坚持物质第一性，意识第二性，把物质和意识对立起来，是“形而上学”，有“片面性”。他要克服这种“片面性”，提出了所谓“要素、要素的复合”，认为“要素、要素的复合”既是物，又是思想。他把物质叫“有形物”，意识叫做“无形物”，两者都是由“要素”构成的。他以为这样就是克服了物质和意识的对立，超越于唯物主义和唯心主义之上了。其实，他这种谬论和马赫所说的“不是物体引起感觉，而是要素的复合构成物体”是如出一辙的，是十足的唯心主义诡辩。如果说要素是有形的物体，那就等于承认了感觉之外的物的存在，这是在偷运唯物主义；如果说要素是感觉，那就把有形的物和无形的思想，都说成感觉了，这就是主观唯心主义，而且也正是马赫主义的本质。所以，这种所谓物的要素和思想要素的谬论，是根本不可能消除唯物主义和唯心主义之间的对立的。

25. “经验的依存系列和独立系列”（第46页）

阿芬那留斯为了掩盖自己哲学唯心主义本质，有时就在他的唯心主义思想体系中偷运某些唯物主义的观点，这种情形非常明显地表现在他的关于“经验的依存系列和独立系列”的学说中。他说的“依存系列”就是指经验材料依存于人的神经系统，它就构成心理的东西；他说的“独立系列”就是指经验材料不依赖于人的神经系统，它就构成物理的东西。显然，这种承认物和物体不依赖于人和人的感觉而独立存在着的观点，与马赫主义的基本观点“物体是感觉的复合”、“感觉和物理要素是同一的”相矛盾的。这正是表明马赫主义的折衷主义性质。

26. “绝对的（考察）会使素朴实在论永世长存；相对的（考察）会宣称绝无仅有的唯心主义永恒不变。”（第48页）

这是德国唯心主义哲学家艾瓦德对阿芬那留斯哲学的评价。列宁引用这句话是为了说明马赫主义哲学的折衷性。

阿芬那留斯的所谓绝对的考察，相当于马赫所说的感觉之外物理要素的联系，也就是承认了物质世界的独立存在，这是在偷运唯物主义，用艾瓦德的话来说，那就会使素朴实在论（即自发唯物主义）永世长存。阿芬那留斯所谓相对的考察，相当于马赫所说的依存于我们身体的心理要素的联系，也就是主张物理要素依存于人的感觉，这就是主观唯心主义，也就是艾瓦德所说的会使唯心主义永恒不变。

27. 冯特（第48页）

冯特（1832—1920），德国资产阶级哲学家和神学家，在莱比锡任过哲学教授和