

遂遂作也

錦燧謹案詩中無遂遂二字連文者詩生民篇禾役
穟穟毛傳云穟穟苗好美也與郭注遂遂謂物盛興
作之貌義亦相成疑三家詩有作禾役遂遂者釋詁
穟穟苗也乃釋毛詩之穟穟此經遂遂作也又釋三家
詩之遂遂也遂爲穟之假借易震震遂泥釋文云
荀本作隊書費誓魯人三效三遂史記魯周公世家
引作隧禮記祭義陶陶遂遂釋文云遂本作燧俱可
爲遂穟通用之證說文走部云遂亡也又禾部云穟
禾采之兒也是穟爲正字遂乃省文假借字
惕惕愛也

錦燧謹案此釋詩防有鵲巢篇心焉惕惕也毛傳云
惕惕猶忉忉也上文忉忉句無傳甫田勞心忉忉句
下傳云忉忉憂勞也据此以推是毛公訓惕惕爲憂
勞矣故其序云憂讒賊也宣公多信讒君子憂懼焉
此不訓憂而訓愛者乃韓詩說也郭氏注云韓詩以
爲悅人故言愛也据此知毛與韓其義迥殊而以他
書證之則毛義爲長眾經音義云惕惕疾也懼也引
詩曰心焉惕惕易乾夕惕若厲鄭注惕懼也小畜血
去惕出虞注惕憂也韓氏而外無有訓惕爲愛者是
韓說不足信矣集傳又因韓詩有說人語遂據此疑
爲男女之詞夫孟子云爲我作君臣相說之樂又云

說賢不能舉則說人豈必專屬男女耶是不獨與毛
義乖戾卽與韓義亦未合也

擎擎戴也

錦燧謹案此釋詩碩人篇庶姜擎擎也毛傳云盛飾
與景純注頭戴物之義合一切經音義十一十八俱
引作粹載也十二引作蘖載也

蘖乃蘖之譌猶
擎誤作孽也

十三

引作櫟載也嚴氏匡名据此因謂孽爲櫟之譌蒙按
嚴說未是詩碩人釋文擎擎作櫟櫟傳云長貌据段
氏六書音韻表群聲櫟聲同在弟十五部

櫟从獻聲
在段書十

四部者江氏音均表所謂音轉也今入十五部得通假猶櫟之一

作櫟也

見說文木下櫟櫟

櫟櫟粹卽一字說文云伐木餘也

又子部孽下云庶子也二字俱與戴義不相蒙而車部轍下云載高貌載與戴義相近然則轍乃本字孽與榦皆假借字豈孽爲榦之謬耶一切經音義戴引作載者二字同从我聲古通用

厯厯媿媿安也

錦燧謹案詩中無厯字說文心部云厯安也从心厭聲詩曰厯厯夜飲許君自叙雖偁詩毛氏而實亦兼採各家異文今毛詩作厭厭夜飲釋文引韓詩又作愔愔然則作厯者乃齊魯兩家之異文與許書以安訓厯是厯爲本字厂部云厭笮也與安義遠是厭爲假借字心部無愔字段氏以爲愔卽厯之或體是愔

又卽厯之俗字毛傳云厭厭安也字雖作厭而其義
仍讀爲厯蓋毛用假字三家用本字雅訓則釋齊魯
詩之厯厯夜飲也又小戎篇厭厭良人毛傳云安靜
也此亦厯之假借或謂當讀爲厰好之厰其說亦通
媞亦毛詩所無東方朔七諫西施媞媞而不得見兮
王逸注媞媞好貌也詩曰好人媞媞是提有作媞者
又白帖十二及說文繫傳引詩作禔禔是提又有作
禔者據臧氏拜經日記云叔師楚詞注所引詩多與
毛韓異而與列女傳有合者蓋魯義也然則魯詩作
媞媞可知雅訓蓋釋魯詩之好人媞媞也作禔禔者
殆齊韓本與說文女部云媞蹄也一曰妍黠也好人

故傳妍黠是媞爲本字矣毛傳訓提提爲安蹄亦讀
提爲媞至提之本義則說文云挈也與安義遠禔之
本義訓爲衣厚亦與安義遠惟示部禔云安福也則
提禔乃媞禔之假借耳

萌萌在也

錦燧謹案萌乃𦵹之譌字釋文云萌郭武耕切施亡
朋反字或作𦵹說文無𦵹字心部云𦵹存也从心𦵹
省聲讀若簡玉篇引爾雅存存𦵹𦵹在也音莫耕切
又曰𦵹同𦵹或作萌段氏說文注謂𦵹與𦵹相似而
竹艸不同又後人音切與讀簡大異蓋𦵹者𦵹之譌
竹誤而爲艸也𦵹者𦵹之譌門誤而爲明也又誤而

去心作萌而郭反以武庚玉篇從之又誤而以萌爲
萌而陳博士施乾反以莫登廣韻本之此展轉貽繆
之故蒙謂段說良是萌當作簡惟其誤已久景純所
見本已譌爲萌是誤在晉以前矣詩中無簡字未知
簡簡釋詩何句說文讀若之字大都爲經典中通用
之字簡讀若簡殆詩降福簡簡三家異文有作簡者
簡簡訓在在與來義近降福簡簡猶言福祿來成福
祿來下福祿來爲也然則簡爲本字簡爲假字雅訓
其釋三家詩之降福簡簡與又言簡又言卦簡
躍躍迅也

錦燧謹案此釋詩巧言篇躍躍龜兔也躍躍韓詩作

趯趯史記春申君傳引詩曰趯趯巍兔遇犬獲之

新序

善謀篇所引同集解引韓氏章句曰趯趯往來兒趯與躍音

義俱同釋文云躍樊本作濯疑齊魯詩又有作濯濯

巍免者樊光不知濯爲躍之假借反引詩濯濯厥靈

句釋之豈知與迅疾義不合耶說文水部云濯澣也

又走部云趯踊也又足部云躍迅也是趯躍義畧同

而濯則同聲假借字也

綽綽爰爰緩也

錦燧謹案綽綽釋詩角弓篇綽綽有餘也毛傳云綽
綽寬也寬與緩義同說文素部𠀤重文作綽說解云
緩也又𠀤重文作緩說解云綽也二字互訓單言之

曰綽如淇奥篇之寬兮綽兮累言之曰綽綽如角弓
篇之綽綽有餘其義則無殊也爰爰蓋釋詩兔爰篇
有兔爰爰也毛傳云爰爰緩意一切經音義二十三
引韓詩傳曰爰爰發蹤之貌也是毛韓與雅訓合說
文受部云爰引也與援音義俱同而與緩義遠爰訓
緩者緩从爰聲爰卽緩之同聲假借也毛公以緩訓
爰亦猶假干爲扞而傳云干扞也假輞爲朝而傳云
輞朝也之例

坎坎蹲蹲喜也

錦燧謹案此釋詩伐木篇坎坎鼓我蹲蹲舞我也毛
公坎坎無傳蹲蹲云舞貌亦循文立訓說文土部云

坎陷也陷與喜義遠坎訓喜者乃贛之假借字也說文夕部云贛繇也舞曲也樂有章从章从夊从夕會意詩曰贛贛舞我段氏訂之作繇舞也从夊从章樂有章也夊聲蒙謂繇也舞曲也此許君於本義外說別一義似不當併爲一句至夊之本義卽降服之降是贛之從夊無義當依段本作夊聲爲是亦有證乎曰安得無證許書從贛省聲之贛字經傳中皆假貢爲之貢從工聲古東冬鍾江韻通用貢以音同而假作贛贛苟不從夊聲贛何以通工聲之貢乎故洪頤煊曰靈臺詩鼃鼓逢逢呂氏春秋高注一切經音義卷六引詩鼃鼓諱諱諱卽贛字之省蒙謂此非省文

乃譌字也蓋三家異文逢有作𦵹者𦵹卽合𦵹逢二字而誤說文無𦵹字可證其非省文矣而𦵹之當從𠂔聲則又於通作逢證之矣毛用假字作坎而許書引作𦵹是三家異文有用本字作𦵹𦵹者可知据段氏六書音韻表𠂔聲在弟九部欠聲在弟八部兩部古合韻坎从欠聲坎假作𦵹乃異部假借字也又說文士部云蹲舞也从士尊聲詩曰蹲蹲舞我据許所引知三家異文有作蹲者今毛詩作蹲以蹲蹲同从尊聲假蹲爲之耳至蹲之本義則說文足部云踞也與舞義遠毛傳說文俱訓爲舞而雅訓獨釋爲喜者舞字兼虛實兩義鼓舞與歡喜義相近也

旭旭蹻蹻惰也

錦燧謹案說文無惰字詩正義卷十七引作驕是孔

四

七

所見爾雅作驕殆樊孫本也今景純本作惰俗字不可從旭旭卽毛詩菴伯篇之驕人好好古音旭讀若好猶畜讀若好之比旭好音同故可通假段氏六書音韻表九聲好聲同在第三部可證也疑三家異文有作驕人旭旭者故爾雅亦作旭旭訓驕者毛傳云好好喜也喜與嘻通易家人婦子嘻嘻驕佚喜笑之意是毛公以喜釋好與雅訓以驕釋旭其義亦合故漢書揚雄傳云嘻嘻旭旭也嘻字許書所無知古祇作喜許書喜下云樂也此喜之最初義樂則易驕則

驕佚喜笑乃喜之引申義好與喜義相蒙毛傳訓喜者自由好字引申之則當以好爲本字旭爲假字段氏說文注轉謂今詩好好字爲旭旭之借是正假倒置矣躊躇則釋詩板篇小子躊躇也毛傳云躊躇驕貌與雅訓亦合

邈邈悶也

錦燧謹案此釋詩抑篇聽我藐藐也毛傳云藐藐然不入也孔疏引舍人云藐藐憂悶也据此知沖遠所見舍人本爾雅邈邈作藐藐矣邢昺爾雅疏引舍人本又作邈邈未知孰是疑三家異文有作聽我邈邈者故爾雅各本亦有作邈作藐之異淮南子脩務訓

高注引詩正作聽我邈邈但不知爲齊魯韓何家之異文耳說文無邈字漢書韋賢傳顏注藐與邈同又大徐新附云邈遠也从彑貌聲而漢書嚴助傳顏注韋賢傳應邵注俱云藐遠也是古祇作藐邈卽藐之俗體可知說文艸部云藐茈艸也此藐之本訓今訓悶者藐悶一聲之轉藐卽悶之假借字也

洞洞惛也

時水合

錦燧謹案阮氏校勘記謂洞爲溯洞字以上儻儻例之當作侗侗玉篇人部廣韻十五灰侗字注皆云侗侗惛也本此經今本作洞洞非竊謂阮說未是說文無侗字而俗本爾雅作侗者卽涉上文儻字而誤从

人旁自以今本作洞者爲是阮氏所云是反以不狂爲狂矣釋文引郭氏音義云洞本或作幘幘卽禡之或體古巾部衣部字多通猶襪或作幘之比說文衣部亦引爾雅曰禡禡禩禩是古本爾雅有作禡禡者可知非舍人本卽樊孫本也惟毛詩中無洞洞連文者亦無禡字蒙謂爾雅之洞洞許所引爾雅之禡禡皆毛詩召口篇潰潰之異文也蓋以音求之洞从囧聲禡从圉聲潰从貴聲俱在段書弟十五部音同故得通假疑三家異文有作洞洞回遹及禡禡回遹者故爾雅亦作洞與禡也說文水部云洞溯洞也又云潰漏也又衣部云禡重衣兒三字各有本訓今訓爲

惜者則又憒之假借字也說文心部云憒亂也亂與
惜義相蒙以是推之則說文所引爾雅必衍禡禡二字
無疑蓋禡卽潰之異文許君引之以說禡之假借
義後人知卽潰潰之異文因記於旁校者誤入正文
并涉禡字而譌从衣旁遂複沓爲禡禡禡禡而讀者
不知爲何語矣豈知說文無禡字固可卽許書而知
禡爲譌字耶本謂樊叔子對于說中無同訓文

版版盪盪僻也

錦燧謹案毛詩中無版版二字連文者此卽板篇之上帝板板也毛傳云板板反也反與僻義近殆三家詩有作上帝版版者但不知爲何家異文耳說文有