

日知錄集釋

冊七

口 古 詩 集 卷 一

日知錄集釋卷三十

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

天文

三代以上人人皆知天文七月流火農夫之辭也三星在天婦人之語也月離于畢戍卒之作也龍尾伏晨兒童之謠也後世文人學士有問之而茫然不知

者矣若歷法則古人不及近代之密沈氏曰明世宗實錄嘉靖二年

九月戊寅欽天監掌事光祿寺少卿華湘奏歷代治歷更改不一不數世輒差者由天周有餘日周不

足所致元至元辛巳造授時歷天正冬至歲差迄今不同是以正德戊寅日食己卯庚辰月食時刻分秒

起復方位與本監所推不合乞賜中祕歷書及國朝歷志準臣親督中官正周濂等及選諳曉本業善于

推算者及今冬至以前諸觀象臺晨昏晝夜推測日景赤道黃道中星分秒日記月書俟至來冬至以

驗二十四氣二道及昏旦夜半中星七政躔度紫炁月

并延羅喉計都等類視至元辛巳果否有差備錄上之

歷元詳定歲差以成一代之制下禮部議請如所奏
得旨允其測候訪取祕書報罷神宗實錄萬歷二十
三年九月禮部議罷鄭世子然于何正之一日考月令
近有言歷法差譌當正者然于何正之一日考月令
之中星移次應節二日測二至之日景長短應候三
日驗交食之分秒起復應時即如世子言取大統授
時二歷相較氣差三日時差九刻在亥子之交則移
一日在海朔之交則移一月則改望亦宜各差一日
至今似未至此也

樊深河閒府志曰愚初讀律書見私習天文者有禁
後讀制書見仁廟語楊士奇等曰此律自為民間設
耳卿等安得有禁遂以天元玉歷祥異賦賜羣臣由
律書之言觀之乃知聖人所憂者深由制書之言觀
之乃知聖人之所見者大

梅氏曰心之神明無有窮
盡雖以天之高星辰之遠

有遲之數千百年始見端緒而人輒知之則定于唐
以追其變故世愈降歷愈密而要其大法則定于唐
虞之時今夫歷所步有四日恆星曰日曰月曰五星
治歷之具有三曰算數曰圖象曰測驗之器由是星
者以得前作歷者曠離臆盈縮交蝕遲留伏逆掩犯
之度古今作歷者七十餘家疏密代殊制作各異其

法具在可攷而然大約三者盡之矣堯命羲和歷
 象日月星辰在知璇璣玉衡以齊七政者故曰一歲
 象者圖也渾象也璇璣玉衡測驗之器也故曰一歲
 唐虞之世也歷之最難知者有二其一里差其一不
 差是二差者有微有甚遠則所積差而至于著力可
 能知而非其距之甚遠則所積差而至于著力可
 能入隋劉焯唐未一有知歲差者自晉虞宋何承天祖
 冲之算故焯唐未一有知歲差者自晉虞宋何承天祖
 五十年或為六十五年有或以八月十三年未定說元
 郭守敬定為六十五年有或以八月十三年未定說元
 而守敬又有上攻下求增減歲餘天謂精到若夫日
 差遲而敬又為六十五年有或以八月十三年未定說元
 月星之則所行度各異謂之里差亦有東西南北正側
 視之殊則所行度各異謂之里差亦有東西南北正側
 未食者之在月外必反見食宣明歷本之為氣刻時不
 見食者之在月外必反見食宣明歷本之為氣刻時不
 三差而大衍歷有九服測食定晷漏法元以人身所經
 驗二而七所而近世歐羅巴航海數萬里以人身所經
 山海之程測北極為南北差測月食為東西差里差
 之說至是而確是蓋合南北差數千餘年積測以定歲
 數萬里之實驗以定里差數千餘年積測以定歲差
 然易辨且其實驗以定里差數千餘年積測以定歲差
 謂之近用唐虞之無惑歷也至近且數千餘年積測以
 謂之近用唐虞之無惑歷也至近且數千餘年積測以
 易者求差之法古聖人不能預知者益精以此然世亦
 器窺也故為中星以紀之以鳥火虛昴萬世求歲差之
 器窺也故為中星以紀之以鳥火虛昴萬世求歲差之

根數也。以日之出入發斂，不可以分。一方所見為定，故
 為嶠夷。昧谷南交，朔方之宅，不可以分。候之萬世求里，差
 之定法也。嗚呼！至矣。學者知合數千年緒，則當思義
 思耳。目以治歷，而後成。古聖人未竟之緒，則當思義
 和以立後法。凡能出，一新智而必變也。又垂之，所以變之
 所以立後法。凡能出，一新智而必變也。又垂之，所以變之
 說于反。亦即論之無纖毫。疑似于外，心則吾以不設
 古聖之反。亦即論之無纖毫。疑似于外，心則吾以不設
 而要于本。是常然，以深求其變。而徐為修，改以法于
 外亦要于本。是常然，以深求其變。而徐為修，改以法于
 無弊。是則吾所禁者，法通考也。非意也。又曰：或問律何
 禁私習。曰：律吾所禁者，法通考也。非意也。又曰：或問律何
 以日月躔離之。禁者，法通考也。非意也。又曰：或問律何
 家也。本月躔離之。禁者，法通考也。非意也。又曰：或問律何
 民也。本月躔離之。禁者，法通考也。非意也。又曰：或問律何
 判然。二者矣。且私習之禁，其妄言禱福，惑世誣民，家
 若夫。日星辰有目，共睹之。徒以星氣言興事，皆用為災
 又。何禁焉。自梓慎禘禘，竈之徒，以星氣言興事，皆用為災
 祥之占。而說有矯誣之論。故歷學大著，則機祥小數之
 實乃有以折服。有矯誣之論。故歷學大著，則機祥小數之
 無所依。而自求其說，不得而占。家得乎曰：古之歷，疏所
 步或。多不效。求其說，不得而占。家得乎曰：古之歷，疏所
 是。故日月之遇，交則食。以實會視，會為斷。有常度也。
 而。古歷未精。有當食不食，不當會視，會為斷。有常度也。
 于。朔也。而未精。有當食不食，不當會視，會為斷。有常度也。
 日。行也。盈而縮。皆用一定之數。可以晦小輪為法也。而有古

平度古曰晦而月及見西方謂之朏王其舒朔
 而月見東方謂之月及見西方謂之朏王其舒朔
 歷以不足廿年而五度有奇皆黃道也其交之半也
 出入黃道之南北五度有奇皆黃道也其交之半也
 有三門猶房四星表房中央曰天街南間曰陽環北
 曰陰環月由天街天下和平陽道主喪陰道主水夫
 黃道且央有歲已謬乎月道出入黃道時有南北而欲定
 于房中又有歲已謬乎月道出入黃道時有南北而欲定
 黃道同升又有正日斜降斜升正降有殊故月始生
 有平有偃而古占曰日月始生仰天正降有殊故月始生
 罷無兵偃而古占曰日月始生仰天正降有殊故月始生
 因也盈兵起疾月于道有南北一見因也正斜升降二
 也故月初見有初二初三之極其變則有早晚四因
 之異而古占曰當見不當見而見食日者朔月初四
 關雲氣而古占曰食前數日略等者乃其遠近為之非
 月卑人所見之月食前數日略等者乃其遠近為之非
 本形也然日月之行各有所最卑而影徑為之異故
 有時月正掩日而四露光如環而占以金環食為
 有德盛五星有遲疾留逆而去當居不順行占以去而
 為災曰未當居而疾去當去當去當去當去當去當去
 去皆變行也五星之度出入黃道亦如日月故所犯星
 座可預求而古無緯度占為失行為之例曰故所犯星
 曰鬪曰食曰掩曰合曰外宮曰圍繞之五星離黃道不
 過八度則中宮紫微及外宮己日圍繞之五星離黃道不
 占書皆有之近有賢相通者刪去黃道無犯理而
 星亦既知其非矣至于恆星有定數亦黃道無犯理而
 日知錄集釋 卷三十一 三一中華書局聚

者無儀器以知其度又不知星座出入地平有蒙氣
 之差或以橫斜視差妄謂移動于是曰王良策馬車
 騎滿野天鈎直則地維坼泰階平人主有福中州以
 北去北極近老人星遠而近濁不常見占曰老人星
 見王者多壽以二分占星密疏貢諛此其仍訛習欺尤
 見而猶歲以二分占星密疏貢諛此其仍訛習欺尤
 曰彰明者矣曰然則占驗可廢乎將天變不足畏邪
 大惡是何言也吾所謂辨惑辨其誣也若夫王者遇
 災而懼側身修省以答天戒固欽若日之精意也古者
 日食修德月食修刑夫德刑固不以日月之食而始
 修也遇其變加警惕焉此則理之當然非以數之有常而或懈也

日食

劉向言春秋二百四十二年日食三十六今連三年
 比食自建始以來二十歲間而入食率二歲六月而
 一發古今罕有異有大小希稠占有舒疾緩急余所
 見崇禎之世十七年而入食原注二年五月乙酉朔七
 年三月丁亥朔九年七月癸卯朔十年正月辛酉朔
 丑朔十二月乙未朔十四年十月癸卯朔十年正月辛
 七年八月與漢成略同而稠急過之矣然則謂日食
 丙辰朔

爲一定之數無關於人事者豈非溺於疇人之術而不覺其自蹈於邪臣之說乎

春秋昭公二十一年秋七月壬午朔日有食之公問於梓慎曰是何物也禍福何爲對曰二至二分日有食之不爲災日月之行也分同道也至相過也其他

月則爲災非也夫日月之在於天莫非一定之數

沈氏曰談遷國權李天經曰太陽行黃道中線迨二分而黃道與赤道相交是爲同道二至則過赤道內外各

二二三度是謂相過又曰過赤道二二三度則爲真至兩道相交于一線則爲真分今日節變之差皆由

推測不能準此耳然天象見於上而人事應於下矣爲此言

者殆於後世以天變不足畏之說進其君者也漢書

五行志亦知其說之非而依違其間以爲食輕不爲

大災水旱而已然則食重也如之何是故日食之咎

無論分至陸氏曰西學絕不言占驗其說以爲日月之食五緯之行皆有常道常度豈可據以

為吉凶此殊近理但七政之行雖有常道常度然當其時而交食凌犯亦屬氣運國家與百姓皆在氣運中固不能無關涉也此如星命之家談五星之值者亦皆有微驗況國命之大乎或以為西學有所慎而不言則得之矣

月食

日食月揜日也月食地揜月也今西洋天文說如此自其法未入中國而已有此論陸文裕金臺紀聞曰嘗聞西域人算日月食者謂日月與地同大若地體正掩日輪上則月為之食南城萬寶月食辨曰凡黃道平分各一百八十二度半強對衝處必為地所隔望時月行適當黃道交處與日正相對則地隔日光而月為之食矣按其說亦不始於近代漢張衡靈憲曰當日之衝光常不合者蔽於地也是謂闔虛在星星微月過則食載續漢天文志中俗本地字有誤作

他者遂疑別有所謂闇虛而致紛紛之說原注宋史天文志曰

火外明其對必有闇氣大小與日體同者非

靜樂李鱸習西洋之學述其言曰月本無光借日之

照以為光曜至望日與地日為一線月見地不見日

不得借光是以無光也或曰不然曾有一年月食之

時當在日沒後乃日尚未沈而出地之月已食矣東

月初升西日未沒人兩見之則地固未嘗遮日月也

何以云見地不見日乎答曰子所見者非月也月之

影也月固未嘗出地也何以驗之今試以一文錢置

虛器中前之卻之不見錢形矣卻貯水令滿而錢見

則知所見者非錢也乃錢之影也日將落時東方蒼

蒼涼涼海氣升騰猶夫水然其映而升之亦月影也

如必以東方之月為真月則是以水面之錢為真錢

也然乎否乎又如漁者見魚浮水面而投叉刺之必
稍下於魚乃能得魚其浮於水面者魚之影也舟人
刺篙其半在水視之若曲焉此皆水之能影物也然
則月之受隔於地又何疑哉楊氏曰以火近火而光奪此精不可有二之說
也金水內景此闇虛之說也地影之云最為明哲

歲星

吳伐越歲在越故卒受其凶苻秦滅燕歲在燕故燕
之復建不過一紀二者信矣慕容超之亡歲在齊而
為劉裕所破國遂以亡豈非天道有時而不驗邪是
以天時不如地利

歲星固有居其國而不吉者其行有羸縮春秋傳歲
棄其次而旅於明年之次史記天官書已居之又東
西去之國凶淮南子當居不居越而之他處以近事

考之歲星當居不居其地必有殃咎原注考殺時歷役目歲星未有

不退之時但晨退四十六日夕退四十六日各有奇

共止得九度七十六分有奇而十二宮大約各三十度以出宮為災不出宮不為災也

五星聚

史言周將代殷五星聚房齊桓將伯五星聚箕原注沈約

宋書天文志云竹書紀年漢元年十月五星聚東

井唐天寶九載八月五星聚尾箕大歷三年七月五

星聚東井宋乾德五年三月五星聚奎原注景德四年六月司天

監言五星聚而伏于鶉火淳熙十二年閏七月五星聚軫元太祖

二十一年十一月五星聚見於西南明嘉靖三年正

月丙子五星聚營室天啓四年七月丙寅五星聚張

原注丙寅月之十四日日在張九度木十六度火七度土三度金三度水一度凡聚者四日占曰

五星若合是謂易行有德受慶改立王者奄有四方

子孫蕃昌無德受殃離其國家滅其宗廟百姓離去
被滿四方考之前史所載惟天寶不吉蓋元宗之政

荒矣或曰漢從歲宋從填唐從熒惑云梁氏曰古今

非吉祥乃兵象為秦亡之應因歷引唐世五星聚為
證其大者天寶九年五星聚燕禍至累世通鑑不載

漢五星聚東井事良是

四星之聚占家不以為吉驗之前代于張光武帝漢

原注蜀志劉豹等言建安二十于牛女中宗紹晉原注

晉書懷帝紀永嘉六年七月歲星熒惑太白聚于斗

牛天文志同但云聚于牛女而元帝紀則云永嘉中

歲填熒惑太白聚牛女之間一云四星一云三星不

同庚信哀江南賦值五馬之南奔逢三星之東聚

于觜參神武王齊于危文宣代魏于東井肅宗復唐

于張高祖王周皆為有國之祥也故漢獻帝初韓馥
以四星會于箕尾欲立劉虞為帝唐咸通十年熒惑
填星太白辰星會于畢昴詔王景崇被袞冕軍府稱

臣以厭之然亦有不同者如慕容超之滅四星聚奎
婁姚泓之滅四星聚東井原注至德二載四月後晉
天福五年術士孫智永以四星聚斗分野有災勸南
唐主巡東都宋靖康元年太白熒惑歲填四星合于
張嘉熙元年太白歲辰熒惑合于斗詔避殿減膳以
圖消弭此則天官家所謂四星若合其國兵喪並起
君子憂小人流而不可泥於一家之占者矣

海中五星二十八宿

漢書藝文志海中星占驗十二卷海中五星經雜事
二十二卷海中五星順逆二十八卷海中二十八宿
國分二十八卷海中二十八宿臣分二十八卷海中
日月彗虹雜占十八卷海中者中國也故天文志曰
甲乙海外日月不占蓋天象所臨者廣而二十八宿

專主中國故曰海中二十八宿

星名

今天官家所傳星名皆起於甘石如郎將羽林三代以下之官左更右更三代以下之爵王良造父三代以下之人巴蜀河閒三代以下之國春秋時無此名也

人事感天

易傳言先天後天考之史書所載人事動於下而天象變於上有驗於頃刻之間而不容遲者宋武帝欲受晉禪乃集朝臣宴飲日晚坐散中書令傅亮叩扉入見請還都謀禪代之事及出已夜見長星竟天拊髀歎曰我常不信天文今始驗矣隋文帝立晉王廣爲皇太子其夜烈風大雪地震山崩民舍多壞壓死

者百餘口唐元宗爲臨淄王將誅韋氏與劉幽求等
微服入苑中向二鼓天星散落如雪幽求曰天道如
此時不可失文宗以右軍中尉王守澄之言召鄭注
對于浴室門是夜彗出東方長三尺然則荆軻爲燕
太子丹謀刺秦王而白虹貫日衛先生爲秦昭王畫
長平之事而太白食昴固理之所有孟子言氣壹則

動志其此之謂與趙氏曰上古之時入之視天甚近

福六極之徵其他詔語亦無不以惠迪從逆爲吉凶

春秋記人事兼記天變蓋猶是三代以來記載之法

非孔子所創也漢興董仲舒治公羊春秋推陰陽爲

儒者宗宣元之後劉向治穀梁數其禍福傳以洪範

觀五行志所載天象每變必驗一事推既往以占

將來雖其中不免附會然亦非盡空言也昌邑王數
出微行夏侯勝諫曰久陰不雨臣下有謀上者時霍
光方與張安世謀廢立疑安世漏言召問勝勝對洪
範五行傳云皇之不極厥罰常陰旄頭劍落泥中刃
者光安世大驚宣帝將祠昭帝廟旄頭劍落泥中刃
向乘輿帝令梁邱賀筮之云有兵謀不吉上乃還果
有任宣子章匿廟閒欲俟上至爲逆事發伏誅京房