

近 代 本 溪
流民入境饥民外迁情况概述

本 溪 市 档 案 馆

1 9 9 2 年 5 月

延续了晚清、民国、伪满三个不同时期，大约经历一个世纪的过程，本溪地区接纳了大量闯关东的关内流民。日常人们交谈，询及祖籍时，许多人往往答曰山东某府某县，有的甚至可以说出什么年间，祖上哪一代，是怎样千里挑担到此落脚谋生的。在流民浪潮频频续续不断出现的后期，本溪地区也曾发生过饥民大批逃荒外迁的现象。探讨社会人口大规模流动这一历史现象，对了解和分析我市近代社会、经济、人文等方面的演变发展，更好地研究把握本溪的特点，建设好本溪是很有意义的。本文摘编的几份历史档案材料，可以从某些侧面，为研究这方面的问题，提供一些线索。

关于关内流民问题，我们从省档案馆“本溪县公署”一类档案第278卷中查到民国元年到民国10年本溪县逐年人口统计表和外来人口逐年调查统计表。两份统计表是根据“奉天省警察署训令”的要求，由本溪县各警察分所汇总而成的。为什么要兴师动众搞这样一次大调查，在“训令”中讲一段很长的缘由。内容概为：近来日本在欧美各国通过报界大造舆论，宣扬该国地少人多，要生存发展，只得向满蒙扩张。而我国人口十倍于日本，且内地人

烟稠密，生计艰难，每年各省流入关外谋生者甚多，东三省不久将人满为患，断不能容纳外国人前来开发，等等。民国政府外交部准备利用各地调查的大量数据，驳斥日本在国际上大造向我满蒙移民合法、侵略有理的谬论。

桓仁县是否同样进行了这种调查并汇总成表，至今尚未查到。我们可以从本溪县的调查统计表中窥见一斑。

本溪县全境近十年直鲁二省到境谋生人数表

年份别 省别		元年	二年	三年	四年	五年	六年	七年	八年	九年	十年	总计	备考
直 省 人	男数	七九七	七二〇	六九三	八八八	九一六	八八三	六二九	一〇八三	七七二	一〇八一	八四六三	
	女数	三二八	三五—	四〇八	三九三	五一—	四三六	二八七	四二九	五一七	三八九	四〇四九	
鲁 省 人	男数	一一四七	一三〇八	一一一九	一二五五	一一八〇	一三〇八	一一九〇	一五二六	一〇八三	一二八〇	一二三九六	
	女数	九二四	八九三	一〇〇九	七三四	八四—	一〇二—	九〇七	六九五	九二三	八七四	八八二—	
合 计		三一九六	三二七二	三二二九	三二七〇	三四四八	三六四八	三〇—三	三七三三	三二九六	三六二四	三三七二九	

(编者注：原表个别数字有误，引用时未作改动)

本溪县近十年户口数目表

年 项	元 年	二 年	三 年	四 年	五 年	六 年	七 年	八 年	九 年	十 年	备 考
户 数	三一七三四	三二五一五	三二八三七	二四九七八	三六二三五	三六七四二	三七三五三	三七三七六	三九四四九	四〇二一二	查二年较元年增加男女九千一百二十三名，三年增一万一千五百九十八名，四年增一万五千二百二十一名，五年增二万五千三百五十名，六年增二万四千一百七十一名，七年增四万零九十名，八年较七年减少三万零八名，九年增四万八千七百九十四名。以第十年户数与元年比较增出八千四百七十九户。按前增加数目均以逐年挨次与元年相比较统计。直省人迁入者共男女一万二千一百五十二名，鲁省人迁入者二万一千二百十七名。合并声明。
男 数	一三一二八九	一三五三二三	一三七四六一	一四〇七二六	一四五九六三	一四八六七五	一五三七八〇	一五二四七二	一五二四〇五	一五〇二〇〇	
女 数	一〇二四三一	一〇七五二〇	一〇七八五七	一〇八二三五	一一三一二七	一一九二三六	一二〇〇五九	一二一〇五九	一三〇一二九	一三二七二七	
合 计 人 口	二三三七二〇	二四二八四三	二四五三一八	二四八九六一	二五九〇九〇	二六七九一一	二七三八三九	二七三五三一	二八二五三四	二八二九二七	

对以上两表统计项目各相关问题进行粗略分析，可以看出以下几个现象：

一、两省流入人口占同期当地总人口比重较大。民国元年到民国10年两省流民来本溪县谋生的共有33729人，占总人口的11.9%，外来人口占同期全县人口增长总数（49207人）的68.5%。这里还没有包括迁来后未加统计在内的新生儿。

二、两省来溪谋生者山东人居多。十年统计直省（河北）来溪人数为12512人，鲁省（山东）为21217人，山东人占近三分之二。可以看出，当年山东人民的生活状况更为困苦，也反映了山东与我们许多本溪人的历史渊源。

三、历年流入人口数量持续稳定。流入人口十年间年均一直徘徊在3000—3700人之间，从逐年统计数字看，两省流入人口也呈持续稳定状态。直省流入人口最多年份的民国8年为1512人，最少年份民国7年为916人，而大部分年份为1100人—1200人左右；鲁省流入人口十年中最多年份民国6年为2329人，最少年份民国4年为1989人，多数年份为2100人—2200人之间。这可以说明“饥无食，寒无衣”的社会制度不变，民众逃荒不会停止。

四、从两省流入人口性别比例可以看出，鲁省流民携眷举家来迁的多，直省跑单帮的独身户多。十年统计，鲁省流入人口男12396人，女8821人，男女性别比为100：71，直省流入人口男8463人，女4049人，男女性别比为100：47.8。这可能和直省流民单身在煤矿作苦工的多有关。

两省流民所以不断涌向本溪地区，这同当年本地区的资源条件和经济发展状况有关。当年本溪农村，特别是偏僻山区，人烟稀少，有荒可垦，只要含辛茹苦，还可挣扎度日。从城镇情况看，地区西部工业迅速兴起吸收了大量外来劳工。清末本溪采煤、烧陶、采矿业已有相当发展，民国之后，中日合办本溪湖煤铁有限公司，开采铁矿，扩大炼铁，连续建设1号2号高炉，耐火材料厂，开采牛心台、田师付煤矿，建选矿厂、洗煤厂，修发电所，开马鹿沟铜矿，从1911年到1921年已建成具有40万吨煤炭，8万吨焦炭，8万吨富矿，4—5万吨生铁的生产能力。职工人数，民国8年（1919年）已达7729人，《本钢志》记述了当年工人来源，除就地雇佣外，还从唐山、烟台等地大量招募补充。

这份流民来迁的统计表，统计时间止于民国10年。民国10年之后，情况又是怎样？无可详考。但从这份统

计表显示的发展曲线看，非但没有逐年减少，统计年份的后几年还呈进一步上升趋势。（民国8年为3733人，民国9年为3296人，民国10年为3624人）。据《伪满洲国史》引用的“满铁调查部”《满洲矿山劳动概况调查报告》提供，华北大批贫苦人民逃向东北谋生的，进入30年代以后，每年以10万之众递增，1927年后连续数年突破百万大关，其中1928年高达130万人（见附表一）。1941年本溪煤铁公司的职工人员已激增到38170人，为民国8年的5倍，其中两省流民肯定要占有相当的数量。包括两县整个本溪城乡，在民国10年以后直到1945年伪满垮台的二十五年间，外地流民从未间断。据同一资料显示：1930—1942年由华北进入东北人数始终保持每年平均66万多人。（附表二）进入本溪地区的肯定要大大高于前10年累计3万多人的数字。

流民来迁始于何时，未见有人涉笔。据有关史料记载，近代本溪地区社会人口的大流动，可追溯到清朝初年。三百多年的历史，大体可划为三个时期。

一是清初的大批人口流入和迁出的交错时期。1644年（顺治元年）清军入关时，为补充兵源，几乎尽数征集了满族壮丁，并携带眷属，境内满族民众大多“从龙入关”。

为了弥补由于人丁顿减，人烟疏落而带来的生产破坏和社会动荡，其中也为了瓦解“三藩”余部的政治需要，陆续从吉林、山东等地多批向此拨民。1656年（顺治十三年）清政府又专门颁发了“辽东招民垦荒条例”，用招民加官的办法奖励所属广为招民。顺康年间拨民招民而来的有屯耕边台驿站的旗丁（当时碱厂边门及所辖三个边台就有官丁141人），有的在皇庄、王庄、官庄耕种旗地的，更多的是投旗占山的垦荒者。此举改变了盛京地区“沃野千里，有土无人”的荒凉景象，推动了辽东开发高潮的到来，揭开了外地人口大规模迁入本溪地区的历史。这一时期迁出迁入究竟有多少人，现已难以查考。

二是大体从清初到18世纪中叶的二百年间，流入人口处于“封而难禁”时期。清廷为了保护其“龙兴重地”，不准八旗以外的汉人或其它民族进入边内垦耕放牧，同时把今天本溪县东部和桓仁县全境定为封禁区。有违禁来此“建屋垦地者”政府均严加制止，长期得不到开发。至鸦片战争前后，流民违禁垦荒逐年增多，官府虽屡“禁毁窝棚”，但“结庐垦地”之事难绝，流民渐次进迁，“封而难禁”。如今桓仁县重镇二户来，“车”、“毛”两家迁来落户时间，大体就是一百五六十年的道光年间。至于西部的市区和本溪县大部原属辽阳州管辖（称辽阳东山）

与东部的桓仁县在地区上有边里边外之分，开发上有迟早之别。史载：由于冀、鲁等地民众大量涌入关东，乾隆年间，本溪湖等地已形成村落。

三是从清末到本世纪40年代，前后约百年间，是外地人口迁来最多时期。《奉天通志》记载：咸丰末年到同治初“移民之多实可惊异”，至“1869年（同治八年）自凤凰门至旺清门北查得已垦熟地9.6万余晌，男妇10万余人”。清统治者深知“流民安则转盗为民，流民散则转民为盗”。事实上早在1876年（光绪二年）盛京将军崇实奏准“开边垦荒，以重边防”之前，已默许解禁了。1893年（光绪十九年）前后，山东、河北连遭岁欠，“直鲁移民，奔走偕来，项背相望于道”，一时人口大增。1891年，桓仁建制后第4年，人口只有2.6万人，1909年（宣统元年）全县人口激增到172211人，人口密度由每平方公里8人上升为34人，短短18年，人口猛增了6.6倍。《桓仁县志》对此作了分析“土著无几”，“人民多来自燕鲁”。

两个多世纪以来，本溪这块土地虽然吸引容纳了大量关内饥民，但天下并没有穷人的乐土，仅就《中国工人阶

级历史状况》所载：本溪湖煤铁有限公司本溪湖煤矿，从1912年（民国元年）到1924年（民国13年）12年间因瓦斯爆炸及水火灾变，竟伤工人26044人，死亡853人。至于广大农民更是不堪连年灾乱之苦。因而形成了一方面迁入的流民不断，一方面又出现了向北省大搬家的逃荒浪潮。

“地荒民逃，赋税不充”。民国14年春本溪县公署对居民大量携眷北迁已严重危及税收和治安极为不安，训令所属大力安抚劝阻，并要求调查详情。我们从档案中查到了两份可以说明当时情形的材料。一个材料是本溪县农会会长、本溪县商会会长及八个区区长在民国14年5月4日为灾重民饥粮草兼缺的呈文。呈文说：自本年上月至今一月之间本溪湖与草河口两日本车站调查，因饥弃家远徙吉黑之农户男妇老幼七千余众，其它小站未经调查与徒步转徙者每日络绎于道，不可胜计”。另一份材料是本溪县警察署三个区分所同年2月至4月迁移户口清册，累计为330户，2360人。

造成大量人口举家远迁，档案虽然没有也不可能从政治社会原因作出分析，但是通过具体材料，完全可以清楚反映出广大饥民嗷嗷待哺的凄惨情景。民国14年（1925年）本溪县农会会长刘万俊在灾民接济办法呈文中说：“本溪

民食原不充分，复以水旱频仍，连年荒歉，去岁收成不及四成，以致缺少粮食之家十属八九，而尤以二、三、四、七、八区为甚”。“贫寒之户因无粮可食，茹树皮食谷草者所在皆是，甚或因饥寒所迫轻生自缢者亦为数不鲜”。同月，众议院议员、前省议会议员及军警执法处副官等5人在救济民食的联名呈文中也说：“连年水旱，五谷欠收，去岁除牛心台、石桥子两区有四五分年成，其余六区不过二三分而已，而小市、下马塘两区为最甚。统计属民无食之户约有十分之六七”，“近月以来小市一区迫于饥苦迁往北荒就食者就有数百户之多”，“如不设法救济必致纷纷弃田远徙，其无力迁移者，必将死亡相继，甚至越法求生，前途何堪设想。”第八区（今南芬、下马塘、连山关一带）造送的清册统计了管境内21个村，共有灾民1509户。秀实沟、太平山、黄柏峪、祁家崴子、大高岭、连山关、下马塘、中万两河8个村475名灾民，大部分从5月起已先后断炊。（附表三）黄柏峪村的金宝令男女4口，吴禎男女5口、潘洪起男女3口，已从5月2日、7日起“乏粮食菜”。该区区长王铭熙呈文恳请拨粮救灾时，算了一笔缺粮账，按5月1日起至8月底的4个月计算急需救济粮2973石3斗9（折今约110—120万市斤）。到底每个灾民实际领到了多少，在第三区造送的“难民发

放仓谷户口各数目一览表”找到了答案。该表记载：温砢（现属凤城县），兰河峪两个村48户，263名难民，每人只领到救济粮3升（折今10斤许）真可谓杯水车薪。在这份表的备考栏中特地注明：“48户有41户已累日不举火，均剥榆椴树皮掺杂糠粃度日”。（附表四）

我们对330户2360灾民的统计资料再作具体分析，还可从中看出一些其它现象。

关于搬迁去向：330户中到黑龙江省的有160户，占统计数的48.5%，其中迁到突泉（29户）、富锦（25户）、勃利（19户）、洮南（13户）、密山（12户）、宝清（7户）6个县的超过百户。到吉林省的82户，占24.8%，其中有60户集中在柳河（23户）、西安（今辽源市17户）、东丰（15户）、西丰（11户）4个县。迁到省内的88户，占26.7%，其中迁往兴京县（新宾县）者最多为56户，桓仁有8户。

关于迁出时间：据191户统计1月份迁出1户；2月份63户；3月62户；4月份51户；5月份14户。从时间看，都是抢在开犁播种之前，不误当年生产。

关于外迁最多的村：一个村子迁走15户以上的有红庙子、甬子峪、法台堡、望城岗子、小甸子、兰河峪等村。从中也反映贫苦农民远走他乡结伴抱团的心理。如二区迁

往黑龙江省的74户，大部分都集中去勃利、突泉、密山三个县。二区一分所统计的44户，迁往黑龙江省37户，其中去突泉县的就有15户。四区一分所统计的100户中迁往兴京县的有47户。（附表五）

关于外迁户的家庭人口：迁出户平均家庭人口为6.3人。其中大户人家20口以上的有8户，30口以上的有迁往桓仁县的黑峪村居民张振和全家35口人，迁往富锦县的干沟子刘忠清全家32口人，迁往勃利县的红庙子居民王兴奎全家30口人。30多口之家，扶老携幼，啼饥号寒，奔波千里，逃往异乡的艰难之状不难想象。

大批携眷北迁，从20年代起，一直因灾荒战乱延续到30年代的伪满前期。史料记载：本溪县康德5年（1938年）全县有44835户，人口294443人，比康德元年（1934年）减少3万多人。1932年，桓仁县有3万多户，人口22万余。由于饥寒战乱所迫，加之日伪推行“向北大荒移民”政策，据1937年（康德4年）调查，只有18288户，男女137942人。人口减了三分之一还多。

史料清楚显示，近代本溪地区人口迁入和外流的现象

同时存在。但两者相比，迁入的人口，特别是关内流民长时期大量迁入是地区人口急剧增长的主要原因。建设本溪，发展本溪，必须首先了解本溪，了解本溪的社会历史基础、社会观念和文化心理，了解本溪与其它历史悠久发展稳定的城市相比具有哪些不同的特点。对本溪地区■■■■流民比重大这一历史现象，我们一方面应该充分肯定他们在开发本溪作出重大贡献，并给我们留下了勤劳、节俭、纯朴、正直等等好的传统，另一方面也应该看到那种“以土为本”、“自给自足”、“只求温饱”、“小富即安”、怕担“风险”等等社会观念和思维方式可能比起其它地区更浓重些，这无疑给我们在改革开放发展商品生产的工作中增加了艰巨性，这也是我们今天应该充分认识和把握的市情的一个方面。

附表一

一九二三年——一九三〇年由华北进入东北人数

年度	进 入 东 北 数		定 居 数	
	实 数	指 数	实 数	指数
1923	342, 038	100	略	略
1924	376, 623	110		
1925	491, 949	144		
1926	572, 648	167		
1927	1, 016, 722	297		
1928	1, 300, 000	380		
1929	1, 080, 000	316		
1930	810, 000	237		

注：资料引自《伪满洲国史》384页。

附表二

一九三〇年—一九四二年进入和离开东北劳动者数

年度	进 入 东 北 数	离开东北数
1930	6 7 3, 3 9 2	(略)
1931	4 1 6, 8 2 5	
1932	3 7 2, 6 2 9	
1933	5 6 8, 7 6 7	
1934	6 2 7, 3 2 2	
1935	4 4 0, 5 4 0	
1936	3 5 9, 7 6 1	
1937	3 2 2, 6 8 9	
1938	4 9 2, 3 7 6	
1939	9 8 5, 6 6 9	
1940	1, 3 1 8, 9 0 8	
1941	9 1 8, 3 0 1	
1942	1, 0 0 4, 3 6 8	

注：资料引自《伪满洲国史》386页。