

管子研究

第二期

安徽省颍上县管子研究会

公元二〇〇二年十二月二十六日

安徽省原人大常委主任王光宇题词

研究文史 资政育人

王光宇
二〇〇二年八月



丹心鏡筆寫文章
資政育人惠子孫

丁子孝

二〇〇二年九月

阜陽市政協主席丁子孝題詞

賀穎上管子
學會成立
研究創刊

百世聖哲慎域春秋夷吾志
千古絕唱管鮑遺風穎淮魂

壬午年桂月望日彭悅為題

省文化厅編审彭悦題詞

继续打好“全球环保500佳”和历史名人两张牌，
加快管鮑祠和管仲文化遗产的开发，加强与山东临淄区
的管仲文化交流，把管子文化做深做细，做大做强。

——孙大勇县长在全县经济工作会议上的讲话摘录

2002年8月28日

《管子研究》编委会

主任: 徐文斗

副主任: 周炳南

编委: 马怀慈 王克彬 王波

卢孝彤 刘炳日 吴多楨

陈家琪 李兴东 罗峰

本期责任编辑: 卢孝彤 王克彬

王波 马怀慈

(内部资料, 用于交流)

目 录

题 词

- 安徽省原人大常委会主任王光宇题词
阜阳市政协主席丁子孝题词
省文化厅编审彭悦题词
颍上县县长孙大勇关于做好管子文化工作的讲话

管 仲 其 人

- 管仲慧眼识小白·····彭 悦(1)
管子的意义·····龚 武(3)

《管子》选析

- 《权修》篇选析·····卢孝彤(8)

《管子》研究

- 简论《管子》的教育思想·····常法宽(12)
伟大的思想家管仲·····马怀慈(16)
对管子理论的一点发展·····邓建设(22)

信 息

- 颍上县管子研究会被评为阜阳市2002年社团组织先进单位·····(7)
管仲雕像将“落户”中华世纪坛·····卢孝彤(11)

管仲慧眼识小白

彭悦

由于写《管仲》电视连续剧的需要，通过语言和事例，再现二千多年前活生生的、血肉丰满的管仲艺术形象，作者着笔的重点是管仲超人的才智和慧眼识人。于是在管子《大匡》一文中，找到例证。初齐僖公让鲍叔牙辅佐他的第三个儿子——公子小白（即齐桓公）。叔牙以为见弃，不肯出仕。于是管仲就对他的至交好友鲍叔牙说：“小白为人，无小智，惕而有大虑。……”意思是说小白平时不留心小事，性情急躁而有大志。但是，管子又认为：“非夷吾莫能容小白”，就是说只有我管夷吾才能使小白的才智得到充分发挥。管仲相桓公四十年的霸业史，雄辩地证明了管仲对小白的的评价、对自己的自我评价都是正确的。相反，作为当时和管仲同辅公子纠的召忽，却看不出小白有什么超凡出众之处，而坚决反对鲍叔出仕。鲍叔牙毕竟是鲍叔牙，他终于听了管仲的话，欣然答应辅佐小白。小白即位，鲁师败北，管仲被囚于鲁，经鲍叔巧计安排，管仲由鲁安全返齐。期间，鲁侯为杀管、返管犹豫不决，大臣施伯当着鲁侯这样评价小白：“臣闻齐君惕而亟骄，虽得贤庸必能用乎？”施伯没有把小白放在眼里，所以才肯让管仲活着返回齐国。

管仲相齐之初，齐桓公攻伐心切，内修兵革，外犯诸侯。桓公不听管仲的忠谏，鲍叔心忧局势，寝食不安。管仲安慰鲍叔说：吾君惕，其智多悔，姑少胥其自给也。

以上是人们对桓公不同的评价。召忽看不起小白，自不必说；就连

鲁大臣施伯对小白的认识也流于表面，只知其惕骄，不知其有大虑。终于放走管仲，铸成大错。而管仲深知桓公性燥急于事功，虽谏不纳，非屡经挫折不能觉醒，但终有悔悟之日，只不过要“姑少胥”，等待。事实证明管仲超凡的识人之道。即看一个人，要看全面，察本质，观大节。齐鲁之会后，桓公终于深信管仲无疑：“归而修于政，不修兵革。”

齐桓公即位之初，曾经问政于管仲国家可否安定？管仲回答说：“君霸王，社稷定，君不霸王，社稷不定。”《大匡》可桓公表示我可没有称霸天下的想法，只不过是想让社稷安定罢了。但管仲并没有对桓公丧失信心，采用辞去官职，离开齐国的激励手法，终于使桓公萌发了霸王的雄心。公汗出曰：“无已，勉霸乎？”就是说：倘若非谋霸不可的话，我就尽力试一试吧！于是管仲乃再拜稽首，表示愿意留在齐国做官。

梁启超评论管仲：“少年之历史以失败挫辱充塞之。”而经过磨难，困顿挫折之后，终于遇到齐桓公，故一意力劝图霸。非桓公图霸，管仲不能成就其惊天伟业。小白，居三公子之末，无母，人皆轻之。唯管仲慧眼识其胸怀大志而辅佐之，终于将齐桓公潜伏的志气激发出来。

非桓公，管仲不用；非管仲，桓公不霸。贤君良相，相辅相成，千里马和伯乐，缺一不可。

这已成为历史的一面镜子。

管仲电视连续剧也正是着笔在人物性格的多侧面的层次上，进行深入开掘。

注：作者彭悦编写的电视连续剧《欧阳修》已由中央电视台转播。近又完成了二十集电视连续剧《管仲》的编写工作。

管子的意义

龚武

管仲（？—公元前645年），名夷吾，字仲，谥敬仲。颍上县北管谷村人。是春秋时杰出的政治家。出身贫寒，早年与鲍叔牙游，合伙经商，因母老家贫，常受鲍叔牙资助，成为挚交。齐襄公乱政时，助公子纠与公子小白争位，失败后，经鲍叔牙推荐，被齐桓公任为上卿，尊称“仲父”。治齐40年，对内政、经济、军事进行全面改革，制订一系列富国强兵方略。提出“仓廩实则知礼节，衣食足则知荣辱”，把礼、义、廉、耻看作国之四维，以为“四维不张，国乃灭亡”（《管子·牧民》）。特许于庶民中选拔人才，破格提升，重视奖勤罚惰。并合理划分行政区域，将行政组织同军事编制相结合，统一军政领导，增强国防力量。从此，国力大振。对外以“尊王攘夷”相号召，“九合诸侯，一匡天下”，使齐桓公成为春秋时第一个霸主。《管子》一书，共86篇，今存76篇。（摘自新华网安徽站）

1、管子是颍上人已世无争议。司马迁曰：管仲夷吾者颍上人也。新华网站上列管子为安徽古今第一名人；接下来排序为庄子、甘罗。但是这个网站的资料是不完善的：没有排鲍叔，也没有甘茂。如果算上他们，前几位都是颍上人则也是不争之实。如果说安徽是“中国文明人才之乡”，那么是否可以说颍上是“安徽文明人才之乡”呢？

2、古代齐国（今山东省境内）是一个“区区海滨”小国，但是它在管子的政治下，居然首霸春秋，无疑是开风气之先的。后学人爱说“但开风气不为师”，很好。可是为什么不要“师”呢？齐管之学就成了后世之师，首先是春秋诸侯之师，鲁国之师，孔子之师，以后乃为历

代帝王之师。可惜的是近现代，尤其是20世纪，反而招致淹埋。70年代的“批儒平法”，也只是极片面的、实用性的猎涉，并没有深入管学精髓。管学并非显学的主要原因，并不仅是曲高和寡，更因为后学不能实务。当然学术渊源和资料方面的因素也是存在的。另外的例子是墨子、曹操，历来也不讨正宗学术家喜欢，虽然另有个中原因，但大体上是差不多的。

3、鲁国是孔子的故乡，但是管子是孔子的前辈。齐国庶几乎算是鲁国的“老大哥”罢，也是其先师，所谓世传“齐鲁”者也。齐为先，鲁在后，这是事实，管子在先，孔子在后，也是事实。孔子曰：世上倘无管仲，吾辈可能还是披头散发衣不蔽体呢（大意如此），庶几乎尊为文明始祖。后学人追述学术传统，习惯性地从周公一下子就跳到了孔子。这就好象撇开恩格斯和列宁主义及其俄国十月革命，直接从马克思原典一下跳到毛泽东思想一样，是一种非历史主义的态度，只是历史完整表象的“想当然的样子”。“应该的样子”是“周公——管子——孔子”。后人尊孔多是实用性的务虚，数典忘宗而已，比如，根本忘却管齐之学，岂真知儒学耶？

4、国之四维，儒学泛觴。管子曰，礼义廉耻，国之四维，四维缺失，则国家危亡。更重要的是他提出仓廩实则知礼节，衣食足则知荣辱的更加接近现代正确思维的观念，而为孔学所莫如。相对于管子，孔学近于空学——更合于知识型士大夫的口味。但是就孔子言行而论，还是不乏务实的成分和精神的，但是史传若干家“分儒”之后，心脑与体行的学术的分野，就越来越呈现异化的趋势。今之孔子非昨之孔子。

5、十年树木，百年树人，开古今教育学先河，而且，还带有注重素质教育的特征。作为教育思想家，管子可能与孔子一样伟大。但是，出身于王者师（他原是齐桓公胞兄弟公子纠的老师）的管子，并没有更多的教学实践，所以教绩并不突出，尤其是不能与孔子的“三千弟子七十二贤者”媲美。这，也是为什么管子的名头后世不能普遍流传的原因

之一：任何名人都得有直系或嫡系的师传，才能久远；知识界古来今往，是任何人（包括最杰出的历史伟人）都得以进行精神和感情联络的——焚书坑儒的秦始皇、杀了孔融的曹操都犯了文人的大忌，大触霉头。然而与文士保持良好的关系，至少可以浪得虚名，比如乾隆、曹植等。几乎所有伟大历史人物，所谓有“争议”大都因为这个原因。

6、“礼”“法”同源或“法”“儒”同源，始终是一个知识界不能突破的话题。显然，“法”先于“礼”，这与管学先于孔学一样，是不可更改的历史。一讲中国的传统文化，似乎就是孔子儒学而已，舍此以外，皆是配角。其实，并非如此。比如，管子学说就非常具有历史、当代和未来大价值的。在中国，什么原因造成儒学一手遮天的局面？这正是一个亟于必须澄清的重大人文课题。“九合诸侯，一匡天下”，“辅佐桓公”，“首霸春秋”等等，在政治上有如此作为如管子者，历史上亦不多见；最早发现世界以“水”为“本”，首倡国家“四维”（礼、义、廉、耻）说，以及原创性地提出诸如军政合一、军民一体、重“仓廩衣食”、兴农工商、制“轻重”之度、“知予为取”、以“曲”求“衡”、法礼并施、招贤纳士、“百年树人”等等意见，在思想史、军事学和经济学上有如此真知灼见的并不多，付诸实践的更少。中国古人讲究三不朽：太上有立德，其次有立功，再次有立言。看来颖上的管仲确实说到并且做到了，这恐怕是世人很难消化的一个奇迹吧。所以今天我们在山东临淄管子墓前，看见用斗大的字书写着“管子是我国伟大的政治家、思想家、军事家和经济学家”，就并不觉得特别惊讶了。

7、历史传播方式迥异的管、孔两学。孔儒本有实学，历代王者达官推崇，文人士大夫万众一声，所以一贯只会“接着说”“跟着说”的国学传统，就变成了片面之学。汉代董仲舒“罢黜百家，独尊儒术”口号即出，尊孔崇儒之风就一直时断时续地刮到了21世纪。中国政治历来讲究内外有别，正宗的处世哲学也是注重韬光隐晦，即表里不一。我怀疑董可能是一个大骗子，故意把管学隐瞒了起来。博大精深和实用操作

性极强的管子之学，变成了内家之学、帝王之术，专供皇家子孙和王公大臣研读，以供君临天下、统牧万民之用。就外部学术的虚名而言，虽不比孔儒，也显然要比墨子平民学说命运要好的多。

管子学说的历史命运对于中国的人文学术是一面镜子，也是对中国封建政治文化虚荣品质的一个很好的注脚。所谓“外王内圣”的政治理想，可能是一场历代大夫阶层心造的幻影或历史性误会。其实应该是内用“王”道之学（管学），对外却打着孔“圣”人的旗子的“内王外圣”，而不是相反。所以，各期儒学家们的“内圣”，就一直“开”不出“外王”，在那儿干着急。

管学虽不显赫，历代却也不受贬损，说是学人与官家的默契也可，说是学人无知蒙昧、蜕化、迂腐、无用也无不可。但欺世盗名不能不受到惩罚——外国人只知道孔子儒学了得，怎知更有甚者？但是，自以为得了国学真传的学术大师们，也跟着洋人的话说，并教导青年“跟着说”，这就并不是无知的问题，而是民族文化传播、承传和延续上的悲剧了。我们自己都不求甚解，外国人怎么可能真正了解中国？此也是“国际接轨”上的另一类弊端罢。

8、法与礼的异同关系。“法”与“礼”，如同“美”与“善”一样，是同源而起异议的学词。所以法学和儒家起源于管子之学，是顺乎理成乎章的，孔子问道于老子，和孔子起源于管子，对于孔子都是很自然的事情，决不会象今人那么不讲道理，非要把孔子抬到吓人的高度不罢休。法和礼，现在看来好象是法制和德治互相不能见容的两种价值观念。其实他们最初是统一于哲学意义上的“度”，法度是一种规范，礼节也是一种规范。李泽厚的新著《历史本体论》一书，开篇就讲“度”的“本体论”，其实不确切。没有正确的本体概念，或者持论多元，把“度”源定于儒学，而敷衍进所谓“工具主义”的“吃饭哲学”是不能说服人的。“多元”论哲学反映的是人本身的思维和知识或人格经验上的缺陷，不能横向打通或一以贯之解释主观所具备的知识经验，而为人

又比较老实随和，就容易走向“多元”论。法和伦理有共同的起源，这不是什么新发现，而是事实如此，《管子》如实记载而已。法和道德的分野，也是社会进步的必然；作为人文学术或意识形态成为不同的领域，则是与时俱进的结果。同样，学术进步的另一方面是思想方法的走向片面，所谓“法家”“儒家”不过是后人需要加予的溢封。管子就是管子，孔子就是孔子。虚名对于已经作古的人是没有意义的，尽管对靠其吃饭的人则事关重大之至。所以，世界上的学问和商业官僚社会的所有事物一样，都是被包装或掺了水的。但是真正的学术不能无视事物的起回和源流关系。这也是实事求是。

2002年5月29日，于六十铺镇

信 息

阜阳市民政局将颍上县管子研究会评为二〇〇二年社会团体组织的先进单位。认为，其主要业绩有：

- 一、组织健全，审批手续完备。
- 二、创办了《管子研究》学刊，学术研究和宣传工作颇有成效。
- 三、通过管子研究牵线，加强了与外地的联系，为两个文明建设注入了活力。
- 四、以管子研究为动力带动了全县文史工作。

《权修①》篇选析

卢孝彤

《权修》篇重点论述如何治理国家，本文选析如下：

万乘②之国，兵不可以无主；土地博大，野③不可以无吏；百姓殷重，官不可以无长④；操⑤民之命，朝不可以无政⑥。

注释：①修权：即国家的治理。②万乘：一万辆战车。③野：乡野。④无长：无头领。⑤操：掌管。⑥政：指政权机关。

解析：本段阐述了作为一个国家设置行政机构和官吏的必要性。军队必须设长官，乡村必须设官吏，百姓必须设头领，掌管人民命运的朝廷必须设置政府机构和相应官吏。

地博而国贫者，野不辟①也；民众而兵弱者，民无取②也。故未产③不禁则野不辟；赏罚不信④则民无取。野不辟，民无取，外不可以应敌，内不可以固守。故曰：有万乘之号而无千乘之用，而求权之无轻⑤，不可得也。

注释：①辟：开垦。②取：监督、督促。③未产：生产和经营奢侈品的工商业。④不信：不守信誉。⑤无轻：不削弱。

解析：本段阐述了奖励农耕，限制奢侈品生产和消费的重要性。一个国家土地面积虽然很大，但却贫困，其因在于土地没开发利用好；民众虽多，但兵力很弱，其因在于当政者不能取信于民。因此，不限制奢侈品的生产和消费，百姓便弃农从商；赏罚不明，百姓便失去对国家的信任。这样以来，社会造成对外不能抵抗敌人的入侵，对内不能巩固政

权。国家虽有“万乘”之号，但却没有千乘之车可用，想保持政权的强大是不可能的。

地辟而国贫者，舟舆饰，台榭广也；赏罚信①而兵弱者，轻②用众，使民劳也。舟车饰，台榭广，则赋敛厚③矣；轻用众，使民劳，则民力竭矣。赋敛厚，则下怨上矣；民力竭，则令不行矣。下怨上，令不行，而求④敌之勿谋己，不可得也。

注释：①信：守信用。②轻：随意。③厚：多。④求：希望。

解析：本段阐述了国家政权不能大兴土木搞奢侈浪费，随意劳民。大兴土木搞奢侈浪费，就要增加百姓负担；随意劳民，民力就会枯竭。如若这样，百姓对统治者便有怨愤，不会听从命令。在此情况下，希望敌国不来图谋自己是不可能的。

欲为①天下者，必重用其国②；欲为其国者，必重用其民③；欲为其民者，必重尽其民力。无以畜④之，则往而不可止也；无以牧⑤之，则处而不可使也。远人至而不去，则有以畜之也；民统而可一，则有以牧之也。见其可也，喜之有徵⑥；见其不可也，恶之有刑⑦……厚爱利足以亲之，明智礼足以教之。上身服以先之，审度量以闲之⑧，乡置师以说道⑨之。然后申之以宪令，劝⑩之以庆赏，振⑪之以刑罚。故百姓皆说⑫为善，则暴乱之行无由至也。

注释：①为：治理。②重用其国：重视珍惜国力。③重用其民：重视珍惜民力。④畜：养治。⑤牧：养治。⑥徵：指奖赏。⑦恶之有刑：指惩罚有具体表示。⑧审度量以闲之：指制定法规作为防范。⑨说道：道同导，说服教导。⑩劝：鼓励。⑪振：同震，指威慑。⑫说：同悦。

解析：本段阐述了当政者的“爱民”治国思想。一个政权要治理天下，必须珍惜国力和民力。如果不给百姓休养生息的条件，就留不住百姓，更驱使不了百姓。要想留住外来之人，必须给其创造生活条件；要想统住百姓，必须养治他们。对百姓厚爱，百姓就会亲近你；对百姓明智礼，百姓就会受到教育。如果统治者能做个表率，制定并遵守法规，

设师教疏导百姓，在此基础上，执行法令，以奖赏作激励，用刑罚作威慑，百姓便乐意做善事，暴乱就不会出现。

地之生财有时，民之用力有倦，而人君之欲无穷。以有时与有倦，养无穷之君，而度量①不生于其间，则上下相疾②也，是以臣有杀其君，子有杀其父矣。故取于民有度，用之有止，国虽小必安；取于民无度，用之不止，国虽大必危。

注释：①度量：标准。②疾：仇视怨恨。

解析：本段阐述了统治者要取民有度的思想。土地生财有时间限制，百姓出力有倦怠的时候，但人君的欲望是无穷尽的，这样百姓对国家的负担如果没有限量，百姓便会对统治者产生仇视和怨恨。所以有臣子杀国君，儿子杀老子的。如果对百姓征收有限，叫百姓服徭役有节制，国家虽小必定安定，反之，国家虽大必危。

一年之计，莫如树①谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人。一树一获者，谷也；一树十获者，木也；一树百获者，人也。

注释：①树：种植，培育。

解析：本段阐述了百年树人的重要性，一年之计，只能种植谷子；十年之计，只能栽植树木；终生之计，当为培育人才。种谷只能得到谷子；植树，只能得到木材，只有培养人才才可获百倍之利。

凡牧民者，欲民之正①也。欲民之正，则微邪不可不禁也。微邪者，大邪之所生也。微邪不禁，而求大邪无伤于国，不要得也。凡牧民者，欲民之有礼也。欲民之有礼，则小礼不可不谨②也。小礼不谨于国，而求百姓之行大礼，不可得也。凡牧民者，欲民之有义也。欲民之有义，则小义不可不行。小义不行于国，而求百姓之行大义，不可得也。凡牧民者，欲民之有廉也。欲民之有廉，则小廉不可不修也。小廉不修于国，而求百姓之行大廉，不可得也。凡牧民者，欲民之有耻③也。欲民之有耻，则小耻不可不饰④也。小耻不饰于国，而求百姓之行大耻，不可得也。凡牧民者，欲民之谨小礼、行小义、修小廉、饰小

耻、禁微邪，此厉⑤民之道也。民之谨小礼、行小义、修小廉、饰小耻、禁微邪，治之本也。

注：①正：正道。②谨：谨慎行事不疏忽。③耻：羞耻之心。④饰：同饬，指整顿。⑤厉民：治理人民。

本段阐述了国家治理百姓，必须从小事抓起。要教育百姓懂小礼、行小义、修小廉、饬小耻、禁微邪。这样才能使百姓懂大礼、行大义、修大廉、饬大耻、禁大邪。这是治国之本。

信 息

管仲雕像将“落户”中华世纪坛

新华社信息：2002年6月30日，首批中华文化名人雕像落成仪式在北京中华世纪坛举行。中华世纪坛计划雕塑40尊中华文化名人像，安放在中华世纪坛三层环廊内。在40人中，管仲排名第一。他们是：管仲、老子、孔子、孙子、屈原、李冰、司马迁、张衡、蔡伦、王羲之、祖冲之、贾思勰、李白、杜甫、吴道子、司马光、毕升、沈括、李清照、黄道婆、关汉卿、李时珍、朱载堉、徐霞客、曹雪芹、詹天佑、蔡元培、鲁迅、齐白石、马寅初、李四光、郭沫若、梅兰芳、徐悲鸿、茅盾、梁思成、林巧稚、冼星海、邓稼先、华罗庚。

卢孝彤供稿

简论《管子》的教育思想

常法宽

在《管子》思想体系中，其教育思想占据很重要的位置。“教育”一词，中国古代提法不同，或称为“教”，或称为“训”。《管子·权修》篇说：“凡牧民者，使士无邪行，女无淫事。士无邪行，教也；女无淫事，训也，教训成俗而可刑罚省，数也。”亦常总称“教化”。

《礼记·解经》：“故礼之教化也微”，故有“美教化，移风俗”的说法。总之，尽管在概念上有这样那样的细微区别，但大体上都是指教化或感化。《管子·七法》中把教育、教化或感化解释得很全面，说：

渐也（渐进），顺也（驯顺），靡也（风靡），久也（长久熏陶），服也（适应），习也（习惯），谓之化。

最后又说：

变俗易数，不知化不可。

这里的意思是说，对人民施行教育，达到预期的目的，一定有一个过程，使受教育者通过自身的修养、锻炼，又接受外在的、长时间的熏陶、感染，在潜移默化中形成自觉的行动，思想上明辨荣辱，以“礼、义、廉、耻”为重点，并且注意做到“修小礼、行小义、饰小廉、谨小耻”，从小事做起，从根本上做起，社会风尚就会从根本上完美起来。

《管子》的“教育方针，专以整齐一国之民为主”（梁启超《管子评传》）。其教育对象，无疑是全体人民。为了治理国家的需要，必须