



革命大批判

——彻底批判刘少奇、杨献珍的反革命修正主义哲学

青海人民出版社

目

革命大批判

(一)

*

青海人民出版社编辑、出版

青海省新华书店发行

青海新华印刷厂印刷

1971年4月第1版 1971年4月第1次印刷

书号 3097·693 每册 0.44元

毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

阶级斗争并没有结束。无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争，还是长时期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。

毛主席语录

凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让它们自由泛滥。

不破不立。破，就是批判，就是革命。破，就要讲道理，讲道理就是立，破字当头，立也就在其中了。

马克思主义必须在斗争中才能发展，不但过去是这样，现在是这样，将来也必然还是这样。

目 录

彻底批判刘少奇的资产阶级唯心论和形而上学

.....北京市革命大批判写作小组（1）

反对唯心主义和形而上学

——彻底批判刘少奇的大毒草《人为什么犯错误？》

.....王盾 周宝林 高志仁（15）

揭穿刘少奇“合二而一”论的反革命本质

.....北京师范大学革命大批判写作组（24）

哲学斗争与阶级斗争

——建国以来哲学战线上的三次大斗争

.....中央党校革命大批判写作组（33）

彻底批判经济领域中的反动哲学

——驳刘少奇、杨献珍一伙的“综合经济基础论”

.....龚纪闻（42）

“综合经济基础论”是反对无产阶级专政

的反动理论.....南经文（56）

哲学战线上的一场严重斗争

——揭露叛徒杨献珍在思维与存在的同一性
问题上的反革命阴谋活动

.....中央党校革命大批判写作组（67）

颠覆无产阶级专政的反动哲学

——批判杨献珍一伙所鼓吹的“思维与存在没有同一性论”

.....北京大学 李新哲 (82)

谈两个飞跃

——驳杨献珍“思维与存在没有同一性”的谬论

.....东海舰队 左盾 (98)

“合二而一论”是复辟资本主义的反动哲学

.....中央党校革命大批判写作组 (108)

“一分为二”的革命辩证法永放光芒

——彻底批判刘少奇、杨献珍的“合二而一”论

.....谢文兵 (128)

用“一分为二”的武器向反动的“合二而一”

论猛烈开火

.....天津市第二毛纺织厂老工人 李长茂 (138)

共产党的哲学就是斗争哲学

——彻底批判杨献珍的“不可分离地联系”

和“联系的本事”

.....驻河北矿冶学院工人、解放军宣传队
河北矿冶学院革委会大批判组 (144)

工人阶级和资产阶级的矛盾永远不能调和

——彻底批判杨献珍“合则两利，离则俱伤”的反动谬论

.....唐山四二二水泥厂工人评论组 (153)

杨献珍和德波林是一丘之貉.....郑永明 (159)

哲学的解放万岁！

——彻底批判杨献珍破坏工农兵学哲学的反革命谬论

..... 天津市革命大批判写作小组（165）

哲学的解放是谁也阻挡不了的！

..... 天津市第二毛纺织厂老工人 刘景英（175）

附录：

高举毛泽东思想伟大红旗

彻底批判杨献珍反革命修正主义哲学

..... （180）

彻底批判刘少奇的资产阶级 唯心论和形而上学

北京市革命大批判写作小组

伟大领袖毛主席亲自主持召开的党的九届二中全会的《公报》指出：“全党要认真学习毛主席的哲学著作，提倡辩证唯物论和历史唯物论，反对唯心论和形而上学。”

《公报》又指出：要继续“深入开展革命大批判，肃清刘少奇反革命修正主义路线的余毒”。

叛徒、内奸、工贼刘少奇为了反对毛主席的无产阶级革命路线，反对无产阶级革命和无产阶级专政，复辟资本主义，几十年来，在他的一系列反革命修正主义言论中，特别是在黑《修养》中，宣扬一整套资产阶级唯心论和形而上学。他力图用唯心论的“自我修养”否定毛泽东思想指导下的革命实践；用神秘主义的“扎根串连”反对毛主席历来坚持的科学的调查研究和群众路线；用资产阶级形而上学的机械论抹杀革命理论对革命实践的指导作用，反对马克思主义、列宁主义、毛泽东思想。

不破不立。不批判唯心论，就不能发展唯物论；不批判

形而上学，就不能发展唯物辩证法。我们要认真学习毛主席的哲学思想，大力宣传辩证唯物论和历史唯物论，彻底批判作为刘少奇反革命修正主义路线思想基础的资产阶级唯心论和形而上学，为进一步巩固无产阶级专政而斗争。

—

毛主席在《实践论》中，一开头就批判了把认识和实践割裂开来的错误观点。毛主席指出：“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”毛主席在分析了人们认识由低级到高级发展的历史过程后，又指出：“辩证唯物论的认识论把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认识离开实践的 错误理论。”毛主席总结说：“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点。”辩证唯物论强调认识对实践的依赖关系，认识的基础是实践，又转过来为实践服务。

刘少奇在背叛无产阶级专政的代表作黑《修养》中，完全同马克思主义认识论相对抗，宣扬地主资产阶级的唯心论。黑《修养》从头至尾，都把“修养”当作主题和中心，处处把“修养”摆在第一位。刘少奇在鼓吹为什么要有他那套“修养”的时候说：“革命者要改造与提高自己，一方面，固然不能离开自己的革命的实践，另一方面，也不能离开自己主观的努力”和“自我修养”①。在这里，刘少奇象老修

正主义者布哈林那样，采用“一方面，另一方面”的折衷主义手法，把唯心论的“修养”和革命实践平列起来，等量齐观，其目的正是为了抹杀革命实践的决定作用。

历史赋予无产阶级和革命人民的斗争任务是：改造客观世界，也改造自己的主观世界，改造主观世界同客观世界的关系。这是一个“根据科学认识而定下来的改造世界的实践过程”（《实践论》）、离开了革命的实践，不可能有正确的认识，也就谈不上主观世界的改造。坚持实践对认识的决定作用，坚持主观和客观的辩证统一，是无产阶级的观点，它同刘少奇否定革命实践，宣扬地主资产阶级的“自我修养”，是根本对立的两种世界观。

刘少奇大谈特谈的“修养”，即什么“自处”啦，“适从”啦，“慎独”啦，“吾日三省吾身”啦^②等等所谓“思想意识上的修养”^③，完全是地主资产阶级的意识形态，是“孔孟之道”的破烂货。历代反动统治阶级都把这种“修养”作为他们维护反革命专政的精神支柱和奴役劳动人民的精神枷锁，妄图使劳动人民永远“自处”于受剥削、受压迫的奴隶地位，“适从”反动统治阶级的需要。刘少奇把它拣过来，大肆宣扬，就象列宁痛斥过的第二国际修正主义者那样，充当为反动统治阶级祝福的“牧师”，腐蚀无产阶级和广大劳动人民，“使他们放弃革命行动，冲淡他们的革命热情，破坏他们的革命决心”（《列宁全集》中文版，第二十一卷，第二〇八页）。

刘少奇在《修养》中，恶毒地诋毁和攻击革命实践。他用诡辩的方法说：有人参加了革命实践，但“革命的实践，

对于他没有起前进的影响，反而使他落后了”，“在斗争中动摇起来”，④ 好象革命实践反而变成了有害的东西。这是彻头彻尾的反革命言论。在革命实践中，在阶级斗争中，有人落后，有人动摇，有人叛变，变成“左”右倾机会主义者，这是由于他们的资产阶级世界观没有得到改造，是由于他们的阶级本质同无产阶级和人民群众革命实践的要求相抵触。在《实践论》中，毛主席深刻地批判了思想落后于实际的革命队伍中的顽固派即右倾机会主义者，指出了这种人的特征是“他们的思想离开了社会的实践”，“这些人看不出矛盾的斗争已将客观过程推向前进了，而他们的认识仍然停止在旧阶段”。毛主席又深刻地批判了思想超越客观过程的“左”倾机会主义者，指出这种人的特征是“离开了当前大多数人的实践，离开了当前的现实性”，“他们的思想超过客观过程的一定发展阶段”。这里，毛主席明确地指出了“左”右倾机会主义者都是违背了、脱离了人民群众的革命实践，而不是由于参加了革命实践。毛主席的这个科学分析，彻底揭穿了刘少奇的诡辩，也充分说明了参加革命实践并在斗争中改造自己的极端重要性。一个人如果不是真心诚意地参加革命实践，与群众斗争打成一片，努力改造自己的世界观，彻底转变自己的非无产阶级立场，就会落后、动摇，以至可能走向革命的反面，被人民所唾弃。

刘少奇公然污蔑要求“到实际工作中去”锻炼是“机械论”，鼓吹“随时随地，在随便什么问题”都可以“锻炼和修养”。⑤在刘少奇这个叛徒的眼里，革命实践是无用的，“修养”就是一切，其目的是引诱人们按照资产阶级世

界观“随时随地”进行“自我修养”，反对人们参加无产阶级革命和无产阶级专政的革命实践。

刘少奇在黑《修养》中，有时也抽象地谈论“革命实践”、“阶级斗争”，甚至还说要“反对社会中各种黑暗的落后的势力和东西”。但是，他却避而不谈这是什么时代、什么阶级的“实践”，哪个阶级同哪个阶级的“斗争”，什么是当时的“黑暗势力”，等等。抗日战争时期的革命实践和阶级斗争，就是打倒日本帝国主义及其走狗，新民主主义革命时期的革命实践和阶级斗争，就是推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的反动统治，刘少奇不但不谈这些，相反，却疯狂地反对人民军队和人民战争，反对武装夺取政权。社会主义革命时期的革命实践和阶级斗争，就是巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，刘少奇不但不谈这些，相反，却妄图取消无产阶级对资产阶级的阶级斗争，疯狂地反对无产阶级对资产阶级的革命专政，阴谋复辟资本主义。闭口不谈无产阶级革命和无产阶级专政，抽象地谈论“革命实践”和“阶级斗争”，这是一切修正主义者掩护帝国主义、地主资产阶级向无产阶级进攻的一种惯用手法。

伟大领袖毛主席对刘少奇疯狂反对革命实践、宣扬唯心主义“修养”的罪恶活动，进行了坚决的斗争。一九六二年黑《修养》再次出笼之后不久，一九六三年五月，毛主席发表了《人的正确思想是从那里来的？》这篇著名论文，批判了刘少奇一伙割裂实践和认识辩证关系的唯心主义、形而上学观点。一九六三年，毛主席又在《浙江省七个关于干部参加劳动的好材料》的批语中指出：“阶级斗争、生产斗争和

科学实验，是建设社会主义强大国家的三项伟大革命运动，是使共产党人免除官僚主义、避免修正主义和教条主义，永远立于不败之地的确实保证，是使无产阶级能够和广大劳动群众联合起来，实行民主专政的可靠保证。”毛主席这个重要指示，深刻地总结了无产阶级专政的历史经验，把辩证唯物主义认识论的基本观点，同巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟的问题紧密结合起来，这是对辩证唯物主义和历史唯物主义的创造性的发展，是无产阶级专政下继续革命的光辉指针。

毛主席的伟大教导，一针见血地戳穿了黑《修养》的要害是背叛无产阶级专政。因为，反对革命的实践，就是反对革命运动本身，就是反对无产阶级革命和无产阶级专政。

遵照毛主席关于开展三大革命运动的教导，我国人民在毛主席的领导下，进行了轰轰烈烈的社会主义革命和社会主义建设的伟大实践，进行了伟大的无产阶级文化大革命。通过这场无产阶级文化大革命，粉碎了刘少奇一伙反对三大革命实践、复辟资本主义的罪恶阴谋，巩固了无产阶级专政，推动了社会主义革命和社会主义建设的迅速发展。这是毛泽东思想的伟大胜利，也是无产阶级辩证唯物论对资产阶级唯心论的伟大胜利。

二

毛主席在《人的正确思想是从那里来的？》这篇著名论文中教导我们：“一个正确的认识，往往要经过由物到理

精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。这就是马克思主义的认识论，就是辩证唯物论的认识论。”刘少奇反对革命实践，就必然要抹杀由实践到认识，由认识到实践这两个能动的革命的飞跃。

毛主席在谈到整个认识过程的第一个飞跃时指出，人们在社会实践中，开始是感性认识，“这种感性认识的材料积累多了，就会产生一个飞跃、变成了理性认识，这就是思想”（《人的正确思想是从哪里来的？》）。正确思想形成的过程，就是“从群众中来”的过程，就是调查和研究的过程。几十年来，毛主席经常号召全党大兴调查研究之风，指出“没有调查就没有发言权”，强调全党运用马克思主义认识论的基本原则来解决一切工作中的实际问题。

刘少奇一贯反对毛主席倡导的对社会情况进行调查研究这个马克思主义的科学方法。一九六四年，正当社会主义教育运动蓬勃开展的时候，他跳了出来，公开攻击调查研究的方法“过时”了，“不行了”，提出要用他那套“扎根串连”的修正主义货色，代替毛主席关于用阶级分析进行调查研究的科学方法，狂叫不执行他那条路线就“没有资格当领导”了。反革命气焰嚣张到了极点！刘少奇如此猖狂地攻击伟大领袖毛主席，攻击马克思主义的认识论，是他复辟资本主义狼子野心的大暴露，也是他的资产阶级唯心论反动本质的大暴露。

辩证唯物论的认识论，是科学的调查研究方法的理论基础，而科学的调查研究方法，则是辩证唯物论的认识论的具体运用和发展。因此，要不要调查研究，决不是一个简单的

工作方法问题，而是马克思主义认识论和资产阶级唯心主义认识论斗争的大问题，也是无产阶级革命路线和反革命修正主义路线斗争的大问题。

马克思主义的唯物论告诉我们：人们的正确思想、意见、计划、办法，都是客观世界的正确反映，其原料或半成品只能来自实践，人的头脑只能作为一个加工厂而起制造成品的作用。因此，只有亲身参加变革世界的革命实践，才能正确认识世界和改造世界。毛主席在《实践论》中深刻指出：“无论何人要认识什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实践于）那个事物的环境中，是没有法子解决的。不能在封建社会就预先认识资本主义社会的规律，因为资本主义还未出现，还无这种实践。马克思主义只能是资本主义社会的产物。马克思不能在自由资本主义时代就预先具体地认识帝国主义时代的某些特异的规律，因为帝国主义这个资本主义最后阶段还未到来，还无这种实践，只有列宁和斯大林才能担当此项任务。马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”人的正确思想既不是从天上掉下来的，也不是自己头脑里固有的，而只能从三大革命运动的实践中来，这是毛主席一再阐明的马克思主义认识论的基本原理。刘少奇反对调查研究，也就是否定人的正确思想必须从社会实践中来。他鼓吹人们用不到参加社会实践就可以具有对事物的正确认识，是典型的资产阶级唯心论。

实践，从来是社会的实践，群众的实践。群众，首先是工农基本群众，是实践的主体，也是认识世界的主体。群众的斗争，群众的生活，是一切真知的唯一源泉。“群众是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起码的知识。”因此，只有以满腔的热忱，眼睛向下的决心，放下臭架子甘当小学生的精神，投身到群众的实践中向群众学习，深入调查，才能得到十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是错觉）的感性材料。也只有用毛泽东思想为指针，在深入调查的基础上，经过一番“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫”，即研究的工夫，才能获得关于客观世界的规律性的认识，作为我们行动的向导。调查研究是我们获得正确认识的基本环节，舍此就不可能正确地实现由物质到精神，即由实践到认识这个能动的飞跃。这是万古长青的马克思主义认识论的普遍真理，永远不会过时。刘少奇反对调查研究，就是要割断主观同客观、认识同实践的联系，堵塞认识客观真理的通路。这是对马克思主义认识论的彻底背叛，是对党的群众路线的彻底背叛。

刘少奇从反对革命实践的资产阶级唯心论出发，对亲身参加三大革命运动的广大工人、贫下中农和基层干部采取了完全敌视的态度。他污蔑广大群众“不说真话”，“不告诉真实情况”，^⑥因而也就不必要相信他们，依靠他们。他所相信和依靠的只是一小撮适合他复辟资本主义需要的地、富、反、坏、右、党内的走资派和一切牛鬼蛇神。在社会主义教育运动中，他那套违背党的群众路线、大搞神秘主义的

“扎根串连”的方法，就是撇开广大工人、贫下中农和基层干部，主观圈定少数几个“根子”，网罗社会渣滓，组织反革命力量，为他破坏无产阶级专政、复辟资本主义服务。刘少奇把斗争的矛头指向广大基层干部、工人和贫下中农，而对走资派和一小撮反革命分子则百般包庇、维护和大力扶植，这就构成了他的一条形“左”实右的资产阶级反动路线。刘少奇这条形“左”实右的资产阶级反动路线，是以反对革命实践、反对实践的主体广大革命人民群众的资产阶级唯心论为理论基础的。

在伟大领袖毛主席和伟大、光荣、正确的中国共产党的领导下，广大人民群众经过长期革命斗争的锻炼，对毛主席、对党无限热爱，无限信仰。刘少奇妄图煽动人民群众跟着他反对无产阶级革命和无产阶级专政，这当然是永远做不到的，他胡说什么群众“不说真话”、“不告诉真实情况”，正是反映了他这个革命人民的死敌无可奈何的哀鸣。从反对革命实践，到反对人民群众，最后被群众的革命斗争所彻底埋葬，这就是刘少奇这个叛徒、内奸、工贼的可耻下场。

三

伟大领袖毛主席教导我们：“认识的能动作用，不但表现于从感性的认识到理性的认识之能动的飞跃，更重要的还须表现于从理性的认识到革命的实践这一个飞跃。”（《实践论》）认识世界是为了改造世界，认识的目的全