

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千三百三十一

學海堂

毛詩細義

嘉應李庶常黼著

毛詩詁訓傳正義有二說一云毛以爾疋之作多爲釋詩而篇有釋詁釋訓故依爾疋訓而爲詩立傳一云定本作故以詩云古訓是式毛傳云古故也則故訓者故昔典訓依故昔典訓而爲傳義或當然按毛傳不見于爾疋者多矣不得謂全依爾疋說文云詁訓故言也詩曰詁訓全詩無詁訓之句惟爾疋有釋詁釋訓許不稱爾疋而稱詩曰卽指詩傳猶曩字引詩曰不醉而怒謂之曩也許釋詁訓爲故言與毛分章爲故言亦合然則詁訓是故昔典訓正義後說近是

國風周南

關雎

序關雎后妃之德也下箋云關雎舊解至無所疑亂故也用之  
邦國焉下箋云風之始至並是此義以上兩處箋云皆陸氏  
釋文註語汲古閣正義本誤作箋也聲成文謂之音下始有  
箋觀正義于前兩處不釋箋可知校刻註疏者當正之

窈窕淑女正義以毛同于鄭淑女爲宮人特以次章后妃已供  
苕菜不得復言求之耳按毛傳云后妃有關雎之德乃能共  
苕菜備庶物以事宗廟是泛論后妃淑女方指太姒言后妃  
必有關雎之德乃能共苕菜此淑女所以當寤寐求之也若  
云宮人則已窈窕然處深宮矣尙何求之不得乎匡衡云后

夫人之行不侔乎天地云云亦是泛論后夫人與毛正同  
君子好逌箋怨耦曰仇依鄭破字之例當云逌當作仇箋不言  
者知鄭本作仇傳云逌匹也免置好仇無傳知毛此章亦作  
仇故下不復發傳也釋文云本亦作仇說文逌字註引怨匹  
曰逌是仇逌本通

葛覃

是刈是穫傳穫煮之也正義曰釋訓云是刈是穫穫煮之也舍  
人曰是刈刈取之是穫煮治之孫炎曰煮葛以爲絺綌以煮  
之于穫故曰穫煮非訓穫爲煮爾正邢疏引郭云煮之于穫  
如孫郭言則穫是器名按刈已訓取無緣穫獨爲器釋文引  
韓詩云穫淪也說文穫云雨流雷下則穫爲浸漬淋漓之兒



與淪字意同毛意蓋謂浸漬而煑故云獲煑之與鵲巢維鳩  
方之傳方有之也一例玉篇云獲煑也已不从孫郭義矣

害澣害否歸寧父母傳曷何也私服宜澣公服宜否寧安也父  
母在則有時歸寧耳釋文害澣戶葛反下同曷何也如釋文  
及註疏本則經文害字當是曷字乃得以何訓曷然釋文未  
言本亦作曷也如謂曷何二字俱訓害則傳文爲不辭且何  
以不舉經害字訓之也反覆推求傳箋俱不得有曷何也三  
字傳果有之正義釋傳應云害曷何也爾疋無文而正義不  
釋知傳本無之矣鄭于何彼穠矣箋始訓曷爲何而泉水不  
瑕有害始訓害爲何二子乘舟則不經訓爲何而曰我思念  
此二子之事于行無過差有何不可而不去也此箋云我之

衣服今者何所當見澣乎何所當否乎亦不經訓爲何與二  
子乘舟箋正同知箋亦不得有此三字矣二子乘舟釋文云  
害毛如字鄭音曷何也此章釋文云害戶葛反曷何也曷上  
當有音字陸望箋文爲解故云音曷何也然則此三字乃釋  
文之註校書者誤孱入傳殊非毛意釋文于二子乘舟分別  
毛鄭此章不言毛如字陸以毛同鄭解正義曰傳言私服宜  
澣公服宜否則經之害澣害否乃是問詞下無總結殆非文  
勢也豈詩人設問待毛傳答以足之哉孔亦以鄭義述毛故  
有經問傳答之譏愚謂傳以宜釋害初無曷何之義集韻云  
害與曷盍並通爾正云盍合也合義與傳宜字義近經直言  
我之服有合宜澣者有合宜否者傳以私服宜澣公服宜否

皇清經解 卷三十三  
明之蓋以二宜字釋二害字而非有經問傳答如正義所譏云云也曷何也三字當衍

### 卷耳

不盈頃筐傳頃筐畚屬釋文何休云艸器說文同正義云畚說文云艸器所以盛種今本說文留部畚云餅屬蒲器也所以盛種陸孔在唐初所引說文皆云艸器今本必陽冰改之也我馬虺隤箋云我我使臣也我姑酌彼金罍箋云我我君也正義用箋述毛以傳我字無訓也按嗟我懷人傳云思君子官賢人置周之列位我是后妃自言矣其餘不當有異傳言欲陟彼崔嵬山巔之上則我馬虺隤而不能升知賢臣行役勤苦亦如此矣我且欲于其還君子酌金罍之酒饗燕以勞之



我維以此之故乃不長憂思耳如此亦順虺隤釋文云虺呼  
回反徐呼懷反說文作瘳隤徒回反徐徒環反虺隤病也爾  
疋同說文作頽按今本說文疒部無瘳字玉篇廣韻俱作虺  
體而又皆別有瘳字註云馬病說文允部亦無虺體二字如  
釋文則唐初說文本有瘳字下引此詩云我馬瘳瘳陸乃得  
據而爲說也頽當作瘳

我僕痡矣傳痡亦病也釋文云本又作鋪按痡與鋪通爾疋釋  
詁痡病也釋文云詩作鋪卽謂此詩江漢淮夷來鋪傳鋪病  
也正義謂釋詁文但彼鋪作痡音義同兩無正淪胥以鋪後  
漢書註引韓詩作薰胥以痡釋文引王肅云鋪病也義亦作  
痡

樛木

樂只君子福履綏之箋云妃妾以禮義相與和又能以禮樂樂其君子使爲福祿所安正義曰南山有臺箋云只之言是則此只亦爲是此箋云樂其君子猶言樂是君子矣按鄭于南山有臺始訓爲是彼詩主君子故云樂是君子此詩主后妃故云樂其君子孔謂此只亦訓是非箋意也以禮樂樂其君子正義未有發明按凡言樂洛皆有樂岳意孟子曰樂之實樂斯二者樂則生矣生則惡可已也惡可已則不知足之蹈之手之舞之關雎鐘鼓樂之傳云德盛者宜有鐘鼓之樂釋文云樂之音洛又音樂然則箋義非無本矣

序云言若螽斯不妬忌則子孫眾多也按陸璣艸木疏爾正舍人郭璞註均不言螽斯之性箋云凡物有陰陽情欲者無不妬忌維蚣蝑不耳鄭望序爲說非有所本也毛傳說說衆多也振振仁厚也薨薨衆多也繩繩戒慎也揖揖會聚也蟄蟄和集也初未言螽斯不妬忌孔以爲同于序箋殆不然

釋文蚣栗容反許慎息弓反蝑栗居反許慎呂忱並先呂反按息弓反東韻字也先呂反語韻字也此說文舊音之可見者今說文徐音蚣息恭切則在鍾韻蝑相居切則在魚韻不知何以易之

桃夭

宜其室家傳云宜以有室家無踰時者傳指春時卽序婚姻以

時也箋云宜者謂男女年時俱當補出年字卽序男女以正也傳箋俱指春時正義泥東門之楊傳有不逮秋冬之語述毛此傳亦以爲秋冬而嫁詩人見桃華起興何因遠指秋冬殊非毛意毛上二章宜字指不踰時三章宜其家人傳曰一家之人盡以爲宜則指盛德所感言與大學傳引詩合毛學原于孟仲子仲子師子思而子思師曾子淵源遠矣箋易傳云家人猶室家也正義右之曰易傳者以其與上相類同有宜其之文明據宜其爲夫婦據其年盛得時之美不宜橫爲一家之人如箋疏則止據年時詩意索然必如毛傳一家盡宜乃足見后妃之所致也



序云后妃之化也關雎之化行則莫不好德賢人衆多也正義  
曰以關雎求賢之事故言關雎之化行按關雎序哀窈窕思  
賢才正義述毛鄭以爲求淑女此疏又言求賢者卷耳言后  
妃志在官人則關雎求賢亦是寔事特假淑女以見意耳離  
騷哀高邱之無女求伏妃之所在屈原思得賢人共事楚王  
託之求女其意寔本關雎蓋自六國時詩義已然矣毛鄭以  
賢才不分男女故以后妃淑女寔之詩無達詁惟學者之有  
以自得不可膠柱也釋文置子斜反說文子余反今說文徐  
音子斜切與釋文同按說文置免畧也从网且聲則子余切  
爲得

序言賢才衆多箋云置免之人鄙賤之事猶能恭敬則是賢

才衆多毛意或不然次章中達傳云達九達之道也三章中  
林傳云中林林中毛意謂四方賢才奔走偕來或仕于朝或  
處于野也不然九達之道安得有兔而煩肅肅者布置于此  
乎正義述毛同鄭非也

茅苴

釋文云山海經及周書王會皆云茅苴木也實似李食之宜子  
出于西戎衛氏傳及許慎並同按說文苴云茅苴一名馬烏  
其實如李令人宜子从艸以聲周書所說在草部未嘗以爲  
木也釋文誤

漢廣

漢之廣矣詩兼江漢而以漢廣名篇江卽漢也南有樛木傳云

南南土也箋云南土謂荆揚之域正義云此南與下南有喬木同彼喬木與厥木惟喬亦同據荆揚如箋疏則此詩之南兼有荆揚而詩得專以漢名篇者非謂襄陽之漢乃入江後之漢也禹貢道漾至爲北江入海水經沔水亦直敘至毘陵入海皆以太江歸之漢水詩首言漢有游女次江漢並言寔一水也故不可泳不可方得連言之若非一水豈漢偏不可泳而可方江偏不可方而可泳乎故知爲入江後之漢若在襄陽則惟荆有漢而經之南字不得兼荆揚矣太白客金陵詩花開漢水春謂江爲漢也

言秣其馬釋文云說文云食馬穀也今說文作餼釋文不言說文字異經字亦當作餼傳云秣養也鴛鴦傳秣粟也非訓秣

爲栗謂秣養之以粟也箋云我願秣其馬致禮餼正義云餼謂牲也昏禮不見用牲鄭以時事言之或亦宜有也按說文氣云饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯或作槩或作餼如說文則餼乃氣之或體箋意亦言願致芻米以養馬耳正義謂用牲恐不然

汝墳

王室如燬傳燬火也釋文云字書作焜說文同按說文火部焜云火也从火尾聲詩曰王室如焜別有燬字云火也从火毀聲春秋傳曰衛侯燬則焜燬字別玉篇以焜燬爲一字爾正釋言云燬火也與毛傳同郭註引此詩曰燬齊人語李巡曰燬一名火孫炎曰方言有輕重故謂火爲燬方言云慄呼愧



切火也楚轉語也猶齊言焄音毀火也說文雖焄燬字別俱  
訓火徐俱音許偉切音義皆同火云燬也與焄燬互訓然則  
火焄燬一字毛傳燬火也非以火訓燬蓋謂燬卽火字也此  
與調朝也甲狎也茁出也之例同皆非字訓玉篇以焄爲烈  
火廣韻以燬爲火盛均誤

父母孔邇箋云辟此勤勞之處或時得罪父母甚近當念之以  
免于害不能爲疏遠者計也正義述經同毛于鄭按傳但云  
孔甚邇近初無或時得罪當免于害之意小雅四牡傳云思  
歸者私恩也靡盬者公義也傷悲者情思也無私恩非孝子  
也無公義非忠臣也以此言之此詩毛意蓋謂雖則王室自  
當勤勞而父母甚近亦當念也上章不我遐棄嫌君子爲己