

第三册

中國歷代土地資源史料匯編

全國圖書館文獻縮微复制中心



F301
12
:3

第三冊

中國歷代土地資源史料匯編

全國圖書館文獻縮微複製中心

劉寶書著

平均地權

譚延闓題



劉寶書著

平均地權

上海太平洋書店印行

平均地權

劉寶書著

中國國民黨總理孫中山先生之所以偉大，非但領袖革命四十餘年，尤在所遺留的種種著作，使我黨黨員，深刻信仰，得所依歸。他的著作中之最重要的，在於「三民主義」一書，但是「三民主義」結局歸於民生，民生主義，一日不能實現，則革命一日未為成功。「平均地權」又是民生主義的中心問題。我著此篇，入手工夫，將孫先生所有著作，仔細讀了一遍，又更搜羣言，網羅衆說，務使所述，不失總理真義。至於孫先生欲說而未說明者，則以鄙意推測細述之，茲分六節依次分述如下：

平均地權

一

第一節 民生主義之真意

此節似與本題無關，但因一般羣衆對於民生主義多未了解；共產黨人又利用民生主義又名共產主義一語，煽惑民衆，致使大義不明，故此根據孫先生遺著，明白解釋。

第二節 平均地權之意義

第三節 平均地權之理由

第四節 平均地權之方法

一 照價抽稅照價收買

二 自耕農之創設（即耕者有其田）

（甲）歐洲諸國自耕農創設法

【子】英國自耕農之施設

【丑】丹麥自耕農之施設

【寅】德法自耕農之施設

(一) 普魯士地代農法

(二) 德國小農地之設立

(乙) 東歐中歐諸土地改革法

【子】愛沙尼亞之土地改革

【丑】波蘭之土地改革

【寅】拉多維亞之土地改革

【卯】立宛尼亞之土地改革

平均地權

三

平均地權

四

【辰】匈牙利之土地改革

【巳】葡萄牙之土地改革

【午】羅馬尼亞之土地改革

【未】猶哥斯拉尾亞之土地改革

【申】捷克斯洛夫夫之土地改革

三 限田

四 遺產稅

第五節 着手平均地權以前之準備

第六節 平均地權以後人民所享之利益

第一節 民生主義之真意

平均地權，是中國國民黨民生主義一大政策之一，所以總理孫中山先生說：「民生主義的辦法，國民黨在黨綱裏頭，老早是確定了。國民黨對於民生主義，定了兩個辦法：第一個是平均地權；第二個是節制資本。祇要照這兩個辦法，便可以解決中國的民生問題。」（中山與吾民生主義二二頁）

民生主義是甚麼？

孫先生說：「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。」（民生主義一頁）

然則民生主義，就是社會主義，又名共產主義，豈不與馬克思列寧的

共產主義是一樣麼？那又不然。

孫先生說：「共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行，所以兩種主義，沒有甚麼分別，要分別的還是方法。」（民生主義二五頁）

先生又說：「不過我們所主張的共產，是共將來，不是共現在。這種將來的共產是很公道的辦法，以前有了產業的人，決不至吃虧，和歐美所謂收歸國有，把人民已有了的產業，都搶去政府裏頭，是大不相同。」（民生主義三三頁）

這樣看來，孫先生對於共產二字是解釋得清清楚楚，既說共將來的產，又說辦法不同，又說不是強迫收歸國有，那便不是馬克思列寧的共產主義了。何以說民生主義就是社會主義？

孫先生說：「社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題，所以我用民生主義來替代社會主義，始意就是在正本清源。」（民生主義四頁）

先生又說：「我倡民生主義二十多年，當初詳悉研究，反覆思維，就是覺得用民生這兩個字來包括社會問題，較之用社會或共產等名詞爲適當，切實而且明瞭，故採用之。」（民生主義一〇頁）

由此看來，民生主義，更不容共產黨有所依托了。先生何以要倡民生主義呢？先生便說：「解決民生問題，應該用種甚麼方法呢？這個方法，不是玄妙理想，不是一種空洞學問，是一種事實……我們要拿事實做材料，才能覈定出方法，如果單拿學理來定方法，這個方法是靠不住的……因爲

學理有真的，有假的，要經過試驗，才曉得對與不對……如果通通照學理去定辦法，一定是不行的，所以我們解決社會問題，一定要根據事實，不能單憑學理。在中國的這種事實是甚麼呢？就是大家所受的貧窮痛苦……並沒有大富的特殊階級，祇有一般的普通的貧，中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧。其實中國的頂大資本家，和外國資本家比較，不過是一個小貧。其他的窮人，都可說是大貧……可見中國人通通是貧，並沒有富，祇有大貧小貧的分別。」（民生主義二五頁）

先生認定中國祇有大貧與小貧的區別，並沒有富，所以先生民生主義，是建設的，造產的，不是破壞的，破產的。我更將先生的民生主義，和馬克思列寧的共產主義，分別比較如下：

（一）孫中山先生民生主義與馬克思共產主義的比較

要知中山先生民生主義和馬克思共產主義的分別，必先細察他們兩人所根據的理論和事實。馬克思以物質爲歷史的重心，孫先生以民生爲歷史的重心，何以見得呢？

孫先生說：「馬克思發明物質是歷史的重心，到底這種道理是對不對呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人說是不對。到底甚麼東西才是歷史的重心呢？我們國民黨提倡民生主義，已經有了二十多年，不講社會主義，祇講民生主義。」（民生主義一〇頁）

先生又說：「人類求生存，是什麼問題呢？就是民生問題，所以民生問題，才可說是社會進化的原動力。」（民生主義一五頁）

又說：「……不圖歐戰發生之後，事理更明，學問更進，而馬克思宗徒亦有發明相同之點，此足見吾黨之提倡民生主義，正合乎進化之原理。」

（民生主義一〇頁）

又說：「我們現在要解除社會問題中的紛亂，便要改正這種錯誤，再不可說物質問題是歷史中的中心，要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生為社會歷史的中心，先把中心的民生問題研究清楚了，然後對於社會問題才有解決的辦法。」（民生主義二頁）

又說：「民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心。」（民生主義二頁）

又說：「民生就是社會一切活動中的原動力，因為民生不遂，所以社

會的文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德退步，以及發生種種不均的事情，像階級戰爭，和工人痛苦，那些種種壓迫，都是由於民生不遂的問題，沒有解決，所以社會中的各種變態，都是果，民生問題纔是因。照這樣判斷，民生主義究竟是甚麼東西呢？民生主義就是共產主義，就是社會主義。」（民生主義三〇頁）

總上所說，孫先生的民生主義，換言之，即社會主義，共產主義，他是以民生爲歷史的中心，不是以物質爲歷史的中心，此與馬克思的共產主義不同的一點了。

還有不同的處所，就是關於階級鬥爭，馬克思主張階級鬥爭，爲社會進化的原因，並且說：「一切過去社會的歷史，都是階級鬥爭，自由和奴隸，

貴族和平民，地主和農奴，雇主和雇工。總而言之，壓迫階級和被壓迫階級，從古到今，沒有不站在反對地位，不斷的暗鬥明爭……就是有產階級和無產階級。（共產黨宣言第一章）在孫先生是不承認的……

孫先生說：「馬克思認定階級戰爭，才是社會進化的原因，這更是倒果爲因，因爲馬克思的學說，顛倒因果，本源不清楚，所以從他的學說出世之後，各國社會所發生的事實，便與他的學說不合，有時候並且相反。」（民

生主義一五頁）

又說：「資本家固然是要發大財，工人也可以多得工錢，像這樣看來，資本家改良工人的生活，增加工人的生產力，工人有了大生產力，便爲資本家多生產；在資本家一方面可以多得出產，在工人一方面也可以多得

工錢，這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突，社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突，社會上大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益，大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類的生存問題，古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存，人類因爲要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化……階級戰爭，不是社會進化的原因……是社會當進化的時候新發生的一種病症。這種病症的原因，是人類不能生存，因爲人類不能生存，所以有這種病症的結果，便起戰爭……所以馬克思祇可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家。」（民生主義一三一—一四頁）