

金匱心典卷上

漢張仲景著

吳門尤怡在涇集註

臟腑經絡先後病脈證第一

問曰。上工治未病。何也。師曰。夫治未病者。見肝之病。知肝傳脾。當先實脾。四季脾王。不受邪。卽勿補之。中工不曉相傳。見肝之病。不解實脾。惟治肝也。夫肝之病。補用酸。助用焦苦。益用甘味之藥。謂之酸入肝。焦苦入心。甘入脾。脾能傷腎。腎氣微弱。則水不行。水不行。則心火氣盛。則傷肺。肺被傷。則金氣不行。金氣不行。則肝氣盛。則肝自愈。此治肝補脾之要妙也。肝虛則用此法。實則不



張仲景先生原本

吳門尤在涇纂注

金匱要略  
心典

蘇州掃葉莊藏版



今之稱醫宗者則曰四大家首仲景次河  
間次東垣次丹谿且曰仲景專於傷寒  
有明以來莫有易其言者也然竊嘗  
農著本草以後神聖輩出立君臣佐使  
制分大小奇偶之宜於是不能稱藥而稱方  
如內經中所載半夏秫米等數方是已迨  
商而有伊尹湯液之說大抵湯劑之法至  
商而盛非自伊尹始也若扁倉諸公皆長  
於禁方而其書又不克傳惟仲景則獨祖



經方而集其大成遠接軒皇近兼衆氏當  
時著書垂教必非一種其存者有金匱  
略及傷寒論兩書當宋以前本合為  
林億等按刊遂分為兩焉夫傷寒乃諸  
之一病耳仲景獨著一書者曰傷寒變證  
多端誤治者衆故尤加意其自叙可見矣  
且傷寒論中一百十三方皆自雜病方中  
檢入而傷寒之方又無不可以治雜病仲  
景書具在燎如也若三家之書雖各有發



明其去仲景相懸不可以道里計四家並  
稱已屬不倫况云仲景專於傷寒乎  
是尚得為讀仲景之書者乎金匱要  
仲景治雜病之方書也其方亦不必盡出  
仲景乃歷聖相傳之經方也仲景則匯集  
成書而以已意出入為耳何以明之如首  
卷括樓桂枝湯乃桂枝加括樓也然不曰  
桂枝加括樓湯而曰括樓桂枝湯則知古  
方本有此名也六卷桂枝加龍骨牡蠣湯



即桂枝加龍骨牡蠣也乃不別名何湯  
曰桂枝加龍骨牡蠣湯則知桂枝湯  
方而龍骨牡蠣則仲景所加者也如  
者不可勝舉曰知古聖治病方法其可考  
者惟此兩書真所謂經方之祖可與靈素  
並垂者苟有心於斯道可舍此不講乎說  
者又曰古方不可以治今病執仲景之方  
以治今之病鮮効而多害此則尤足歎者  
仲景之方猶百鈞之弩也如其中的一舉



貫草如不中的的弓勁矢疾去的彌遠乃射者不恨已之不能審的而恨弓強之以命中不亦異乎其有審病雖是藥稍不減又不驗者則古今之本草殊也詳本草惟神農本經為得藥之止性古方用藥悉本於是晉唐以後諸人各以私意加入至張潔古輩出而影響依附互相辨駁反失本草之正傳後人遵用不易所以每投輒拒古方不可以治今病遂為信然嗟乎天



地猶此天地人物猶此人物若人氣薄  
物性亦薄豈有人今而藥獨古也故  
仲景之方者必先學古窮經辨症知  
後可以從事尤君在涇博雅之士也自少  
即喜學此藝凡有施治悉本仲景輒得奇  
中居恒歎古學之益衰知斯理之將墜因  
取金匱要略發揮正義朝勤夕思窮微極  
本凡十易寒暑而後成其間條理通達指  
歸明顯辭不必煩而意已盡語不必繁而





首已傳雖此書之奧妙不可窮際而由  
以進雖入仲景之室無難也尤君與  
同好屬為叙余讀尤君之書而重有  
故舉平日所嘗論說者識於端尤君所  
註此書之意亦謂是乎  
雍正十年壬子陽月松陵徐火椿叙



自序

金匱要略者漢張仲景所著爲醫方之祖而治雜病之宗也其方約而多驗其文簡而難通唐宋以來註釋如明興之後始有起而論之者迄於今乃不下數十家莫不精求深討用以發蒙而解惑然而性高明者泛濫遠引以曲逞其說而其失則爲浮守矩矱者尋行數墨而畏盡其辭而其失則爲隘是隘與浮者雖所趣不同而其失則一也余讀仲景書者數矣心有所得輒筆諸簡端以爲他日考驗學問之地非敢舉以註是書也日月既深十已得其七人而未克遂竟其緒丙午秋日袍

病齋居勉謝人事因取金匱舊本重加尋繹其未經筆

記者補之其訛而求盡善者復數之覃精研思務求當

於古人之心而後已而其間深文奧義有通之而無可

通者則闕之其係傳寫之誤者則擬正之其或類後人

續入者則刪汰之斷自藏府經絡以下終於婦人雜病

凡二十有二篇釐為上中下三卷仍宋林億之舊也集

既成顏曰心典謂以吾心求古人之心而得其典要云

爾雖然劉氏擾龍宋人刻楮力盡心劓要歸罔用余之

是注安知其不仍失之浮即失之監也耶世有哲人哉

子闕失而賜之教焉則予之幸也雍正己酉春日飲



山人尤怡題於北郭之樹下小軒

自序



金匱心典卷上目錄

臟腑經絡先後病脉證第一

瘧濕暍病脉證治第二

百合狐惑陰陽毒病證治第三

癰病脉證并治第四

中風歷節病脉證并治第五

血痺虛勞病脉證并治第六

肺痿肺癰欬嗽上氣病脉證治第七



金匱心典卷上

漢張仲景著

吳門尤怡在涇集註

臟腑經絡先後病脈證第一

問曰。上工治未病。何也。師曰。夫治未病者。見肝之病。知肝傳脾。當先實脾。四季脾王。不受邪。卽勿補之。中工不曉相傳。見肝之病。不解實脾。惟治肝也。夫肝之病。補用酸。助用焦苦。益用甘味之藥。謂之酸入肝。焦苦入心。甘入脾。脾能傷腎。腎氣微弱。則水不行。水不行。則心火氣盛。則傷肺。肺被傷。則金氣不行。金氣不行。則肝氣盛。則肝自愈。此治肝補脾之要妙也。肝虛則用此法。實則不



在。用。之。經。曰。虛。虛。實。實。補。不。足。損。有。餘。是。其。義。也。餘。臟。準。此。

按素問云。邪氣之客於身也。以勝相加。肝應木而脾土。以是知肝病當傳脾也。實脾者。助令氣王。使不受邪。所謂治未病也。設不知而徒治其肝。則肝病未已。脾病復起。豈上工之事哉。肝之病。補用酸者。肝不足。則益之。以其本味也。與內經以辛補之之說不同。然肝以陰臟。而含生氣。以辛補者。所以助其用。補用酸者。所以益其體。言雖異。而理各當也。助用苦焦者。千金所謂心王。則氣感於肝也。益用甘味之藥。調之。



者越人所謂損其肝者緩其中也。酸入肝以下十五句疑非仲景原文類後人謬添註脚編書者也。蓋仲景治肝補脾之要在脾實而不受肝脾以傷腎縱火以刑金之謂果爾則是所全者所傷者反多也且脾得補而肺將自旺腎受傷必虛及其子何制金強木之有哉細按語意見肝之病以下九句是答上工治未病之辭補用酸三句乃別出肝虛正治之法觀下文云肝虛則用此法實則不在用之可以見矣蓋臟病惟虛者受之而實者不受臟邪惟實則能傳而虛則不傳故治肝實者先實脾土





以杜滋蔓之禍。治肝虛者直補本官以防外侮之病。此伸景虛實竝舉之要旨也。後人不察肝病緩理。謬執甘先入脾之語。遂略酸與焦苦而獨於甘。曲窮其說以爲是。卽治肝補脾之要妙。昔賢云。誠知其所蔽。此之謂耶。

夫人稟五常。因風氣而生長。風氣雖能生萬物。亦能害萬物。如水能浮舟。亦能覆舟。若五藏元真通暢。人卽安和。客氣邪風。中人多死。千般疾難。不越三條。一者經絡受邪入藏府。爲內所因也。二者四肢九竅。血脉相傳。壅塞不通。爲外皮膚所中也。三者房室金刃。蟲獸所傷。以