

怎樣在新社會中做人

邵

良編寫

大衆
常識
讀本

通文出版社印行

編輯談話

這一套大衆常識讀本，和大衆政治讀本一樣，是專門供給工、農、兵讀的。內容都是革命工作的實際經驗；編輯這一套書的目的是在幫助工、農、兵大衆學習和做好革命工作。

我們編輯這一套書，是儘量以全力來照顧文化水準比較低的讀者的；但是，我們做得很不夠，一般工、農、兵大衆還是不容易看得明白。希望文化水準較高的朋友們，能從各方面來幫助工、農、兵大衆，把我們的書唸給不識字的或識字不多的工、農、兵大衆們聽，還要幫助他們解答問題。

我們希望讀這一套書的讀者們，讀時最好由讀書會、學習小組一類的組織來領導，共同討論。除了每課正文後面的討論問題以外，大家可以根據讀書時候的具體情況，提出問題，深入討論。我們並且設有讀者服務部，專門幫助大家討論學習。讀者們在學習小組或是讀書會上所討論出來的結果，更希望能夠寄給我們。信寄：上海（5）四川北路士慶路一九四弄十號通俗文化出版社讀者服務部收。

我們做編輯工作的人和我們的編寫人，都是工、農、兵大衆的小學生，我們所做的工作，祇是犯工、農、兵大衆的思想有系統的編寫出來。因此，供給工、農、兵大衆以讀物，祇是事情的一方面；更重要的是要求我們的老師們——工、農、兵大衆，不斷的對我們提供意見，使我們的書在理論水準上不斷的提高起來。

最後，我們要感謝上海總工會文教部幫助我們出版。

大眾常識讀本

怎樣在新社會中做人目錄

第一課	人類的老祖先	一
第二課	人不能孤立的生活	五
第三課	人生應該爲真理而鬥爭	九
第四課	人不能離開階級鬥爭	一三
第五課	勞動是最光榮的	一八
第六課	爲羣衆服務	二三
第七課	過有組織有紀律的生活	二七
第八課	展開批評與自我批評	三二
第九課	活到老學到老	三六
第十課	五愛的新道德	四一

第一課 人類的老祖先

人們對一件事物，總喜歡追根到底，但往往因為追來追去，追不出個頭緒來，馬虎虎就算了；假如有人硬是要追下去，就有人給他送個綽號，叫他是『壇迷』或者是『迂魔』，所以人們又有些害怕追根到底了。

我倒不怕人家說我是『壇迷』或者『迂魔』，我想提出一個問題來追一追，這個問題就是『人類的老祖先』問題。其實，這並不是什麼新問題，老早就有人追過了，有的人追清楚了，有的人追錯了，有的人還糊裏糊塗莫名其妙。我們是人，對人類的老祖先應該弄清楚，不然，連我們的老祖先都不知道或者認錯了，不僅是很大的笑話，而且會上別人的當。

人差不多都知道，人是他的父母生的，父母又是他們的父母生的，一代一代的追上去，一直追到祖先，得出來的結論，仍舊是『祖先也是他們的父母生的』，這樣回答雖然沒有錯，但人類的祖先究竟是那裏來的問題，並沒有得到解決，這樣追下去，追不出個名堂來。

『說書的沒有法，就把神仙拉』，於是就有人拉神仙來解決問題了。在我們中國有這樣的傳說：古來有個盤古氏，拿了一把斧頭，開闢了天地，他用泥土捏成了許多人，擺在太陽底下晒乾，天下雨了，他便忙着往屋裏搬，有的被擠壞了，有的被雨淋

壞了，就成了現在瘤腿、瞎眼、疤癩、麻子的人。在外國也有一種傳說，而且這種傳說早已傳到中國來了，說人是上帝造的，造了一個男的叫亞當，女的叫夏娃，夏娃結了婚，生了人傳到現在。這兩種說法，無論是盤古也好，上帝也好，都是在人類科學知識不發達的時候，迷惑人的一種胡說，我們如果信以為真，就上了大當。他們說人是神造的，就等於說：『貧富都是命裏注定的，老老實實的安分守己，不要鬧反抗鬧革命了，鬧也沒有用』。你想，這不是替反動的統治階級說話嗎？剝削階級是極喜歡這樣說法的，因為這便於他們的統治和剝削。

一百多年以前，英國有個生物學家，名叫達爾文，根據他的研究，認為人是在五十萬年到一百萬年前由一種猿猴演變而來的，他第一個解答了人類的起源問題；七十多年以前，我們的革命導師恩格斯有一句名言：『勞動創造了人類本身』，又解答了猿猴怎樣演變成人的原因。所以我們說：『猿是我們人類的祖先』。也許有人說：『這樣說法對我們人是一種侮辱』，其實，這是真理，並沒有絲毫侮辱之處。

大約在五十萬年到一百萬年以前，地球上的炎熱地帶出現了一種類人猿，牠們成羣的生活在森林裏，用四肢攀援樹枝，和現在南洋羣島中的長臂猿、非洲的猩猩一樣，餓了便吃吃樹上的果實，睏了就在樹上睡睡覺。現代的猿和猩猩，就是那時類人猿的子孫，說起來與我們還是『堂兄弟』哩！

類人猿的另一支子孫，因為地球上起了變化，森林漸漸消滅了，不得不到地面上

來，地面上的果實是稀少的，就不能不到處去找食物，否則生活就很成問題。由於這裏找找、那裏扒扒，或者抵抗野獸的侵害和用木棒打打果實，前肢就逐漸變化了，指頭也活動了，本來四肢都是担任走路的，這樣前肢就忙不了，就逼使着和後肢分了工，前肢担任找食物，後肢担任支持身體，於是身體自然直立起來，由四條腿的類人猿，發展成兩條腿兩隻手的猿了；這樣的發展過程，不知要經過幾千年、幾萬年。

牠們到了地面之後，是遷着羣居的生活，因為要尋找食物，要抵抗野獸的侵害，孤獨的猿是活不下去的。由於生活的複雜，自然要溝通意見，交換經驗，原來的單調喊叫或者打打手勢，就不能應付生活上的需要，而要求複雜的音調，語言也就隨着勞動而產生，漸漸的發展起來。也正因為尋找食物不容易，找到的東西又不一定能吃，野獸的侵害又必須時時刻刻想辦法抵抗，還得想辦法利用自然物，補足手和牙所不能做到的工作；再加上吃了雜食，吃了肉食，這樣長期勞動的結果，就使得腦量逐漸增大，而且愈用愈聰明了。這裏也應該說明，語言和智力的發展，也不知經過了幾千年、幾萬年，不知經過了多少代。

人與其他動物不同的地方很多，如人能夠笑，能夠說話，身體直立等等，但是最根本不同的地方，不是這些而是人能夠製造工具。農人用的犁耙，木匠用的斧頭、鉋子，鐵匠用的鉗子和錘，工廠礦山的機器，鐵路上的火車、江河裏的輪船，……無一不是人製造出來的，其他任何動物都沒有這樣的本領。那麼，我們可以懂得了，猿的

兩手經過了長期的勞動鍛鍊和改進，腦筋裏積累了長期的勞動經驗，終於學會了製造粗劣的石刀和類似的簡單工具；千萬記着，就從學會製造簡單工具的時候起，猿再也不是猿而是人了！從此就有了人的勞動，從此就出現了原始的人類社會。

我們就可以完全懂得了：由類人猿演變到現代人，經過了幾十萬年，只有在兩手不停的勞動條件下，才有這個可能，勞動在猿轉變成人這一點上，起了決定的作用，勞動創造了人，是千真萬確的。假使我們的祖先不到地面上來，不能勞動，我們這些猿的子孫，都還只能在樹上爬呢！

有人要說：『我們只看到人是他的娘養的，沒看到一個人是猿猴變的』。是的，現在的猿，是由古代的類人猿經過了幾十萬年演變而來的，他們始終沒有脫離樹林生活，因此也就沒有機會勞動和學會製造工具，到今天還只是猿猴；即使現在到了地面，決不會馬上變成成人，就是再過幾十萬年，也因為現在的時代和以前不同，現在的勞動條件和以前不同，再加上他們本身也和以前的猿有些不同，無論如何不會變成人了！

我們學了這些道理，就可以了解：沒有勞動，就沒有人類，人不是上帝或神造的。也可以了解：人的生活是勞動創造的，不是上帝或神給與的，不是命運注定的。我們了解了這些，才能不上反動的統治階級和他們的幫手們的當。

討論問題：

- 一、我們對一件事物，要追根到底好呢？還是馬馬虎虎算了的好？
- 二、類人猿是怎樣演變成人的？爲什麼現在的猿猴不能變成人了？
- 三、什麼是人和其他動物的根本區別呢？
- 四、關於「人是那裏來的」，你還聽到那些傳說？我們如果相信人是上帝或神創造的，有什麼害處？

- 五、你學完這一課，得到那些好處？

第二課 人不能孤立的生活

提起人的生活來，首先就要想到吃飯、穿衣、住房子等等問題。我們現在吃的飯，穿的衣服，住的房子，雖然不好，但比起原始人來，那可不知要好到多少倍咧！當然這種說法，並不是說我們對於目前的生活就很滿足了，就不求進步了，不是的，將來我們還要吃的更好，穿的更好，住的更好，大家都過着美滿幸福的日子。

原始人是怎樣生活的呢？起初他們是以採集果實、塊根、野麥，捕捉小鳥、小獸爲生活的，使用的工具，是很粗劣的，把棍棒的一頭按上一塊石頭尖，那就是很好的長槍了！後來漸漸的發明了弓箭，給打獵很大的幫助，他們打獵，單獨的一個人，一枝槍，一把弓箭，很難捉到大的野牛、野馬，必須結合成羣的人，長槍呀，石刀呀，一齊動手，才能捉得到，捉到之後便剝了皮，吃那血淋淋的肉，現在我們可吃不下去

呀！又過了不知多久，發現了火，才知道燒熟了吃，當然比以前是進步得多了。他們吃剩了就收起來，留着以後再吃，慢慢的知道養活的動物了，大的生小的，就發明了牧畜；他們又發現了野麥的生長，也就漸漸的知道了種植，發展到農耕。

起初，他們沒有衣服，夏天把許多樹葉子聯在一起，圍在腰裏，後來才會編織麻布；女人們用骨頭做的針，把獸皮縫製成衣服，留着冬天穿。他們最初住在樹上，住在山洞裏，也是經過了很久年代，才學會用木頭搭架子，用獸皮圍着，蓋成小房子。我們寫的歷史家，說是有巢氏教民架木爲巢，發明建築房屋的方法；燧人氏鑽木取火，發明熟食的方法；神農氏發明耕種的方法；把這些發明，歸功於幾個人。其實，這都是歷史家造出來的，並不是實有其人，這些發明，也並不是一個人的功績，而是千千萬萬的人經過世世代代的勞動經驗積累起來的結果。

從原始人的生活中，我們可以看出來：如果沒有成羣的人在一起勞動，是沒有法子生活下去的。沒有勞動，製造不出來工具，樹上的果實不會掉到嘴裏來，飛鳥走獸也不會老老實實的送給人們做食料。他們的勞動，是成羣成羣的人結合在一起，生活在一起，如果不這樣，就不敢出外採果實，就不能獵得鳥獸，也不能耕種、牧畜和製造工具。因此，他們是共同勞動，集體生產，把勞動所得的東西，共同吃用。假使那一個人的想孤立的生活，老實說就活不下去。

現代的人是不是能離開人羣生活呢？問題很肯定，是不行的。一個人儘管他的本

領很大，自命不凡，高叫着可以孤立的生活，但我們只要輕輕的說一句『不入人羣』，他就很惱火，說我們在罵他了。

二百多年以前，英國有個文學家，寫了一部著名的小說，叫做『魯濱遜漂流記』，敘述英國有個水手叫魯濱遜，他坐了船，航行到很遠很遠的海洋裏，不幸船失了事，其餘的人都淹死了，只有魯濱遜，被神仙搭救，登上了一個沒有人跡的荒島。他一個人在荒島上開墾土地，種植五穀，製造工具，獵取山羊，採集果實，造房屋，縫衣服，……過了好幾年。看起來，似乎魯濱遜的本領很大，其實，只要我們細細研究一下，就知道這是沒有的事，而是那位文學家認為人能孤立生活的一種幻想。魯濱遜要吃飯、住房子，就得伐樹、砍草、挖地、收割、造鍋碗瓢勺；要穿衣，就得會織布、會紡線，就得會造紡線車、織布機，就得會造鋸子、斧頭，就得會開礦、採煤、採鐵，就得會……，這一大串子的事，都得他自己做。大家可以想得到，一個魯濱遜能夠做得了嗎？這顯然是不可能的事。

世界上的一切事物，都是有聯系的，人在社會上生活，也必須與其他的人發生一定的聯系。譬如一個人在家庭裏，便要與他的父母、兄弟、姊妹、子女以及夫或妻，大家分工合作，你種田，我織布，他做買賣；大家在一起，共同勞動，共同生活。即使是一個鰥寡孤獨的人，看起來是單獨過生活，其實他與他的親戚、朋友、鄰居，甚至不相識的人，也有一定的聯系。和尚、道士、尼姑，自命為出家人，到一所孤廟裏

修仙求道，早晚燒香，晨夕叩首，口唸『阿彌陀佛』，似乎與別人隔離了；其實，燒香燒不出衣服來，磕頭唸佛也唸不飽肚子，廟裏泥水匠蓋，神像要雕刻匠雕塑，燒的香，撞的鐘，敲的木魚，……所有這些，沒有一樣是自己搞的，這能是與人隔離了嗎？最明顯的，他們出了家，却又與他們的師父、徒弟，過着共居的生活，如果硬說他們是與人隔離，真是叫人笑破肚皮。

農民與農民之間，工人與工人之間，固然有很密切的關係，就是農民與地主、工人與資本家、城市與鄉村、國內與國外、以及各行各業之間，也是有密切的關係的。農民能離開木匠、鐵匠、醫生嗎？不能的，資本家能離開工人、商人和農民嗎？也不能的，城市裏的人如果沒有農民供給他們糧食、青菜和其他農產品，就要鬧饑荒，鄉村裏的人如果沒有城市裏製造出來的工具、布疋，也就很困難；所以人民政府正在提倡並且實行着『公私兼顧、勞資兩利、城鄉互助、內外交流』的政策，就是爲了要達到『發展生產、繁榮經濟』的目的，使我們的生活，一天一天的好起來。

就是做革命工作的同志，不但不能脫離工人、農民，恰恰相反，正是密切的聯系着勞動人民的，要把廣大的工人、農民組織起來，爲人民的事業犧牲個人的利益，不辭勞苦的艱苦奮鬥。革命工作中的分工，不論軍事也好，政治也好，財政經濟，文化教育，……都是互相聯系着的，缺了那個部門，革命都要受損失。外國人有句話，叫做『人人爲我，我爲人人』，却是道出了人不能孤立生活的真理。

人不能孤立的生活，也就是說，人不能離開社會。社會很複雜，做人也就不容易，做自然人容易，做社會人難；因此，我們就要研究怎樣做人，研究做人的道理。

討論問題：

- 一、原始人是怎樣生活的？他們為什麼要成羣的生活在一起？
- 二、我們為什麼說魯濱遜漂流荒島是沒有的事？
- 三、除掉本課所舉的例子以外，你還能舉出例子來說明人不能孤立的生活嗎？
- 四、現在的革命工作者，與工人、農民有什麼關係？
- 五、學過這一課，對你有什麼好處？

第三課 人生應該為真理而鬥爭

人生究竟是為了什麼？這是人對社會、對人生的看法問題，是做人的道理問題，也就是人生觀問題。我們要研究怎樣做人，首先就必須弄通這個問題，這個問題弄通了，才不致於迷失方向，才不致於走錯了路。

各種不同的社會裏，各種不同的人，站在不同的階級地位上，過着不同的社會生活，對於人生觀問題，也就有各種不同的看法。

封建社會裏提倡封建道德，說什麼『三綱五常』，女子要『三從四德』，說什麼『君君、臣臣、父父、子子』，總歸一句話，就是要『忠於君』，要老老實實的受封

建階級的統治。在統治階級看來，這才是做人的道理，否則就是『不忠不孝，大逆不道』，那就『罪該萬死』。這種毒素，當時迷惑了不少人，一直流傳到現在，還有些人老腦筋看老皇曆，說是人生就該如此。

舊中國在蔣介石匪幫統治的時代，提倡舊禮教，恢復舊道德，主張尊孔讀經，大呼『國家至上，民族至上』。他所說的『民族至上』，就是要壓迫其他民族，他所說的『國家至上』，就是要永遠保持蔣介石爲首的四大家族的國家。總歸也是一句話，就是要『服服貼貼的接受蔣介石匪幫的統治』。這在反動的統治階級看來，人生就應該如此，否則便是『叛黨亂國』，加個紅帽子，抓過來打下大牢，判個罪殺頭。在當時的社會裏，拍馬鑽營，貪污腐化，形成了一種風氣，重慶有一首民謠可以爲證：『一身豬狗熊，兩眼官勢錢，三訣吹拍騙，四維禮義廉』。還有一首十字錦：『一筆好字，兩句京腔，三朋四友，四圈麻將，五方圓音，六兩燒黃，七錢二分，八面圓滑，九分混蛋，十分缺德』。真是痛痛快快的說明了當時一部分人卑鄙庸俗的做人道理。

反動的統治階級，在舊社會中佔着統治地位，專靠壓迫和剝削人民爲生活，歪着頭盤算着使別人傾家蕩產，認錢不認人，什麼親戚朋友都不在乎；他們仗勢欺人，不講信用，滿口仁義道德，一肚子男盜女娼；他們享樂腐化，吃喝嫖賭，荒淫無恥，胡作亂爲。這在反動的統治階級看來，他們的人生就是爲了『自私、欺人和享樂』。這種人生觀，是屬於反動的統治階級的，是反革命的人生觀。

人生究竟是爲了什麼？我們從另外的一部份人中，也可以看到各不相同的主張。有些人說：『人生要安分守己，順時應天』，他們認爲『盡人事，聽天命』，『天無絕人之路』；有些人主張：『人生無所謂，一天三頓飯，吃飽就完蛋』，他們認爲混一輩子就算了；也有些人說是『多一事不如少一事，大事化小，小事化了』，他們認爲人生要做個『好好先生』，做個『和事老』；還有些人說：『東天也是佛，西天也是佛，那個老爺不打臉』，他們認爲人生要老老實實的受統治。其餘的還有不少派頭，如『五湖四海皆朋友』，『吹吹騙騙，吃吃喝喝』，……所有這些做人的道理，差不多都是屬於各種類型的小資產階級的。在他們看來，人生就應該如此。我們說，這些人生觀都把人生看錯了，是不正確的人生觀，是錯誤的人生觀，是不革命或反革命的人生觀。

人生應該爲真理而鬥爭，這才是正確的人生觀，是革命的人生觀。真理是什麼？一句話，真理就是衆人在實踐中所公認的道理。可惜這些公認的道理被舊社會中的少數統治者所抹煞了！勞動創造了世界上的一切財富，反而勞動者不得溫飽，勞動羣衆創造了歷史，反而不能做歷史的主人，少數不勞動的寄生蟲，反而統治着多數的勞動人民，國家應該是勞動人民的，反而被少數的統治階級用作統治的工具，舊社會就日這樣不合理的社會。人生在這樣不合理的社會中，就必須用革命的手段，去反抗舊的壓迫，破壞舊的統治，打倒少數統治者，創造新的秩序，建設新的制度，解放大多數

的被統治和被壓迫者。在今天，反動派已經基本上打垮了，中華人民共和國已經建立起來了，人民做了社會的主人，就應該拿出主人的身份來，團結一切可能團結的力量，繼續肅清反動派的殘餘勢力，加緊勞動生產，建設我們獨立、民主、繁榮、富強的新國家，進一步的走上沒有人壓迫人、沒有人剝削人的共產主義社會。只有如此，才是真正的擁護真理，才是正確的人生觀，才算走上了人生的正路，做人才有意義。

革命的人生觀是屬於最革命、最團結、最進步的無產階級的。因為他們沒有私產，除掉革命之外別無出路，他們有創造社會財富的高度技術，不但能破壞舊世界，而且能夠建設新世界，他們為了解放自己，就要取消一切壓迫與剝削制度，使一切被壓迫、被剝削的人民一齊解放出來；因此，他們大公無私，他們革命最堅決，特別是有了自己的政黨——共產黨的領導，有了革命理論，有了實際鬥爭，革命的人生觀在無產階級中就愈堅定、愈明確。應該指明：這種說法，並不是說其他階級出身的人就不可能建立革命的人生觀了！

我們應該懂得：不革命的人生觀，並不是一成不變而是可以轉變的。任何革命者，不是天生成的，不是生下來就懂得革命的，無論如何，總要經過一段不革命的時候；同時，不革命者，也不是天生成的，而是在階級社會中，受到舊社會及反革命階級的影響慢慢形成的。假使我們認為人生觀是天生成而不可變的，我們就不用不着再來研究怎樣做人了！

但是，建立革命的人生觀，也不是那麼容易的事情，決不是讀完這一課，革命的人生觀就建立起來了，也決不是今天還是不革命的人生觀，睡了一覺，明天便是革命的人生觀了。應該牢牢记住：抱有不革命的人生觀的人，必須堅定意志，改造自己，擺脫自己的階級影響，學習無產階級的革命精神，在不斷的實際鬥爭中，在革命的理論指導下，才能建立起革命的人生觀來。

討論問題：

- 一、大家都是人，為什麼對人生會有不同的看法？
- 二、反革命的人生觀是怎樣的？反動階級為什麼對自己是一種看法，對別人又是一種看法？
- 三、什麼是不革命的人生觀？你還能說出其他的例子嗎？
- 四、什麼是革命的人生觀？為什麼人生要為真理而鬥爭？
- 五、怎樣才能建立革命的人生觀？
- 六、你讀完這一課，請你檢查一下自己是什麼人生觀？

第四課 人不能離開階級鬥爭

什麼是階級？階級這個名詞，社會上有些人把它濫用了，如說有槍的人是『有槍階級』，騎馬的人是『騎馬階級』，坐轎的人是『坐轎階級』；如果這樣說，那麼放

屁的人也該是放屁階級了！這顯然是不對的。但階級也不是有些人所說的：「階級是公、侯、伯、子、男」，「階級是軍、師、旅、團、營」或是「將、校、尉、士」，「階級是縣長、區長，鄉長」，這些說法都是從等級上着眼的，把等級的高低，誤認為是階級了，階級並不是這樣解釋的。

解釋階級要從剝削關係上來認識。階級是對立的，一羣人不勞動把另外一羣人的勞動抓過來成為自己所有，就產生了這一羣人剝削另一羣人的現象，就形成了兩個不同的對立階級。譬如許多地主掌握了大量土地，把土地出租給廣大的農民，農民辛辛苦苦的勞動，收得的糧食，要向地主繳租糧，這就形成了地主階級和農民階級；許多資本家佔有工廠、機器、原料，僱傭工人進行商品生產，生產出來的東西，全完為資本家所有，這就形成了資產階級和無產階級；所以階級是不平等的。壓迫和剝削別人的，就是壓迫和剝削階級；被人家壓迫和剝削的，就是被壓迫和被剝削階級。那麼，上述的地主和資本家是剝削階級，工人和農民就是被剝削階級了。

中國有沒有階級呢？有的。由於舊中國是個半封建、半殖民地的社會，有地主階級，農民階級，有資產階級，無產階級，還有小資產階級；在資產階級中又可以分為官僚資產階級和民族資產階級。有人說：「中國和外國比較起來，中國太窮了，沒有什麼階級可分，只是大貧、小貧而已」。這種說法是錯誤的，是反動的統治階級頂歡迎的。