

欽定禮記義疏卷第六十九

緇衣第三十三

正義孔氏穎達曰案鄭目錄云名曰緇衣者善其好賢者厚也緇衣鄭詩也此於別錄屬通論。陸氏德明曰劉瓛

云公孫尼子所作。呂氏大臨曰篇中有好賢如緇衣語

故以是名篇。方氏慤曰此篇凡二十四節大抵多明人

之好惡人之所宜好者莫如賢所宜惡者莫如惡緇衣好

賢之詩也經正引此故以名篇。朱子曰緇衣兼惡惡獨

以緇衣名篇者以見聖人有心於勸善無心於懲惡也。

馮氏椅曰篇中多依倣聖賢之言其文有不純義有不足

者多矣。

子言之曰爲上易事也爲下易知也則刑不煩矣

易以鼓反

正義

鄭氏康成曰言君不苛虐臣無姦心則刑可以措孔

氏穎達曰君上以正理御物則臣事之易臣下無姦詐則君知其情易呂氏大臨曰上不務信以機心待民則民亦以機心報上上下下之交機心相勝姦生詐起欲刑之不煩不可得矣劉氏彝曰上難事則下難知上易事則下易知好惡悖其正喜怒失其常於是有匿其誠信以爲容悅者屈其忠直以爲阿諛者包其禍心以爲詐僞者

子曰好賢如緇衣惡惡如巷伯則爵不瀆而民作愿刑不試而

民咸服大雅曰儀刑文王萬國作孚

好呼報反惡惡上烏路反下如字

正義

鄭氏康成曰緇衣巷伯皆詩篇名緇衣首章曰緇衣之

宜兮。敝子又改爲公。適子之館兮。還予授子之粢兮。是其好
賢欲其貴之甚也。巷伯六章曰。取彼讒人。投畀豺虎。豺虎不
食。投畀有北。有北不受。投畀有昊。此其惡惡欲其死之甚
也。罰不瀆者。不輕罰人也。試用也。咸皆也。刑法也。孚。信也。儀
法。文王之德而行之。則天下無不爲信者也。文王爲政。克明
德慎罰。孔氏穎達曰。此明好賢惡惡。賞罰得中。則爲民所
信。緇衣。鄭風之首。美桓公武公詩。巷伯。小雅篇名。刺幽王詩。
瀆。濫也。愿。慤也。末所引詩。大雅文王之篇。諫成王之詩。胡
氏銓曰。緇衣。好得其正。巷伯。惡得其正。呂氏大臨曰。子曰。
示之以好惡。而民知禁。蓋誠心不至。則好惡不明。好惡不明。
則民莫知其所從違。如此而欲人心之孚。天下嚮風難矣。文

王好惡得其正。而一出乎誠心。故為天下之所儀刑。德之所
以孚於天下也。

子曰。夫民教之以德。齊之以禮。則民有格心。教之以政。齊之以
刑。則民有遜心。故君民者。子以愛之。則民親之。信以結之。則民
不倍。恭以涖之。則民有孫心。甫刑曰。苗民匪用命。制以刑。惟作
五虐之刑。曰法。是以民有惡德。而遂絕其世也。孫去聲

正義鄭氏康成曰。格。來也。遜。逃也。涖。臨也。孫。順也。甫刑。尚書

篇名。孔疏。此尚書呂刑篇。而稱甫刑者。案孝經序云。春秋有呂國而無甫侯。國語云。齊許申呂皆由大姜。然則呂即甫也。孔注尚書呂侯後為甫侯。故穆王時謂之呂侯。周宣王及平王時為甫侯。

匪。非也。命。謂政令也。

高辛氏之末。諸侯有三苗者。作亂。其治民不用政令。專制御

以嚴刑。乃作五虐。蚩尤之刑。以為法。孔疏。苗民。九黎之君。少昊氏衰。上效蚩尤。重刑

顓頊代少昊誅九黎分流其子孫爲居于西裔高辛之衰又復九黎之君惡堯興又誅之堯末又在朝舜時又竄之後王深惡此族三生凶惡故著其氏謂之苗民民者冥也於是民皆爲惡起背畔也三苗由

此見滅無後由不任德。

孔氏穎達曰此明教民以德不以

刑也論語云有恥且格。

馬氏晞孟曰德者所以養人於中

而在外有不正則又以禮齊之此順其性命之理而以善養人也故民有格心政者所以率人於外而內有不從則又以刑齊之此逆其性命之理而以力服人也故民有遜心先王之爲治德禮以爲本刑政以爲助葉氏夢得曰子以愛之信以結之所謂教之以德也恭以泄之所謂齊之以禮也德不止於一故有仁有信禮則恭而已矣應氏鏞曰書云苗民弗用靈靈善法也今引弗用命命當作靈。

子曰。下之事上也。不從其所令。從其所行。上好是物。下必有甚焉者矣。故上之所好。惡。不可不慎也。是民之表也。

好惡並去聲

正義鄭氏康成曰。不從其令。言民化行不拘於言。甚者。甚於君也。民之從君。如景逐表。馬氏晞孟曰。令者。令之於民行者行之於己。令民而使作愿。民未必作愿。令民而使之服。民未必咸服。唯好賢如縉衣。則爵不瀆。而民作愿。惡惡如巷伯。則刑不試。而民咸服。所謂從其所行。而不從其所令也。陳氏祥道曰。言之化人也淺。行之感人深。故好惡出於正。則彼皆從而正。好惡出於非。則彼皆從而非。猶表端而影端。表枉而影枉也。故謂民之表。

子曰。禹立三年。百姓以仁遂焉。豈必盡仁。詩云。赫赫師尹。民具

爾瞻甫刑曰。一人有慶。兆民賴之。大雅曰。成王之孚。下土之式。
正義鄭氏康成曰。遂猶達也。言百姓倣禹爲仁也。孚。信也。式。
法也。皆言化君也。孔氏穎達曰。此申明上文君爲民表。不
可不慎。詩小雅節南山之篇。引以證民之法。則於上。甫刑見
上。引以證上有善行。賴及於下。大雅下武之篇。引以證君有
善與下爲法式也。方氏慤曰。禹欲百姓之仁而已。及百姓
之興仁。亦遂上之所欲而已。故以遂言之。陳氏澧曰。豈必
盡仁。言不必朝廷盡是仁人。而後足以化民也。得一仁人爲
民之表。則天下皆仁矣。所謂君仁莫不仁也。

通論孔氏穎達曰。禹立三年。則百姓盡行仁道。論語稱有王
者。必世而後仁者。禹承堯舜禪代之後。其民易化。論語所稱

者謂重離之後。故必世乃後仁。是以注論語云。周道至美。武王伐紂。至成王乃致太平。由承殷紂敝化之後然也。

存異鄭氏康成曰。言百姓效禹爲仁。非本性能仁也。

案民之秉彝。好是懿德。未有民之本性不可爲仁者。謂非本性能仁。繆已。

子曰。上好仁。則下之爲仁。爭先人。故長民者。章志貞教。尊仁以子愛百姓。民致行己以說其上矣。詩云。有棣德行。四國順之。

聲長上聲說悅通

棣詩作覺行去聲

正義鄭氏康成曰。章明也。真正也。民致行己者。民之行皆盡。

己心。棣。大也。直也。

呂氏大臨曰。覺明也。訓大直未詳。案朱子詩傳亦訓直大。又有覺其禮訓覺高大。

而直也。則明之義已在其中矣。

孔氏穎達曰。此結上經在上行仁之事。詩

大雅抑之篇刺厲王也。引以證上有其德，下所從也。呂氏

大臨曰：爲仁爭先人者，得其良心之所同然。靡然嚮風，日用而不知也。章志者，明吾好惡以示之；貞教者，立不可易之道以教之。所示所教者，尊仁而已。好仁惡不仁，吾所以示之也；明人倫於上，教之使順，不使之不順，此吾所以教之也。民致行己以悅其上，如子從父母之命，盡心力以奉之，不忍違也。

陳氏祥道曰：覺出於性而非僞，故覺爲直。

子曰：王言如絲，其出如綸；王言如綸，其出如繅。故大人不倡游言，可言也，不可行，君子弗言也；可行也，不可言，君子弗行也。則民言不危行而行，不危言矣。詩云：淑慎爾止，不愆于儀。

綽與紉通音弗

危行而行之行，竝去聲。僇詩作愆字通。

正義鄭氏康成曰言言出彌大也

孔疏王言初出微細如絲其出行於外漸大如綸綽

又大於綸也

綸今有秩嗇夫所佩

孔疏漢十里一亭十亭一鄉鄉有三老有秩嗇夫鄉小者縣亦

置嗇夫職同但隨鄉大小異名耳所佩則同張華云綸如宛轉繩

綽引棺索游浮也不可用

之言也危高也言不高於行行不高於言則言行相應也淑

善也僇過也言善慎汝之容止不可過於禮之威儀也孔

氏穎達曰詩大雅抑之篇呂氏大臨曰生於心則形於言

形於言則發於政如絲如綸如綽言其端甚微其末甚大也

爲人上者倡之以誠慤篤實之言天下猶有姦欺以罔上者

苟以無根不實之言倡之則天下蕩然虛浮之風作矣可不

慎乎可言而不可行過言也可行而不可言過行也過言者

窮高極深絕類離倫自以爲高明博大然人倫不察庶物不

明卒不可行於世。無用之空言而已。過行者可行之一時。不可法於後世。可行之於己。不可達之於天下。獨行之高行而已。此君子所以弗言弗行也。如此則言行不越乎中。民將效之言。不敢高於行。言之必可行也。行不敢高於言。必爲可繼之道也。引詩言爲人上者。當善慎其容止。不過於先王曲禮之儀。以證言行之不可過也。方氏慤曰。王以位言。大人以道言。其言如綸。則有位者之事故曰王。不倡游言。非有道者不能。故曰大人。君子則兼上下言之。見在上在下皆如此也。

子曰。君子道人以言而禁人以行。故言必慮其所終。而行必稽其所敝。則民謹於言而慎於行。詩云。慎爾出話。敬爾威儀。大雅

曰。穆穆文王。於緝熙敬止。

道與導同行。竝去聲。稽古兮反。於音烏。

正義

鄭氏康成曰禁猶謹也

孔疏言禁約謹慎人

稽猶考也

議也。話善言也。緝熙皆明也。

孔氏穎達曰此明前經言行

之事。上詩大雅抑之篇。下詩大雅文王之篇。言穆穆然美者。乃是文王之德。嗚呼光明乎。又敬其容止。證上當敬其言行也。陳氏祥道曰。言以明理。所以通彼此之情而達之也。故道人以言。行出於正而率以正。則彼莫敢爲非也。故禁人以行。眞氏德秀曰。言出於口。至易也。然不慮其所終。則一言之過。貽患將不勝救。行出於身。亦至易也。然不稽其所敝。則一行之差。流禍至於無窮。不善者固不足言善矣。而慮之不深。稽之不遠。未有不反而爲不善者也。況尊居人上。言行所關。安危自出。故必謹之審之。而不敢苟。則民亦從其化而不

苟於言行矣。呂氏太臨曰。引抑詩言上之言行不可不慎。

引文王詩。言文之盛德。亦不越敬其容止而已。

通論陳氏祥道曰。孔子於空空之鄙夫。則叩兩端而竭焉。所

謂道人以言也。爲魯司寇而公謹氏出其妻。愼潰氏踰竟而

徙。所謂禁人以行也。吳氏德秀曰。老莊非善言乎。其終爲

浮虛之害。夷惠非善行乎。其敝有隘不禁之失。

子曰。長民者衣服不貳。從容有常。以齊其民。則民德壹。詩云。彼

都人士。狐裘黃黃。其容不改。出言有章。行歸于周。萬民所望。長竹

丈反。下君長同。貳或作貸。同音二。下同。從七凶反。

正義鄭氏康成曰。貳。不一也。章。文章也。忠信爲周。孔氏穎

達曰。從容有常。謂舉動有常度。壹。謂齊一不參差。詩。小雅都

人士之篇言彼明王時都邑之人有土行者服此狐裘黃黃然行歸忠信萬民所以瞻望以法則之馬氏晞孟曰畏民者處人之上不惟其行貴有常卽其形於衣服容貌之際者亦不可無常然後民望其容貌而其德歸於一矣狐裘黃黃服其服也其容不改文以君子之容也出言有章遂以君子之辭也行歸于周萬民所望實以君子之德也陳氏祥道曰民德之不純常生於奇裘而奇裘之作常兆於衣服之一狐裘燕居之服黃黃言其色也燕居之服猶且致一如此則其出而齊民可知矣

不素鄭氏康成曰黃衣則狐裘犬蜡之服也

孔疏案詩注云狐裘取溫而已

不云大蜡鄭云蜡服者以正衣解之耳詩謂庶人有土行非關蜡之事故爲溫裕也

案衣服不貳。所服皆法服也。從容禮法之內。而又有常安。而且久也。如是則上之德壹矣。以此齊民。民德豈有不壹者哉。言衣服者。亦猶鳴鳩之言其帶伊絲。其弁伊騏之意。

子曰。爲上可望而知也。爲下可述而志也。則君不疑於其臣。而臣不惑於其君矣。尹吉曰。惟尹躬及湯。咸有壹德。詩云。淑人君子。其儀不貳。貳。它得反。或作貳。

鄭氏

康成曰。吉。讀爲告。古文告字之誤。尹。誥。伊。尹之誥。

也。書序以爲咸有壹德。咸。皆也。言君臣皆有一德。不貳。則無疑惑也。孔氏穎達曰。可望而知。謂貌不藏情。望見其貌。則

知其情。詩。曹風。鳴鳩篇。刺曹君之詩。言善人君子。其儀不有差忒。引以證一德之義。呂氏大臨曰。可望而知者。不言而