

明 儒 學 案

冊五



明儒學案卷二十 江右五

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

劉秉楨
徐光瀾
熊繩祖
夏鼎

李真寶
蕭光柄

周聯慶
熊育鑑

熊育鑑

太常王塘南先生時槐

王時槐字子植號塘南吉之安福人嘉靖丁未進士除南京兵部主事歷員外郎禮部郎中出僉漳南兵巡道事改川南道陞尚寶司少卿歷太僕光祿隆慶辛未出爲陝西參政乞致仕萬曆辛卯詔起貴州參政尋陞南京鴻臚卿太常卿皆不赴新銜致仕乙巳十月八日卒年八十四先生弱冠師事同邑劉兩峯刻意爲學仕而求質於四方之言學者未之或忘終不敢自以爲得五十罷官屏絕外務反躬密體如是三年有見於空寂之體又十年漸悟生生真機無有停息不從念慮起滅學從收斂而入方能入微故以透性爲宗研幾爲要陽明沒後致良知一語學者不深究其旨多以情識承當見諸行事殊不得力雙江念菴舉未發以救其弊中流一壺王學賴以不墜先

生謂知者先天之發竅也謂之發竅則已屬後天矣雖屬後天而形氣不足以干之故知之一字內不倚於空寂外不墮於形氣此孔門之所謂中也言良知者未有如此諦當先生嘗究心禪學故於彌近理而亂真之處剖判得出夏樸齋問無善無惡心之體於義云何先生曰是也曰與性善之旨同乎曰無善乃至善亦無弗同也樸齋不以爲然先生亦不然樸齋後先生看大乘止觀謂性空如鏡妍來妍見媸來媸見因省曰然則性亦空寂隨物善惡乎此說大害道乃知孟子性善之說終是穩當向使性中本無仁義則惻隱羞惡從何處出來吾人應事處人如此則安不如此則不安此非善而何由此推之不但無善無惡之說卽所謂性中只有個性而已何嘗有仁義來此說亦不穩又言佛家欲直悟未有天地之先言語道斷心行處滅此正邪說淫辭彼蓋不知盈宇宙間一氣也卽使天地混沌人物消盡只一空虛亦屬氣耳此至真之氣本無終始不可以先後天言故曰一陰一陽之謂道若謂別有先天在形氣之外不知此理安頓何處蓋佛氏以氣爲幻不得不以理爲妄世儒分理氣爲二而求理於氣之先遂墮佛氏障中非先生豈能辨其毫釐耶高忠憲曰塘南之學八十年磨勘至此可謂洞徹心境者矣

論學書

所論去念守心念不可去心不可守真念本無念也何去之有真心本無相也何守之有惟寂而常照卽是本體卽是工夫原無許多歧路費講說也答王水卿○知者先天之發竅也謂之發竅則已屬後天矣雖屬後天而形氣不足以干之故知之一字內不倚於空寂外不墮於形氣此孔門之所謂中也末世學者往往以墮於形氣之靈識爲知此聖學之所以晦也答朱易菴○靜中欲根起滅不斷者是志之不立也凡人志有所專則雜念自息如人好聲色者當其冶豔奪心之時豈復有他念乎如人畏死亡者當其刀鋸逼體之時豈復有他念乎學無分於動靜者也特以初學之士紛擾日久本心真機盡汨沒蒙蔽於塵埃中是以先覺立教欲人於初下手時暫省外事稍息塵緣於靜坐中默認自心真面目久之邪障徹而靈光露靜固如是動亦如是到此時終日應事接物周旋於人情事變中而不捨與靜坐一體無二此定靜之所以先於能慮也豈謂終身滅倫絕物做得個無大破綻之人而止耳答鄒穎泉○所舉佛家以默照爲非

而謂廣額屠兒立地成佛等語此皆近世友朋自不肯痛下苦功真修實證乞人殘羹剩汁以自活者也彼禪家語蓋亦有爲而發彼見有等專內趨寂死其心而不知活者不得已發此言以救弊耳今以紛紛擾擾嗜慾之心全不用功却不許其靜坐卽欲以現在嗜慾之心立地成佛且稱塵勞爲如來種以文飾之此等毒藥陷人於死○學無多說若真有志者但自覺此中勞攘不得不靜坐以體察之便須靜坐或自覺人倫事物上欠實修不得不於動中著力便須事上鍊習此處原無定方答賀宏任○所云居敬窮理二者不可廢一要之居敬二字盡之矣自其居敬之精明了悟處而言卽謂之窮理非有二事也縱使考索古今討論經史亦是居敬中之一條件耳敬無所不該敬外更無餘事也認得居敬窮理只是一件則工夫更無歇手若認作二事便有換手便有斷續非致一之道也答郭以濟○弟昔年自探本窮源起手誠不無執戀枯寂然執之之極真機自生所謂與萬物同體者亦自盎然出之有不容已者非學有轉換殆如臘盡陽回不自知其然也兄之學本從與物同體入手此中最宜精研若未能入微則亦不無罷侗漫過隨情流轉之病與蕭允鷗○此心湛然至虛廓然無物是心之本體原如是也常能如是卽謂之敬陽

明所謂合得本體是工夫也若以心起敬則心是一物敬又是一物

反似於心體上添此一項贅疣是有所恐懼而不得其正非敬也答

郭以濟

○所論欲根盤結理原於性是有根者也欲生於染是無根

者也惟理有根故雖戕賊之久而竟不可泯惟欲無根故雖習染之深而竟不能滅性也使欲果有根則是欲亦原於天性人力豈能克去之哉

答錢啓新

○吾輩無一刻無習氣但以覺性爲主時時照察

之則習氣之面目亦無一刻不自見得既能在時時刻刻見得習氣則必不爲習氣所奪蓋凡可覩聞者皆習氣也情欲意見又習氣之龐者也學貴能疑但點點滴滴只在心體上用力則其疑亦只在一處疑一處疑者疑之極必自豁然矣若只泛然測度道理則其疑未免離根離根之疑愈疑而愈增多歧之惑矣○舍發而別求未發恐無是理既曰戒慎恐懼非發而何但今人將發字看得龐了故以澄然無念時爲未發不知澄然無念正是發也○未發之中固是性然天下無性外之物則視聽言動百行萬事皆性矣皆中矣若謂中只是性性無過不及則此性反爲枯寂之物只可謂之偏不可謂之中也如佛老自謂悟性而遺棄倫理正是不知性○澄然無念是謂一念非無念也乃念之至微至微者也此正所謂生生之真幾所謂動之

微吉之先見者也此幾更無一息之停正所謂發也若至於念頭斷續轉換不一則又是發之標未矣譬之澄潭之水也非不流也乃流之至平至細者也若至於急灘迅波則又是流之奔放者矣然則所謂未發者安在此尤難言矣澄潭之水固發也山下源泉亦發也水之性乃未發也離水而求水性曰支卽水以爲性曰混以水與性爲二物曰歧惟時時冥念研精入微固道之所存也皆全上○事之體強名曰心心之用強名曰事其實只是一件無內外彼此之分也故未有有心而無事者未有有事而無心者故曰必有事焉又曰萬物皆備於我故充塞宇宙皆心也皆事也物也吾心之大包羅天地貫徹古今故但言盡心則天地萬物皆舉之矣學者誤認區區之心渺焉在胸膈之內而紛紛之事雜焉在形骸之外故逐外專內兩不相入終不足以入道矣答郭墨池○一陰一陽自其著者而言之則寂感理欲皆是也自其微者而言之則一息之呼吸微一念之起伏以至於浮塵野馬之眇忽皆是也豈截然爲奇爲偶真若兩物之相爲對待者哉識得此理則知一陰一陽卽所謂其爲物不貳也舍陰陽之外而世之欲超陰陽離奇偶以求性者其舛誤可知矣答錢啓新○生幾者天地萬物之所從出不屬有無不分體用此幾以前更無未

發此幾以後更無已發若謂生幾以前更有無生之本體便落二見
陽明曰大學之要誠意而已矣格物致知者誠意之功也知者意之
體非意之外有知也物者意之用非意之外有物也但舉意之一字
則寂感體用悉具矣意非念慮起滅之謂也是生幾之動而未形有
無之間也獨卽意之入微非有二也意本生生惟造化之機不克則
不能生故學貴從收斂入收斂卽爲慎獨此凝道之樞要也孟子言
不學不慮乃指孩提愛敬而言今人以孩提愛敬便屬後天而擴充
四端皆爲下乘只欲人直悟未有天地之先言語道斷心行處滅乃
爲不學不慮之體此正邪說溼辭彼蓋不知盈宇宙間一氣也即使
天地混沌人物消盡只一空虛亦屬氣耳此至真之氣本無終始不
可以先後天言故曰一陰一陽之謂道若謂別有先天在形氣之外
不知此理安頓何處通乎此則知洒掃應對便是形而上者與賀汝
定○宇宙萬古不息只此生生之理無體用可分無聲臭可卽亦非
可以強探力索而得之故後學往往到此無可捉摸處便謂此理只
是空寂原無生幾而以念頭動轉爲生機謂是第二義遂使體用爲
二空有頓分本末不貫而孔門求仁真脈遂不明於天下矣全上○
來諭識得生本自然火然泉達安用人爲但鄙意真識生幾者則必

兢兢業業所謂不足不敢不勉有餘不敢盡方爲實學今人亦有自謂能識生幾者往往玩弄光景以爲了悟則涉於無忌憚矣

答王夢峯

○禪家之學與孔門正脈絕不相侔今人謂孔釋之見性本同但

其作用始異非也心跡猶形影分曲直則形之欹正可知孔門真見盈天地間只一生生之理是之謂性學者默識而敬存之則親親仁民愛物自不容已何也此性原是生生由本之末萬古生生孰能遏之故明物察倫非強爲也以盡性也釋氏以空寂爲性以生生爲幻妄則自其萌芽處便已斬斷安得不棄君親離事物哉故釋氏之異於孔子正以其原初見性便入偏枯惟其本原處所見毫釐有差是以至於作用大相背馳遂成千里之謬也

寄汝定

○此心之生理

本無聲臭而非枯槁實爲天地萬物所從出之原所謂性也生理之呈露脈脈不息亦本無聲臭所謂意也凡有聲臭可覩聞皆形氣也形氣云者非血肉龐質之謂凡一切光景閃爍變換不常滯礙不化者皆可覩聞卽形氣也形氣無時無之不可著亦不可厭也不著不厭亦無能不著不厭之體若外不著不厭而內更有能不著不厭之體則此體亦屬聲臭亦爲形氣矣於此有契則終日無分動靜皆真性用事不隨境轉而習氣自銷亦不見有真性之可執不言收斂自

得其本然之真收斂矣同上○善由性生惡自外染程子所謂善固性惡亦不可不謂之性者猶言清固水濁亦不可不謂之水耳然水之本性豈有濁乎其流之濁乃染於外物耳答郭墨池○夫本心常生者也自其生生而言卽謂之事故心無一刻不生卽無一刻無事事卽本心故視聽言動子臣第友辭受取予皆心也洒掃應對便是形而上者學者終日乾乾只是默識此心之生理而已時時默識內不落空外不逐物一了百了無有零碎本領之分也答周時卿○心之官則思中常惺惺卽思也思卽窮理之謂也此思乃極深研幾之思是謂近思是謂不出位非馳神外索之思答曾肖伯○此理至大而至約惟虛而生三字盡之其虛也包六合以無外而無虛之相也其生也徹萬古以不息而無生之迹只此謂之本心時時刻刻還他本來卽謂之學與歐克敬○太虛之中萬古一息綿綿不絕原無應感與不應感之分識得此理雖瞑目獨坐亦應感也時時應感卽時時是動也常動卽常靜也一切有相卽是無相山河大地草木叢林皆無相也真性本無杳冥時時呈露卽有相也相於無相了不可得言思路絕強名之曰本心同上○有謂靜中不可著操字則孔子所謂操則存者果妄語乎彼蓋不知操者非以此操彼之謂也此心兢

兢業業卽是心之本體卽是操也惟操卽是本體純一不雜卽是靜
也非以蕩然無所用心爲靜也何思何慮言思慮一出於正所謂心
之官則思思睿而作聖非妄想雜念之思慮也豈可以不操冒認爲
何思何慮乎答曾得卿○白手起家勿在他人脚跟下湊泊答郭以濟

○性之一字本不容言無可致力知覺意念總是性之呈露皆命
也性者先天之理知屬發竅是先天之子後天之母也此知在體用
之間若知前求體則著空知後求用則逐物知前更無未發知後更
無已發合下一齊俱了更無二功故曰獨獨者無對也無對則一故
曰不貳意者知之默運非與之對立而爲二也是故性不假修只可
云悟命則性之呈露不無習氣隱伏其中此則有可修矣修命者盡
性之功答蕭勿菴○性命雖云不二而亦不容混稱蓋自其真常不
變之理而言曰性自其默運不息之機而言曰命一而二二而一者
也中庸天命之謂性正恐人於命外求性則離體用而二之故特發
此一言若執此語遂謂性命果無分辨則言性便剩一命字言命便
剩一性字而盡性至命等語皆贅矣故曰性命雖不二而亦不容混
稱也盡性者完我本來真常不變之體至命者極我純一不息之用
而造化在我神變無方此神聖之極致也答鄒子尹○知生知死者

非謂硬作主張固守靈識以俟去路不迷之謂也蓋直透真性本非生死乃爲真解脫耳

答王養卿

○學不知止則意必不能誠何謂知

止蓋意心身家國天下總爲一物也而有本末焉何謂本意之所從

出者是也意之所從出者性也是至善也知止於至善之性則意心

身家國天下

一以貫之矣是謂物格而知至何謂格格者通徹之謂

也

答楊晉山

○時習者時時知至善爲本而止之約情以復性云耳

大學止至善卽中庸慎獨之功無二事也舍此更有何學

答王敬所

○朱子格物之說本於程子程子以窮至物理爲格物性卽理也性

無內外理無內外卽我之知識念慮與天地日月山河草木鳥獸皆

物也皆理也天下無性外之物無理外之物故窮此理至於物物皆

一理之貫徹則充塞宇宙綿亘古今總之一理而已矣此之謂窮理

盡性之學與陽明致良知之旨又何異乎蓋自此理之昭明而言謂

之良知良知非情識之謂卽程門所謂理也性也良知貫徹於天地

萬物不可以內外言也通乎此則朱子之格物非逐外而陽明之良

知非專內明矣但朱子之說欲人究徹彌宇宙亘古今之一理在初

學遽難下手教以姑從讀書而入卽事察理以漸而融會之後學不

悟遂不免尋枝摘葉零碎支離則是徒逐物而不達理其失程朱之

本旨遠矣陽明以學爲求諸心而救正之大有功於後學而後學復以心爲在內物爲在外且謂理只在心不在物殊不知心無內外物無內外徒執內而遺外又失陽明之本旨也○意不可以動靜言也動靜者念也非意也意者生生之密機有性則常生而爲意有意則漸著而爲念未有性而不意者性而不意則爲頑空亦未有意而不念者意而不念則爲滯機答楊晉山○虞廷曰中孔門曰獨春陵曰幾程門主一白沙端倪會稽良知總無二理雖立言似別皆直指本心真面目不沉空不滯有此是千古正學寄錢啓新○易曰乾知大始此知卽天之明命是謂性體非以此知彼之謂也易曰坤作成物此作卽明命之流形是謂性之用非造作強爲之謂也故知者體行者用善學者常完此大始之知卽所謂明得盡便與天地同體故卽知便是行卽體便是用是之謂知行一體用一也○夫以此知彼是卽測度則謂之空知若乾知太始之知卽是本性卽是實事不可以空知言也以此想彼如射覆然則謂之懸想若默而識之卽是自性自識覲體無二不可以懸想言也答龔修默○靜中涵養勿思前慮後但澄然若忘常如游於洪濛未判之初此樂當自得之則真機躍如其進自不能已矣答劉心遠○性本不二探奇逐物總屬二見若

未免見有妙性超於物外猶爲法塵影事學者果能透到水窮山盡
最上之上更無去處然後肯信當下小心翼翼動不踰矩便爲究竟
耳寄劉公雲○釋氏所以與吾儒異者以其最初志願在於出世卽

與吾儒之志在明明德於天下者分塗轍矣故悟性之說似同而最
初向往之志願實異最初之志願既異則悟處因之不同悟處不同
則用自別答唐凝菴○聖學失傳自紫陽以後爲學者往往守定一

個天理在方寸之間以爲功夫於聖門無聲無臭之旨不相契合故陽
明特揭無善無惡正恐落一善字便覺涉於形象提出心體令人知
本心善亦著不得也第宗其說者致有流弊不若無聲無臭字義直
截穩當答吳安○本性真覺原無靈明一點之相此性遍滿十方貫

徹古今蓋覺本無覺孔子之無知文王之不識不知乃真知也若有
一點靈明不化卽是識神放下識神則渾然先天境界非思議所及
也答鄒子予○文者禮之散殊如視聽言動子臣弟友一切應酬皆

是也以其散殊故曰博禮者文之根底如孔子言所以行之者一是
也以其至一故曰約學者時時修實行謂之博文事事協天則謂之
約禮卽事是理而非滯迹卽理是事而非落空此博約合一之學也
答周宗濂○性本不容言若強而言之則虞廷曰道心惟微孔子曰

未發之中曰所以行之者一曰形而上曰不覩聞周子曰無極程子曰人生而靜以上所謂密也無思爲也總之一性之別名也學者真能透悟此性則橫說豎說只是此理一切文字語言俱屬描畫不必執泥若執言之不一而遂疑性有多名則如不識其人而執其姓氏名諱別號以辯同異則愈遠矣性之體本廣大高明性之用自精微中庸若復疑只以透性爲宗恐落空流於佛老而以尋枝逐節爲實學以爲如此乃可自別於二氏不知二氏之異處到透性後自能辨之今未透性而強以猜想立說終是隔靴爬癢有何干涉反使自己真性不明到頭只做得個講說道理過了一生安得謂之聞道也答龔修默以性體本寂萬古不變然非頑空故密運而常生惟幾萌知發不學以反其本則情馳而性蔽矣故曰反身而誠樂莫大焉答唐凝菴○心體本寂念者心之用也真識心體則時時常寂非假人力其體本如是也此本常寂雖欲擾之而不可得念之應感自然中節而心體之寂自若也心體之寂萬古不變此正所謂未發之中舍此則學不歸根未免逐末將涉於憧憧往來於道遠矣答陸仰峯○大抵佛家主於出世故一悟便了更不言慎獨吾儒主於經世學問正在人倫事物中實修故喫緊於慎獨但獨處一慎則人倫事物無不

中節矣何也以獨是先天之子後天之母出無入有之樞機莫要於此也若只云見性不言慎獨恐後學略見性體而非真悟者便謂性中無人倫事物一切離有而趨無則體用分而事理判甚至行檢不修反云與性無干其害有不可勝言者也善學者亦非一途有徹悟本性而慎獨卽在其中者有精研慎獨而悟性卽在其中者總之於此理洞然真透旣非截然執爲二見亦非混然籠洞無別此在自得者默契而已

答郭存甫

語錄

性不容言知者性之靈也知非識察照了分別之謂也是性之虛圓瑩徹清通淨妙不落有無能爲天地萬物之根彌六合亘萬古而炳然獨存者也性不可得而分合增減知亦不可得而分合增減也而聖凡與禽獸草木異者惟在明與蔽耳是故學莫大於致知以下皆

三益軒會語

○識察照了分別者意與形之靈也亦性之末流也性靈之真知非動作計慮以知故無生滅意與形之靈必動作計慮以緣外境則有生滅性靈之真知無欲意與形之靈則有欲矣今人以識察照了分別爲性靈之真知是以奴爲主也○道心體也故無改易人心用也故有去來孔子所謂操存舍亡出入無時莫知其鄉亦