

胡刻通鑑正文校宋記

胡刻通鑑正文校宋記

胡刻通鑑正文校宋記述略

有宋天台胡身之先生身丁末造避兵山谷前爲資

治通鑑撰著之作既燬乃復購他本

二字見自序說詳下

以成

今日流傳之注本

案胡氏宋史無傳宋寶祐四年登科錄胡三省爲五甲一百二十一

名進士與文謝陸三公同榜事略見袁桷清容集師友淵源錄有云釋通鑑三十年兵難稿三失乙酉歲

留袁氏塾日鈔定注己丑寇作以書藏窖中得免定注今在家全祖望鮎埼亭集有胡梅磻藏書窖記云

南湖袁學士橋卽清容故居東軒有石窖卽梅磻藏書之所清容又有祭胡氏文專舉注通鑑一事稱爲

司馬氏功臣而全氏記中又疑胡氏本深甯王氏高第弟子當時師弟同居南湖深甯方作通鑑答問及

地理通釋何以胡氏未將此書與深甯商榷謂其故不可曉鈺考深甯遺文惟赤城書堂記有前進士胡

君三省爲之錄一語宋元學案列胡氏於深甯門人亦僅收通鑑注與史炤釋文辯誤兩序所著竹素園

集一百卷盧文昭宋史藝文志補錢大昕補元史藝文志皆載其目江東十鑑四城賦全記已云不可得見是則胡氏著述散佚者久矣歸安陸心源宋史翼采台州府志列胡氏於遺獻傳無他事跡可考有竹葉稿一百卷當係惟胡氏所謂他本之外就注文考竹素園集之誤

之有云蜀本者有云杭本者有云傳寫本者後賢之爲通鑑學者大都爲胡注匡益於正文則尠致力也吾鄉顧礪菴先生序張敦仁通鑑識誤有云興文署本非興文署刊考詳海甯王國維觀堂集林下均沿用通稱非出梅礪親刊欲糾其誤必資於興文本之上今兩宋大字中字小字附釋文未附釋文諸刊卽零卷殘帙猶艱數覲目爲難之又難蓋舊槧之難得而異文之待校前人固有欲

爲之而無從措手者

鉅

自宣統辛亥以後僑寄津郊

以校書遣日丙辰冬日江安傅君沅叔用鉅金得宋

槧通鑑百衲本約

鉅

同用鄱陽胡氏翻刻興文署本

校讀并約各校各書校畢互勘以免脫漏閱今已一
星終矣比以上海涵芬樓四部叢刊中有宋刻一種
出百衲本之外逐字比勘可供佐證又以明孔天胤
刊無注本源出宋槧先後從沅叔借校亦多佳處始
知張敦仁識誤及常熟張瑛校勘記功未及半辜較
二百九十四卷中脫誤衍倒四者蓋在萬字以上內
脫文五千二百餘字關係史事爲尤大初擬彙集眾

說統加考定頭白汗青逡巡縮手阮文達序山井鼎
七經孟子考文訾其但能詳記同異未敢決擇是非
皆爲才力所限若爲鉦也言之顧以桑海餘生得見
老輩所未見業已耗日力於此亦安忍棄而置之爰
手寫校記七千數百條編爲三十卷備列所見不厭
其詳以便覆案讀涑水書者或有取焉戊辰歲寒長
洲章鉦式之甫記

校各宋本

宋槧百衲本七種

此書已由傅氏影印行世各本

大槩具詳傅氏後記茲更撮錄其要并以鉦所見

者雜識之

第一種半葉十二行行二十四字字體方整渾厚

避諱至構字止慎字閒有刊去痕跡第二百四十

一卷二百四十九卷之末均有左文林郎知紹興

府嵯縣丞臣季祐之校正字樣此種記刊板始末

雖佚涵芬樓印十一行本載有紹興二年餘姚縣

重刊時銜名祐之名列校刊監視中

左文林作右修職季作桂

是爲紹興二年浙東茶鹽公使庫刊於餘姚之確

證

涵芬本非紹興本說詳下

各卷有宋本橢圓朱文焦氏家藏

大方朱文顧從德聯珠白朱文項子昌氏朱文毛

氏九疇珍玩白文季振宜長方朱文汪士鐘印白
文藝芸主人朱文各印

存卷數

一至八

內卷一卷二
各缺一葉

三十七至四十

五

內卷四十
五缺一葉

九十五至一百十一

內卷一百零
六缺一葉

一百二十四至一百二十七 一百三十六至

一百五十一 一百五十九至一百七十六 一百

八十至二百二十 二百二十二至二百三十

二百三十六至二百三十七 二百四十一至二

百九十三 計一百七十六卷 校記省稱十二

行本

第二種半葉十五行行二十五字點畫勻整字形略長避諱至慎字敦字止當是光宗朝刊本有東吳沈天用記長方朱文印季汪兩家藏印同上

存卷數

十一至十六

內卷十五卷十六各缺一葉

二十三

至二十七

計十一卷

校記省稱甲十五行本

凡行數同者以甲乙別之

第三種半葉十四行行二十四字字體古勁疏秀

似江南圖書館之景祐本唐書敦字不避當是光

宗以前刻本有宋本橢圓及季汪兩家藏印同上

存卷數

十九至二十二

內卷二十二卷二十三各缺一葉

三十

至三十三 計八卷 校記省稱十四行本

第四種半葉十六行行二十七字間有二十八九
字不及他刻之工避諱不謹嚴有沈天用及季汪
兩家藏印同上

存卷數 三十五至三十六 四十六至五十二
六十九至七十五 一百十九至一百二十一
二百二十一 計二十卷 校記省稱甲十六
行本

第五種半葉十六行行二十七字古雅疏勁刻手
極精避諱至慎字止敦字不避是光宗以前刻本

有季汪兩家藏印同上

存卷數

五十三至五十六

內卷五十四卷五十五卷五十六各缺一

葉

二百三十二至二百三十五

計八卷校

記省稱乙十六行本

第六種半葉十一行行二十一字郭敦字皆缺筆

當是甯宗以後刻本大字精楷秀麗方峭刻工有

鋒穎極似黃善夫史記劉元起漢書是建本之佳

者有季振宜印朱文御史之章長方朱文滄葦朱

文各印及汪氏藏印同上

存卷數

五十七至六十八

內卷五十八缺二葉卷五十九缺一葉

七十六至九十四

內卷八十三缺六葉半卷九十一缺半葉卷九十四缺二

半葉

一百十二至一百十八

一百二十二至一

百二十三

一百二十八至一百三十五

內卷一百二十

八缺兩半葉

一百五十一至一百五十八

一百七

十七至一百七十九
二百三十八至二百四十

計六十二卷

校記省稱甲十一行本

第七種半葉十五行行二十四字字體精勁與第

三種十四行本相類是光宗以後刻本有宋本楷

圓及季汪兩家藏印同上

存卷數

二百三十一

計一卷

校記省稱乙

十五行本

以上七種所記缺葉均據百衲本原書百衲本又有鈔補之卷九卷十卷十七卷十八卷二十八卷二十九卷三十四卷二百九十四傳氏影印本凡缺葉之卷及鈔補整卷與全書之卷首卷末均已用涵芬樓本抽換印成全部皆宋刻與原書微有不符

涵芬樓影印宋本半葉十一行行二十一字四部叢

刊書錄云避諱至構字止

鈺

細勘本書卷三之三

十一葉五行

此葉數行數均指胡克家翻刻胡三省注本下同

飾詞以相

倬倬字已缺筆避光宗諱避嫌名者屢見則謂避

高宗諱字止者非也首尾完全首載御序末載總

目進書表獎諭詔元祐元年杭州鏤板時銜名及

紹興二年紹興府餘姚縣重刊時銜名校勘監視
人銜名板匡字體與百衲本之第六種皆相似惟
逐葉板匡外皆有耳題爲顯然兩刻校其正文如
第五十九卷二十七葉六行誅其無道百衲本誅
誤非此本不誤同卷二十八葉五行操責讓之百
衲本脫操字此本操字與上句末取字並刻一格
第八十七卷十九葉十一行揚言百衲本揚作陽
此本作颺第一百十八卷十七葉十一行百衲本
秦雍人下空三格此本秦雍人上有姚泓滅三字
類此者不知凡幾百衲本定爲建刻此本當爲建

刻之重校本也有盧文弨印白文汪士鐘印白文
印餘如趙子昂文徵明唐伯虎等各藏印均不可
信

存全部 校記稱乙十一行本

京師圖書館藏北宋殘本半葉十一行行十九字附
音釋爲廣都費氏進脩堂刻傅氏以百衲本中有
明鈔補本因就館本對校鈺卽從之傳錄館目存
卷較多餘未及也

傳校卷數 九至十 十七 二十八至二十九
計五卷 校記稱傳校北宋本

參校本

明孔天胤本半葉十行行二十字首尾完全天胤序
云嘉靖甲辰六月開局明歲三月完工與考異三
十卷俱從唐太史宋板文字唐太史卽荆川見儀顧堂題跋署銜
爲中憲大夫提督浙江學校按察副使河汾孔天
胤逐冊有江西提學副使徐官書嘉靖四十五年
發貯本道楷書隆慶壬申提學副使邵晒理書籍關
防篆書兩大長印又乙亭田氏藏書之印方扶南入
京後收藏兩朱文印此本與各宋本異同多相應
間有佳處出各宋本之外又有胡注本云誤而此

本不誤者疑卽據胡說改正不敢遽信爲全出宋

本也

此書嘉靖乙巳刻成至四十五年丙寅僅二十一年檢本書二百六十卷之十六葉二百

六十一卷之十二葉均係補鈔且用刻成空板中縫刻有通鑑卷數字樣爲時未久何以已有缺葉能刻空葉何不影刻補全此事之不可解者流傳旣罕又不避宋諱宜有人誤認爲北宋刻也詎宋樓藏書續志徑題爲明仿宋刻本又胡注本卷二百二十三之三十一葉十二行有二空格孔本同之檢宋十二行本宋乙十一行本空格乃滅絕二字頗疑孔刊板時或缺此卷之宋本卽用胡注本補刊同葉十四行安隱之隱作穩當係用胡說改正文也

採用各校本

資治通鑑刊本識誤三卷陽城張敦仁撰自序云取

紀事本末大字本及明萬厯間杭州所刻無注本