

素問劄記序

注素問之家梁有全元起訓解唐有楊上善太素而迄宋嘉祐閣臣
校正此書則顯以王注為定本全楊二家遂廢是以金元而還諸家
惟得見王本故注此經者皆據王氏若甲乙脈經等文字間有同異
然此亦經宋人校訂者未可據以為引徵吾邦和氣存序例一卷未
經宋人校訂者而其文與今本大異是以知甲乙脈經蓋王氏於素
問究畢世之力故其訓義精暢該備殆非全楊二家可及此乃宋臣
之所以表章而傳于世歟近時我

國得仁和寺所藏古本楊氏太素三十卷其間雖有遺缺而冠冕歸
然不如宋校正之僅闕一斑也况其書實際鈔李唐之舊帙者未經
宋人校訂則王氏朱墨亦或槩然足以識舊經面目矣竇嘗攻此經
一以王氏為本旁較楊注且就諸書每有所攷記之餘紙積久頗多
釐為一書題曰素問劄記裏歲劉桂山先生著素問識蒞庭先生繼
有紹識之作於元明諸家及楊注并清人訓詁諸說輯羅宏富採掇

著英無復餘蘊故愚此編二書所已載亦削彙或得同人啓示必舉
其姓氏蓋郭象何法盛之事深愧之也嗚呼直寬管窺蠡測何曾有
南董唯一得之愚姑記所見以就正有道若天幸假年白首誦經亦
將有潤削矣

嘉永四年辛亥孟人日

喜多村直士采篋

素問名義考

素問名義宋林億等新校正以為問太素之義太素質之始也出列
子乾鑿度則其來古矣元明以還諸家更無異詞然以素為太素之
義其說近迂按素問名昉見張仲景傷寒論序而皇甫謐甲乙經序
素問論病精辨王叔和脉經云出素問鍼經隋經籍志黃帝素問九
卷全元起注云素者本也按素本也出廣雅問者黃帝問岐伯也方陳性情
之源五行之本故曰素問新校正所引此隋以上說似以素為本解者迨

唐高宗朝楊上善作太素三十卷此迺以素為太素之始而宋新校

正之所原也

漢藝文志陰陽類黃帝泰素二十篇注六國時韓諸公

也言陰陽五行以黃帝之道也故曰泰素按是蓋上善所本不考漢志陰陽與醫經掣然有別且固不得以此淵彼泰素名既屬陰陽家則與我醫經然素王素臣素女素書之類皆以素為名其義雖有

各異而未嘗有釋素為太素者又隋志載黃帝素問女胎一卷據此

素問二字似相連熟語攷管子云素也者五色之質也而禮記仲尼

燕居注呂覽上德注韓詩章句文選辨賦注引等直訓為素質也而質字假

為質問之質故廣雅云質問也禮曲禮質君之前注質猶對也然則素問乃質問之謂猶言黃岐對問之書也

按皇甫謐稱此經為論病精辨又八十一難經

難字亦為問難之義是古人以答問為書名之一體也王氏不注素問之名不知其意如何而

上善書類錄素問九卷二經則太素名不專屬素問且楊氏從時尚

奉玄言為經解此其宗旨自殊宜取諸陰陽類聚素之名也而新校

正據以解命名之義則其與經旨不相協亦宜矣

按古書命題概簡易太難解者如

新校正說則恐非古聖設教之意也沿習既久猝不可改然竊所未為穩記以質博雅

非敢驚異也辛亥三月既望直寬記

讀素問說

此于昔年所作今改刪
數字以別于劉記首

隋經籍志載全元起注黃帝素問八卷其書軼而不傳唐高宗朝楊
上善作太素經迨寶應中啓玄子王冰著次注今存楊王二書而楊
書別立篇目固與舊經次叙異矣王氏則依舊本而作之注解其功
偉矣惟至其遷移篇題改易字句則予竊未無疑焉因攷全本以平
人氣象決死生等篇載在第一卷已決死生篇即今三部九候論全本
弟卷則不可知也蓋我醫之道當以此等論說為入學正軌而載在
卷首固其宜也故張仲景序傷寒論亦以視死別生為一篇之始著
可見先聖後聖其揆一矣今如王氏本則上古天真論居第一而四
氣調神論居第二夫神心不老之說寔非醫家所謂然漢世以方術
本草并稱則道流之言或相混為我醫之一端是以前人取編之內
經中亦猶本草論藥性功效之書而以輕身延年附之果如舊本却
在末卷則固無害於全璧也攷新校正全本二卷中今王氏乃以此獨諸
篇端殆冠履轉倒薰蕕相反特失尊經之意且王氏注中以己所改

攬篇名稱為素問某篇曰更不允肌肆矣然王序稱凡所加字皆朱書其文使令古必分字不雜糅則王氏亦非妄改古經者惟所加朱

墨令雖多不可知而照之楊氏太素間有得其影響者此亦可為稽

古之一端也太素缺第一卷以意按之上古抑王氏之所以改移篇

第亦有說焉內經成于漢人之手猶禮記間雜秦漢之文然自漢以

來羣儒恪守其說無敢改易而月令篇居第五本在王制之後若夫

唐石經乃明皇命李林甫等刊之冠諸四十九篇之首既亂其篇次

又增益其文是尤無忌憚之甚者而實則啓宋人改經之源矣王氏

偶生其間遂襲世習以恣行改肆無怪乎時世令然而當時君臣輒

為之備已夫李唐之世崇奉玄道唐乾封元年尊老子為玄元皇帝

習老子每歲明經舉孝經論語策試錢遵王讀書敏求而上古天真

在弟一明皇御刪月令晁公武讀書志唐月令一卷唐明皇改黜

舊文附益時事御刪月令而四氣調神在第二是

亦王氏編次之微旨不可不知也按王自序曰昭彰聖旨敷揚玄言

書目御刪定禮記月令一卷按即漢七種類

藁以王注所引為淮南七十二候文非也

氣調神論每節候所注乃唐月令文亦可以為左證也又五經每真
字始見於老莊三書顧寧人嘗論之今以上古天真冠于篇首豈軒
岐之舊也哉又美其食但歷世詮釋之家因循苟且茫不致疑故予
纒之辨之云嘉永辛亥仲春初九日喜多村直寬士栗識于還讀齋
中益梅競發處

素問劄記卷第一

江都

喜多村直寬士

栗

上古天真論第一○寬案隋經籍志道經總論有元始天尊
天真皇人天師神人等目此一篇疑是出於道家者流後
人取以列于篇耳

昔在黃朝英綱素雜記昔在者主其人而言之在昔者主其時而
言之以人言者其人昔在而今亡也以時言者其在昔而非今也
一說人雖往矣且流風遠烈猶在也故謂之昔在其時往矣其事
必察而後見故謂之在昔寬案書喜逸昔在殷王中宗罔命昔在
文武洪範在昔鯀淫洪水涸涸在昔殷先哲王堯典序昔在帝堯
詩自古在昔據此昔在在昔必無太分別在字唯是助語之詞耳

生而神靈 史五帝紀高辛生而神靈自言其名

成而登天 史五帝紀黃帝者少典之子姓公孫名曰軒轅生而神
靈弱不能言幼而狗齋長而敦敏成而聰明吳齊賢曰史記多排

宮變化之筆而開頭一章獨用排調此由生而成順年歲排五句
又史武帝紀黃帝僊登於天寬案此一節劉涓子先生以為王氏
補文其說是且生弱幼長四字并就黃帝一身上言之況生成二
字相照若解為昂成則與上義不屬又登天作聰明隔句押韻若
是登天則與韻不合矣馮汝言詩紀匡繆素
向一書通篇有韻
一曰壽百二十歲也注 寬案百二十歲也孔傳文

和於術數 漢藝文志有術數略

不時御神 莊子逍遙遊乘天地之正而御六氣之辨王肅家語注

御統也治也

皆謂之 全本太素謂作為寬案謂為二字古通用見王引之經典

釋詞

恬淡虛無 陰陽反象論移精變氣論并作恬憺莊子虛靜恬淡寂

莫毒為者萬物之本也

故美其食 食不甘味出蘇秦傳

任其服 史貨殖傳人各任其能竭其力以得所欲又曰各勸其業
樂其事

故曰朴 爾雅釋詁粵于爰曰也錢大昕養新錄曰為改歲漢食貨
志曰作聿見眊曰消荀子漢書劉向傳并作聿消予曰有奔走予
曰有先後王逸楚詞注曰作聿曰喪厥國韓詩曰作聿是曰與聿
通也說文吹診詞也引詩吹求厥寧今毛詩作適 聿同音曰即
吹之省文寬案曰字當為語助實誨曰字非是

材力盡邪 楊曰材力揆養之力也天數天命之數也

齒更髮長 楊曰腎主骨髮故腎氣盛更齒髮長

月事 倉公傳濟北王侍者韓女病月事不下

真牙 楊曰真牙後牙也寬案此王注所原

陰陽和 寬案陰陽和蓋謂男子二八而陰陽氣血調和耳王注為

男女接精之義恐非也

夫道者能却老而全形 寬案道者即上文知道者又全形二字應

上文德全句

真人 史始皇紀盧中說始皇曰惡鬼辟真人始皇曰吾慕真人

提挈天地 尚書大傳頌白不提挈

肌膚若冰雪綽約如處子注 二句莊子逍遙遊篇文

壽敝天地 史龜策傳壽敝天地莫知其極又呂覽立為天子功名

蔽天地高誘注蔽猶盡也寬柔蔽蔽同

被服章 尚書大傳命世婦治服章

舉不欲觀於俗 爾雅釋言觀示也邢疏示謂呈見於人也國語先

王耀德不觀兵又史五帝紀堯妻之二女觀其德於二女

庚桑楚曰注 所引庚桑楚言見呂覽及列子

逆從陰陽 寬柔逆從從也與利害緩急得失同例宜參顧氏日知

錄王說恐誤

陰陽書注 陰陽應象注陽明脈解注并引舊唐藝文志陰陽書五

十卷又新撰陰陽書三十卷王粲撰

四氣調神論第二〇史樂書春作夏長仁也秋秋欽冬藏義也

發陳

五常政大論發生之紀是謂啓敷王注物乘

容平

爾雅釋詁登平成也鄭注穀梁傳曰平者成也耕鋤行義疏登平者年穀之成也古人重農貴穀熟曰登登者成也曲禮云年穀不登漢書食貨志云進業曰登并登曰平三登曰泰平是則登平之義本據穀熟為言也寬柔容平之乎得之

萬物以榮

馬云以已同

夜卧早起

太素早作蚕場曰蚕古早字

被髮

史記屈原被髮行吟澤畔

生而勿殺

六強生而勿殺予而勿棄樂而勿苦喜而勿怒

立春之節云云注

晁公武讀書志唐月令一卷唐明皇改黜舊文

附益時事辨御刪月令升為首卷劉桂山云意王氏所引乃唐月

令而已寬柔唐石經以月令冠諸禮記四十九篇之首王氏寶應

中人特以明皇御刪文是所以引用於注中也

說文容盛也以
山谷寬柔非
字麻母注且
麻盛子者釋文
盛音成廣韻
作成子者以盛
成古字通容字
已有成之義

寒變 寬案據後文例寒變疑似是病名宜攷

華英 史律書南至於心言萬物始生有華心也

天氣以急 揚曰天氣急者風清氣涼也地氣明者山川景淨也馬云以已同

早卧早起 齊民要術養羊篇春夏早放秋冬晚出注春夏氣軟所以宜早秋冬霜露所以宜晚養生經云春夏早起與雞俱起秋冬晏起以待日光此其義也

緩秋刑 宋本病源刑作形寬案刑形古字通用存考

天氣清淨 太素淨作靜元版同寬案生氣通天論蒼天之氣清淨則志意治史始皇紀泰山刻石辭昭隔內外靡不清淨據此不必

改字

冒明 寬案冒明疑是冒暝蓋明暝古音相通否則與閉寒義不干涉當博攷

白露不下 太素白作甘揚曰言白露者恐後代字誤也寬案詩秦

風兼設蒼、白露為霜

名木多死 五常政太論歲金太過云名木不禁

未央絕滅 漢藝文志待詔安成未央術一篇石劭曰道家也好養

生事為未央之術顏氏匡謬正俗云許氏說文云央中央也一曰

久也是則夜未央者言其未中也未久也寬案此王注所據

逆春氣則少陽不生 寬案四時之逆又見藏氣法時論

獨沉 外臺引刪繁疇勞論人逆冬氣則足少陰不藏腎氣沉濁陰

陽類論九竅皆沉

春夏養陽秋冬養陰 王叔和傷寒例君子春夏養陽秋冬養陰順

天地之剛柔也

苛疾不起 寬案苛蓋与疴同說文疴病也从疴可聲尚書大傳鄭

注疴病也与災害字相貼

從之則治逆之則亂 史禮書天下從之者治不從者亂從之者安

不從者危

濁而穿井鬪而鑄兵 晏子春秋臨難而遽鑄兵噓而遽掘井

生氣通天論第三

蒼天之氣 詩王風悠、蒼天毛傳據遠視之蒼、然則稱蒼天釋

文莊子云天之蒼、其正色耶寬柔爾非春為蒼天李巡云春萬

物始生其色蒼、王注本于此

此謂自傷氣之削也 楊曰此之失者皆是自失將擾故令和氣銷

削也

陽氣者若天与日 楊曰人之陽氣若天与日不得相无也如天不

得无日日失其行則天不明也故天之運動要藉日行天得光明

也

天運 莊子有天運篇

因於暑汗 寬柔汗字據下文則因於暑而汗出之義也王注恐非

喘喝 楊曰喝漢曷反呵也謂喘呵出氣聲也寬柔此王注所本

四維相伐陽氣乃竭 古鈔本伐作伐寬柔實命全形論本得金而

伐云云不可勝竭是人以伐竭為韻宜攷又吳醫彙考有沈實夫
四維相伐陽氣乃竭解云氣交變論五常政論四維為四隅四維
相伐乃人身之四隅宜參看史管仲信四維
不張國乃滅亡

辟積 文選司馬相如子虛賦注善曰張揖曰辟積簡齋也寒縮也
繡裁也其繡中文理弗鬱有似於谿谷也向曰辟積蹇繡縫綴兒
又張衡思玄賦注辟積衣縫也良曰重疊也畢沅釋名疏證素積
素裳也辟積其要中使跡因以名之也儀禮士冠禮曰皮弁服素
積鄭君注云積猶辟也以素為裳辟跡其要中

高梁之變足生大丁 楊曰膏梁血食之人汗出見風其變為病与
布衣不同多足生大釘腫膏梁身虛見濕受病如持虛器受物言
易得也

瘰於玄府中注 宋本瘰作瘦古鈔周本作瘰驪怒公曰當作瘦乃
人焉瘦哉之瘦

留連肉腠 太素留作流楊曰寒邪久客不散寒熱陷脉以為膿血