

周書補正

一

廿一

周

江苏工业学院图书馆
藏书章

附周書略說

補正

寧武

南氏

校印

周書細結

周

書

細

結

八

二

自序

周書七十一篇蓋百篇之粵枿九流之薤萌也昔者周世良佐達儒習誦弗敦儕諸謨典意泯輕軒仲尼刪書顧弗加錄斯蓋世俘之屬職方之倫詞或逕符于武成篇或別麗于周官偏舉已昭互見則蔓又書以廣聽旨冀昭後寤儆而上詞顧涉權慮滋世慝爰從冷汰周月諸解體乖記言析類崇謹芟夷迺及然詩合韶武僅存三百貍首爲節雅樂弗廢刪而復存詩書一焉又三訓以下多三聖謀商之跡度以範民儉以持邦備以輔攻密以謀人家國書出周史事匪虛構故百家競興老撫其英管墨商韓攬拾咸及嗣則廣文大武籌臣迪其謨六弢金板計家副其諉抵巇飛箝浸流傾危蓋見仁見智理非一軌根柢六藝諸子實鈞意所取拾不必符儒崇尚周書斯爲盛矣惟秦漢傳經咸自儒家緒纘七十子繇是絕無師說與壁經衡顧稱述亦

不替古文寢盛儒者迺稍稍掣治漢迹既東說經貴旁徹詮字
說制奉爲裁准圖圉所資蓋與經勒晉五經博士孔君辨歧誼
於鄭王溯故言於賈馬按篇撰注達滯抉幽外傳韋解近相匹
擬戴禮盧注迥匪其方惟或依字立訓間暝通段降迄六代遞
相侈錄篇帙缺而莫完注文殘而弗續歷唐達宋篇僅六十篇
存注亡復佔十九加以胥寫奪訛讐勘勿施文句俄空字體錯
易淺知士夫以之下儕汲郡書流別既昧譚研絕罕間有擴傳
孔義只王應麟王會篇補注而已近儒校釋盧朱差諦王洪俞
戴各揭厥識惠昭故刊孫次斟補亦其選也若夫丁陳屬注莊
魏裁篇曼詞喬字鮮入鰓理郝雖率憂而喪促何復訐忤而多
支稂礫弗掇指義焉通師培服習斯編於茲五載竊以宋槧而
下善本罄殄羣籍引援條計千百字或今佚而曩存文或彼順
而此蹢悒克兩通殊文亦尙莫違孔本別義尤珍前校採撫十

僅備六爻事旁徵用資思誤又誓誥之篇夙稱誦詁古字古言
讀應爾雅說膠則黏訓乖則闕近儒敷繹悅詭遞彰誼旣違缺
是用諍補況復豐鎬舊章或冢殷商雒邑六典弗悉攸符制與
古學互昭蘊或後儒未闡筦闕所嫌亦事引擇綜斯三旨稿凡
四易成書六卷名曰補正略說一卷別麗簡末所以培謬悠摺
殘佚也惟是鬼言蹶作故籍冥湛六藝之文幾儕髦棄矧茲經
餘肄業疇及糾繩謬誓是在達者辛亥六月儀徵劉師培

周書補正卷一

儀徵劉師培申叔

度訓解第一

存孔注亦存

知哀以知慧內外以知人

孔注慧者甚明所以知人

案大戴禮記小辨篇云內恕外

度曰知外此文內外義與彼同

力爭則力政力政則無讓無讓則無禮無禮雖得所好民樂乎

孔注爭則不樂

案王念孫讀書雜誌洪頤煊讀書叢錄均

讀政爲征朱右曾周書集訓校釋從之

陳逢衡逸周書補注同

今考大

戴禮記用兵篇諸侯力政盧注云言以威力侵爭周書曰力

征則無讓無讓則無禮無禮雖得所好民皆樂之乎是此文

力政盧亦讀征惟所據之本民下有皆字乎上有之字蓋言

民弗盡樂也今挽二字

明王是以極等以斷好惡

案上云口爵以明等極此文疑脫明字下節民主明醜以長子孫與此對文亦其證

教民次分

揚舉

力竟

案盧文弨校本作揚舉力竟校語云揚舉舊作注下空二字今從卜本作正文無脫字實則卜本非也蓋正文作揚口力竟孔注以舉釋揚下有脫文陳逢衡補注本並刪力竟二字尤謬

任壯養老長幼有報

孔注壯者任之老者養之幼者長之

案長即諡法解教誨

不倦曰長之長也禮記鄉飲酒篇云知其能弟長而無遺矣國語齊語云不長弟於鄉里墨子非命篇云出則弟長於鄉里國策趙策云窮有弟長辭讓之節本書諡法解又云愛民

長弟

金史禮志作長悌

曰恭舉凡弟長並文者長謂誨幼弟謂順長

王氏經義述聞以長弟爲仁愛之義亦非

故此文長幼亦與任壯養老並詞程典

解云士之子不知義不可以長幼亦謂不能誨幼也

下文長子孫長

亦誨通之義

寶典解知長幼樂養老義亦同此

眾非和不眾和非中不立中非禮不愼

孔注和之以懷眾

案孔注之字衍 又案國語周語一云

然則長庶使民之道非精不和非忠不立非禮不順以彼相

例中即忠省

韋注云忠恕也

愼亦順段

荀子仲尼篇則愼行此道也成相篇愼聖人楊注均讀爲

順

孫詒讓斟補云愼當作順其說是也

乏困無醜教乃不至是故民主明醜以長子孫

孔注醜謂所厚

案朱釋訓醜爲類其說近是醜與等對文

羣分爲等類聚爲醜乏困無醜謂人民渙散弗相屬也明醜

者示民類聚之道也禮記哀公問篇節醜其衣服鄭注云醜

類也太玄玄掇云遵天之醜范注同鄭均其徵孔以所厚訓醜似亦以醜

爲類文多殘掇又案民主見尙書多方朱從趙曦明校改明王似

非

長幼成而生義義字據王氏雜志補曰順極

孔注言使小人大人皆成其事上之心而生其義順之至也

案極即上文等極之極也大戴禮記少間篇曰同名同食曰同等惟此篇順極猶言順則

注引周禮以儀辨等則民不越爲說此篇順極猶言順則文上

孔注以尊卑之中訓極俞樾孔以至訓極似非

命訓解第二注亦存孔

立明王以順之曰

孔注順天作政 案順訓古通順當讀訓廣韻釋詁一訓順也猶言立

明王以教誡之也曰下蓋皆訓詞下節昭命以命之與此語

例符命猶訓也

夫民生而醜不明無以明之能無醜乎若有醜而競行不醜則度至于極

孔注不謂醜者若道上爲君 案孔注多稅本篇明醜與度訓解所云略同競行不醜謂不域於類即常訓解所云醜明乃樂義樂義乃至上也

無以穀之能無勸乎

孔注穀善也謂忠信也 案本節之文與下極賞相應與畏

罰對文絳綯蒙穀猶之斧鉞蒙畏也

下句若勸之以忠盧引趙校謂當作勸之以忠

是也穀當詁祿大戴禮記用兵篇曰讒貸處穀法言法行處辟

盧注穀祿也辟罪辟也此篇穀畏對詞與穀辟同孔說非

又案本文無字與下弗屬疑係字誤上下節兩無字亦然

慎之以禮

案慎字亦當讀順左傳文二年禮無不順是其證

罰不服

案服卽及段常訓解六極不服同

政不成

孔注言行權當有如此時 案注文時字蓋卽禮有時之注

下挽釋詞錯簡於此

常訓解第三

存孔注亦存

明王自血氣耳目之習以明之醜

孔注示之以好惡也 案本篇之醜亦當訓類孔云示以好

惡似又訓醜爲耻與前注歧斟補謂依注自當作示亦失孔

旨

上賢而不窮

孔注窮謂不肖之人 案俞樾平議云不疑下誤其說是也

羣書治要本文韜載尙父語曰上賢下不肖卽孔所本

參伍以權

案史記蒙恬傳引周書必參而伍之似即約引此文故下文又云察於參伍上聖之法也索隱以三卿五大夫訓之誤甚

韓非子揚權篇曰參伍比物事之形也參之以比物伍之以合虛注云謂所陳之事或參之以比物之情或伍之以合虛之數又難三篇云不察參伍之政八經篇云參伍之道行參以謀多揆伍以責失行參必折揆伍必怒所云伍參均足證明此誼

慎微以始而敬終乃不困

孔注重明終始之義 案盧本讀慎微以始而敬句朱據左

傳於敬下補終字朱本是也左傳襄廿五年載太叔文子語

所引之書即約此文疏謂所引係蔡仲之命誤甚自金澤文庫本以下並

疊終字中論法象篇引書與左傳同不疊終字朱謂中論疊終字不知所

據何本蓋偶挽耳偽書蔡仲之命云慎厥初惟厥終終以不困

彼襲本書亦疊終字又國策秦策五云故先王之所重者唯

始與終高注云敬始慎終故曰唯始與終也敬慎易文義實

本此亦敬下當補終字之徵

案意林引太公金匱云慎終與始完如金城又荀子議兵篇鄧

析子轉辭篇說苑敬慎篇宋書傅亮傳載亮演慎論並有慎終如始語均敬終聯詞之證

夫禮非尅不承非樂不竟

案尅疑哀訛克篆作𠂔古或作𠂔形與哀近因以致訛尅又後人所改管子四稱篇處軍則克冊府元龜二百四十二引作哀是其例也哀樂對文蒙上哀樂不淫言下文四徵喜樂憂哀喜該於樂即度訓解小得其所好則喜大得其所好則樂也憂該於哀即度訓解小遭其所惡則憂大遭其所惡則哀也故此云哀樂下復申言好惡承大也竟極也

文酌解第四

注存孔亦存

三發滯以正民

案正當作定

尙書堯典定四時史記五帝本紀作正是其例

定民者即毛詩鴻雁序

所云安集也

說文定安也

大武劍勇

案劍當讀檢

釋名釋兵云劍檢所以防檢非常

與大開解明武攝勇同

四教一守之以信二因親就年三取戚免桎四樂生身復

孔注就年尊長年也戚近也免桎無患也

案教當作赦

上文

忍有四教同

此節均言赦事守之以信謂不違赦章因親即周禮

小司寇議親之辟就年即禮記悼耄不加刑就亦因也

見小爾雅

廣詁

取戚免桎謂悔過怨艾則免其刑

戚即憂也

周禮大司寇以圜

土聚教罷民又謂能改者反於中國不齒三年司圜謂能改

者上罪三年而赦中罪二年下罪一年與此義同身復謂反

居中國既歷三年俾之仍齒齊民也

大武解四赦一勝人必贏二取威信復三人樂

生身四赦民所惡孔注云贏謂益之復謂有人與此不同然足皆赦救一下挽也彼謂施惠於被征之人與此不同然足

此證文四教確為赦訛轉謂當作取威信人樂生身復所改近是平議轉謂赦當作教非也

二援拔瀆謀

案詩大雅皇矣無然畔援鄭箋云畔援謂跋扈也是即援拔之誼論語先進篇由也嘑鄭注云失於嘑嘑亦拔援音轉

物無不落落物取配維有永究

孔注落始也類也究終也 案孔注難曉竊以當作落殆也

配類也殆謂衰危

糴匡解第五

存孔注亦存

供有嘉菜於是日滿

孔注嘉善也爲薑等也屬滿之 案孔注多挽盧本改爲謂

薑蒜之屬滿也所改近是

惟等字玉燭寶典一引作芋

惟之屬以上係釋

嘉菜上挽菜字滿下又缺釋詞

當云滿口也

非以日滿屬嘉菜也

征當商旅

案當誼詁主

禮記學記鼓無當於五聲鄭注云主也荀子正名篇當簿其類楊注同

言所征以

商旅爲主也

卿參告糴

案大匡解云王乃召冢卿三老三吏大夫百執事之人以彼

相證卿即冢卿參即三老三吏之屬

喪禮無度察以薄資

孔注喪儉也而速喪察用 案明本或作察儉也而速喪祭

用與盧本殊竊以正文察當作祭

朱本改祭是也

即大匡解哭不留

日祭

舊作登據雜志改

降一等也孔云速喪知祭亦喪禮之祭惟注

有挽字

禮無樂宮不幃

案初學記三十二引周書曰年不登甲則纓滕宮室不容注

曰縷繩甲不以組所引宮室不容即本文宮不幃也周禮巾