

欽定四庫全書薈要

經部
禮類

吉林出版集團有限責任公司
海天出版社





目次

書名	卷次	頁次	作者
禮記集說	卷一—卷三九		宋・衛湜撰
卷首		五三一—	
卷一		五三一—一七	
曲禮上第一			
卷二		五三一—三九	
卷三		五三一—六二	
卷四		五三一—八四	
卷五		五三一—一〇七	
卷六		五三一—一二九	
卷七		五三一—一四五	
卷八		五三一—一六六	
卷九		五三一—一八三	
卷一〇		五三一—二〇六	
曲禮下第二			
卷一一		五三一—二三三	

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷二二

卷一三

卷一四

卷一五

檀弓上第三

卷一六

卷一七

卷一八

卷一九

卷二〇

檀弓下第四

卷二一

卷二二

卷二三

卷二四

王製第五

卷二五

卷二六

五三一二四七

五三一二七一

五三一二九七

五三一三一九

五三一三四二

五三一三六四

五三一三八三

五三一四〇六

五三一四二四

五三一四四二

五三一四六二

五三一四八〇

五三一四九六

五三一五一八

五三一五四四

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷二七

五三一五六七

卷二八

五三一五九一

卷二九

五三一六一〇

卷三〇

五三一六二八

卷三一

五三一六五六

卷三二

五三一六七九

卷三三

五三一六九八

卷三四

五三一七二〇

卷三五

五三一七三八

卷三六

五三一七五八

卷三七

五三一七七六

月令第六

卷三八

五三一七九四

卷三九

五三一八一二

欽定四庫全書薈要

經部
禮記集說卷一

臣紀昀詳校
詳校官編修臣程嘉謨

欽定四庫全書薈要

禮記集說

提要



欽定四庫全書

禮記集說
提要

臣等謹案禮記集說一百六十卷宋衛湜撰湜字正叔崑山人開禧嘉定間哀輯是書自言日編月削二十餘載寶慶初為武進令始表上之由是得直祕閣紹定辛卯趙善湘曾為鈐版後越九年湜復加覈訂定為此本蓋首尾三十餘載而後成書故採撫羣言最為詳博自鄭注而下所取百四十四家凡他書之涉于禮記者亦悉採錄焉用心可謂勤矣其後序有云他人著書惟恐不出於己予之此編惟恐不出於人後有達者毋襲此編所已言沒前人之善蓋異乎郭象宋齊丘輩之用心其後有慈谿黃震讀禮記日抄新安陳櫟禮記集義詳解皆取是書刪節附以己

見黃氏融匯諸家猶出姓氏於下方陳氏則不復標出益用心之厚薄前後人相去遠矣

乾隆四十年十二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

禮記集說
提要

二

欽定四庫全書提要

禮記集說序

人生而莫不有仁義之性存乎其心經禮三百曲禮三千聖人稟諸天地所以合內外之道而節文乎仁義者也自周衰諸侯去籍雖以二代之後而不足徵猶賴夫子之所雅言羣弟子之所記錄故尚有存者迨是古挾書之令作而禮再厄又得河間獻王二戴馬鄭相與保殘補壞晉宋隋唐諸儒迭為發揮三禮得不盡亡自正

欽定四庫全書

禮記集說
序

義既出先儒全書泯不復見自列於科目博士諸生亦不過習其句讀以為利祿計至金陵王氏又罷儀禮取士僅存周官戴記之科而士習於禮者滋鮮就戴記而言如檀弓喪禮諸篇既指為凶事罕所記省則其所業僅一二十篇耳苟不得其義則又諉曰此漢儒之說也棄不復講所謂解說之詳僅有方馬陳陸諸家然而述王氏之說者也惟闕洛諸大儒上接洙泗之傳乃僅與門人弟子難疑荅問而未及著為全書嗚呼學殘文闕

無所因襲驅一世而冥行焉豈不重可嘆與平江衛氏世善為禮正叔又自鄭注孔義陸釋以及百家之所嘗講者會粹成書凡一百六十卷如范甯何晏例各記其姓名以聽覽者之自擇此非特以備禮書之闕也灑埽應對進退恭敬辭遜擗節非由外心以生也非忠信之薄也非人情之偽也凡皆人性之固有天秩之自然而非有一毫勉強增益也學者誠能即是僅存而推尋之內反諸心隨事省察克而至於動容周旋之會揖遜征伐之時則是禮也將以宅天衷而奠民極豈形器云乎哉正叔名湜自號櫟齋今為武進令云寶慶元年冬十有一月甲申臨邛魏了翁序

禮記集說序

禮記四十九篇自二戴分門王鄭異註歷晉迄陳雖南北殊隔家傳師授代不乏人唐正觀中孔穎達等詳定疏義稍異鄭說固不芟落諸家全書自是不可復見繇貞觀至五代踰三百年世儒競攻專門之陋學禮者幾無傳矣本朝列聖相承崇顯經學師友淵源跨越前代故經各有解或自名家或輯眾說逮今日為尤詳禮記並列六籍乃獨闕焉諸儒間嘗講明率散見雜出而又窮性理者略度數推度數者遺性理欲其參考並究秩然成書未之有也予晚學孤陋濫承緒業首取鄭註孔義翦除蕪蔓揀撫樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略偏至若說異而理俱通言詳而意有本抵排孔鄭援據明白則亦併錄以俟觀者之折衷其有沿襲陳言牽合字說於義舛駁悉置弗取日編月削幾二十餘載而後成凡一百六十卷名曰禮記集說傳禮業者苟能因眾說之淺深探一經之旨趣詳而度數精而性理

庶幾貫通而盡識之矣或曰是書粹聚諸家之善逾數

十萬言毋乃務博而忘約乎予曰博學之審問之夫子嘗以誨人也博我以文約我以禮顏子親得於師也博學而詳說之將以反說約也孟子之所深造也吾道一以貫之為曾子言之也予欲無言子貢有未省也陵節而求躐等而議越見聞以談卓約後學大患也矧會禮之家名為聚訟儻率意以去取其能息異同之辨絕將來之譏乎近世朱文公著詩傳多刊削前言張宣公謂諸先生之見雖不同然自各有意在學者玩味如何爾蓋盡載程張呂楊之說而諸家有可取者亦兼存之予之集說竊取斯義是則此書之博也非所以為學者造約之地耶猶愧寡聞訪論未盡然六經之典數暢發明至是麤備或於聖代闕文小有補云寶慶丙戌七月既望吳郡衛湜正叔叙

進禮記集說表

臣湜言伏以私庭學禮妄嘗窮汗竹之勞昭代尊經竊欲效野芹之獻輒忘寡陋仰瀆睿聰臣惶懼惶懼頓首頓首惟六籍之指歸賴羣言之訓釋戴記雖云於後出漢儒備述於前聞制度文為炳若具陳道德性命燦然畢載倘非博習疇克兼通然俚淺臆說罕識其全故微辭與旨或幾於晦所可知也猶多闕焉臣蚤襲布韋濫承弓冶曠時恭儉莊敬之教頗得父兄師友之傳念藝著名場者僅止決科而業擅專門者又多膠柱乃考同而辨異爰撮要以芟繁孔鄭註疏孰是孰非程張講授或詳或約會粹略備編摩罔遺閱二十餘年其書始成凡四十九篇之義皆在可以施於新學庶有補於將來恭惟皇帝陛下天啟皇圖日新聖政謂家欲齊國欲治必謹範防而帝所興王所成不相訟襲若朝覲會同之品式與射鄉祀饗之等威方蒐舉於縉儀以鋪張於景鑠有元老大臣以贊表章之盛有鉅儒碩士以增緝熙

之光雖簡斷以篇殘亦海涵而川納茲率錄諸家之善庸冒塵乙夜之觀舉而錯之維其時矣名曰集說敢晞先哲之纂修悉上送官願備秩宗之採擇臣所編禮記集說一百六十卷謹繕寫成五十冊隨表上進以聞臣無任瞻天望聖激切屏營之至臣惶懼惶恐頓首頓首謹言寶慶二年十月 日通直郎知常州武進縣主管勸農公事主管運河堤岸專一點檢園田事借緋臣衛湜上表

統說

孔氏曰禮記之作出自孔氏但正禮殘闕無復能明故范武子不識散烝趙鞅及魯君謂儀為禮至孔子沒後七十二子之徒共撰所聞以為此記或錄舊禮之義或錄變禮所由中庸是子思似所作緇衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧植云王制漢文時博士所錄其餘眾篇皆如此例未能盡知所記之人周禮儀禮亦是禮記之書

自漢以後各有傳授鄭君六藝論云案漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也又案儒林傳漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善為容孝文時徐生以容為禮官大夫瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人事蕭奮以授戴德戴聖六藝論又云五傳弟子者高堂生蕭奮孟卿后蒼及戴德戴聖為五此所傳皆儀禮也今禮行於世者二戴之學也又云戴

德傳禮八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十
九篇則此禮記是也儒林傳又云大戴授琅邪徐
氏小戴授梁人橋仁及楊榮仁為大鴻臚家世傳
業其周官始皇深惡之至孝武帝時始開獻書之
路既出於山巖屋壁復入秘府至孝成時劉歆校
理秘書始識之知是周公致太平之道永平中杜
子春能通其讀鄭眾賈逵往受業焉其後馬融鄭
玄等各有傳授

欽定四庫全書

禮記集說

二

河南程氏曰禮記雜出於漢儒然其間傳聖門緒
餘其格言甚多如樂記學記大學之類無可議者
檀弓表記坊記之類亦甚有至理惟知言者擇之
如王制禮運禮器其書亦多傳古意若閒居燕居
三無五起之說文字可疑 又曰禮記除中庸大
學唯樂記為最近道學者深思自得之禮記之表
記其亦近道矣乎其言正

橫渠張氏曰禮記雖雜出於諸儒亦無害義處如

中庸大學出於聖門無可疑者 又曰禮記大抵
出於聖門二三子之傳講解各異故辭命不能無
害至如禮文不可不信己之言禮未必勝如諸儒
如有前後所出不同且闕之記有疑義亦且闕之
就有道而正焉 又曰看得儀禮則曉得周禮與
禮記 又曰某舊多疑儒行今觀之亦多善處書
一也已見與不見耳故禮記之有可疑者姑置之
永嘉周氏曰禮經三百威儀三千皆出於性非偽

欽定四庫全書

禮記集說

三

貌飾情也天尊地卑禮固立矣類聚群分禮固行
矣人者位乎天地之間立乎萬物之上尊卑分類
不設而彰聖人循此制為冠昏喪祭朝聘鄉射之
禮以行君臣父子兄弟夫婦朋友之義其形而下
者見於飲食器服之用其形而上者極於無聲無
臭之微眾人勉之賢人之聖人由之故所以行
其身與其家與其國與其天下者禮治則治禮亂
則亂禮存則存禮亡則亡上自古始下逮五季質

文不同罔不由是然而世有損益惟周為備夫子嘗曰郁郁乎文哉吾從周逮其弊也忠信之薄而情文之繁林放問禮之本孔子欲從先進蓋所以矯正反弊也然豈禮之過哉為禮者之過也秦氏焚滅典籍三代禮文大壞漢興購書禮記四十九篇雜出諸儒傳記不能悉得聖人之旨攷其文義時有牴牾然而其文繁其義博學者博而約之亦可弗畔蓋其說也麤在應對進退之間而精在道德性命之要始於童幼之習而卒於聖人之歸惟達古道者然後能知其言能知其言然後能得於禮然則禮之所以為禮其則不遠矣

延平周氏曰夫禮者性命之成體者也蓋道德仁義同出於性命而所謂禮者又出乎道德仁義而為之節文者也方其出於道德仁義則道德仁義者乃禮之本也故曰仁者人也親親為大義者宜也尊賢為大親親之殺尊賢之等禮所生也方其

為之節文則道德仁義反有資於禮也故曰道德仁義非禮不成嗚呼此禮之所以為禮者也若夫吉凶之殊軍賓之別其言不盡於意其意必寓於象故一服飾一器械有以存於度數之間者象也象則文也及推而上之有以見於度數之表者意也意則情也所謂意者歸於性命而已矣書曰天秩有禮自我五禮有庸哉蓋其以欲滅命以人廢天者聖人不為惟其天秩之所有是乃聖人之所

庸者也然聖人之所以庸之者豈特使天下後世知有尊卑之分而苟自異於禽獸耳蓋又將為入道之資也聖人既沒禮經之殘闕久矣世之所傳曰周禮曰儀禮曰禮記其間獨周禮為太平之成法儀禮者又次之禮記者雜記先王之法言而尚多漢儒附會之疵此學者所宜精擇

新安朱氏曰六經之道同歸而禮樂之用為急遭秦滅學禮樂先壞漢晉以來諸儒補緝竟無全書

其頗存者三禮而已周官一書固為禮之綱領至其儀法度數則儀禮乃其本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義疏耳前此猶有三禮通禮學究諸科禮雖不行而士猶得以誦習而知其說熙寧以來王安石變亂舊制廢罷儀禮而獨存禮記之科棄經任傳遺本宗末其失已甚而博士諸生又不過誦其虛文以供應舉至於其間亦有因儀法度數之實而立文者則咸幽冥而莫知其源一有大

欽定四庫全書

禮記集說

六

議率用耳學臆斷而已若乃樂之為教則又絕無師授律尺短長聲音清濁學士大夫莫有知其說者而不知其為闕也

虞氏曰禮記乃儀禮之傳儀禮有冠禮禮記則有冠義以釋之儀禮有昏禮禮記則有昏義以釋之儀禮有鄉飲酒禮禮記則有鄉飲酒義以釋之儀禮有燕禮禮記則有燕義以釋之儀禮有聘禮禮記則有聘義以釋之其他篇中雖或雜引四代之

制而其言多與儀禮相為表裏但周禮儀禮皆周公所作而禮記則漢儒所錄雖曰漢儒所錄然亦儀禮之流也何以言之周禮雖得之於河間獻王時無有傳之者武帝以為末世瀆亂之書何休以為六國陰謀之書至於漢末乃行於世惟儀禮之書漢初已行故高堂生傳之蕭奮蕭奮傳之孟卿孟卿傳之后蒼后蒼傳之戴德戴聖二戴因習儀禮而錄禮記故知禮記儀禮之流也

欽定四庫全書

禮記集說

七

江陵項氏曰禮記諸篇有相牴牾者蓋諸家之書各記其師說如本朝諸臣之家喪祭之禮各成一書亦不能以相似也世之好禮者總而集之以資考訂可也必欲曲為之說使實為一家則妄之甚者也今之解禮記者何以異此春秋五傳毛詩四家至今不能一也而況聚訟之書獨奈何欲一之乎所可惜者當時記載之初不題所作之人如春秋傳所載尸子魯子沈子女子之類則善矣今案

檀弓之言喪或以為大功或以為齊衰或以為當使之喪或以為不使之喪或以為可反或以為不可反如此之類甚多惟其各載姓名故後人不以為疑而得以置議論取舍於其間未有合為一說而並用之者也自餘諸篇不載姓名則遂以為此皆古之成禮也而一切強解而曲通之如合衆醫之說汗下攻補通為一方而以為此秦越人之意也不已謬乎

集說名氏

後漢鄭氏

玄

字康成因涿郡盧植事扶風馬融

以禮記乃融植所考定遂為之註

唐孔氏

穎達

字仲達先與朱子詹李善信賈公

彥柳士宣范義顏張權等取皇甫侃熊安生

二家義疏刪定續與前脩疏人及周玄達趙

君贊王士雄等覆更詳審為正義凡七十卷

案鄭氏註雖間有拘泥而簡嚴該貫非後

學可及孔氏正義以一時崇尚識緯多所

採錄然記載詳實未易輕議嘗讀朱文公

中庸章句以戒謹其所不睹恐懼其所不

聞與莫見乎隱莫顯乎微為兩事剖析精

詢前所未有今觀鄭註已具斯旨又劉原

父七經小傳載檀弓聖人之葬人與人之

葬聖人也以與為語助辭世多稱之然正

義已有是說姑撫此二端言之歷考諸家

訓解發明經旨者固不為少其祖述先儒

之意者實多歐陽公曰學者跡前世之所

傳而校其得失或有之矣若不見先儒中

間之說欲特立一家之學吾未之信可謂

至論第自晉宋而下傳禮學者南人有賀

循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重范宣皇甫侃等

北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安

生等何止十數家正義實據皇甫侃以為

本而以熊安生補其所不備後世但知為

孔氏之書而已今仍以孔氏冠其首他說

有可採而姓氏幸不為孔氏所去者具載

於下

唐田氏瓊

晉淳于氏纂

晉賀氏循

晉曹氏述初

欽定四庫全書

禮記集說
名氏

二

皇甫氏侃

崔氏靈恩

熊氏安生

庾氏蔚

唐賈氏公彦

同李元植編儀禮疏儀禮自鄭註之

後僅有黃慶李孟慙二家疏義公彦

等裁定為五十卷

欽定四庫全書

禮記集說
名氏

三

唐丘氏光庭

兼明書四卷採摭經典訓釋之不同

復以經典證之

唐中山成氏伯輿

禮記外傳四卷吳郡張幼倫註凡一

百一十條雖舉禮記為目實兼三禮

言之

唐趙氏匡采字伯循