

張季子九錄

慈善錄

冊
古

卷之三

三

慈
羊
喆
錄



慈善錄目錄

請提積穀息款振海門下沙災區呈

爲海門溥善堂稟廳呈

爲溥善堂再稟廳呈

南通新育嬰堂發起原案呈

南通新育嬰堂募捐啓

南通養老院記

借款振江皖災電政府

南通義園記

江蘇同鄉代表蘇災區人民陳謝呈

答勸募南通振捐啓

殘廢院募捐啓

爲殘廢院盲啞學校鬻字啓

北方工振事致熊秉三函

報告南通水災并救濟辦法致省政府函

墾牧鄉設族葬處通告

南通第三養老院開幕啓

第三養老院開幕演說

爲慈善公益醫字啓

救濟太嘉崑寶常五縣難民募捐啓

爲慈善醫字啓

南通育嬰堂籌款勸業呈

慈善堂再興願呈

蘇門慈善堂東顧呈

蘇門慈善堂再興願呈

慈善總目錄

慈善錄

請提積穀息款振海門下沙災區呈

清光緒十四年戊子

竊海門下沙一帶南與崇明境諸沙接壤向隔一江自新洲迭漲兩境毗連下沙河道距江益遠洩水愈難以致十數年來水患頻仍往往夏秋之間陰雨稍多上中沙溝滄方盈而下沙早已極望瀰漫勢如大澤此在天南滿洋等沙無處不然而釜底之形小安一沙爲尤甚本年梅雨大行該處復罹其厄猶幸霖霖未甚瀦潦徐消八九月間陰雨兼旬積水不退棉豆大減然海境資生之利在棉豆而養命之源在麥彼時農民之心猶幸晚麥可種是以窮日累夜通工屏水不憚百倍之勞以冀萬一之效重荷仁憲下車伊始關心民瘼卽予緩征詎十月後農田較高處所麥方次第種成十一月間復值陰雨數日又風潮大作鹹水上涌所種麥苗盡爲傷萎自後一月餘更無雨雪鹵氣不淡蔬菜俱消該處農民之窮旣先苦於頻年積困未紓之後該處農民之苦尤莫窮於去年幸成迭敗之餘職等自奉面諭分別察議下沙河道災區後啓祥邦藩卽日親

往細加履看。計小安沙曹家鎮左右。至新陽鎮前後方四十里。惟緊傍沿隄大路。地段稍高間。有孑遺之麥。色尙青葱。此外灣塗凹凸。潦迹尙存。白葦黃茅。荒涼一片。炊烟寥落。塵市蕭條。行野之人。多衣單袴。其慘殆不勝言。轉瞬春長。青黃不接。稍有衣食之家。且將不給。本已飢寒之戶。何以爲生。查定例五分以下。不成災地。錢糧緩至次年麥後。若被災之年。深冬方得雨雪。及積水方退者。應緩至麥後錢糧。再緩至秋成以後。又被災五六分。除蠲原納正賦十分之一二。均先正賑一月。俟查明分數六分者。極貧加賑一月。五分者酌借來春口糧。災至十分九分八分者。極貧次貧加賑兩三四月不等。今小安沙曹家新陽鎮一帶。四十里內。九月以前被災情形。猶可例以五分以下。十月以後。被災分數實已介在八九之間。仁憲痼瘵在抱。旣已爲之加惠。緩征於前。職等聞見。旣真不得不爲之援例。請命於後。惟念展轉詳請。動支正款。深恐時日稽遲。緩不濟急。查李前憲兩任內。下沙秋災。經在籍江西候補知縣張簪等。稟奉前督憲曾。批准提用積穀息款。分別撫卹在案。小安沙事同一例。核計光緒十二年迄本年

止存典積穀息款約一萬數千串。以上中下三分均派。除應有息款數千串。擬請詳明提用外。并請於上中兩沙應有息款內。各挪借一千串。仍由職等分投勸募殷富。以補不足。一面確查極貧次貧戶口。於明年正月。先行按照給賑一面籌運雜糧芋乾。俾平市價而資口食。其可否詳請照例正賑加賑。出自仁憲暨各大憲之推恩。職等馨香以祈。未敢遽請。所有奉諭查明下沙災區。及擬請詳明分前提借積穀息款各情。披瀝合陳。伏候施行。

爲海門溥善堂稟廳呈

清光緒十六年庚寅

上年十二月。奉曹前憲諭。議定復設溥善堂章程。業經遵照酌議。稟請詳復在案。竊維相驗人命之累。旣爲闔境所關。則善堂經久之費。亦應統籌全局。現當臬憲諭令先行試辦之始。自應約合紳耆。分別集捐爲先。前稟於捐章未盡詳明。茲查海境商鋪及土著之人力。可任捐者。約分爲六。曰典。曰木。曰花布。曰煙。曰紙。曰洋藥。曰殷戶。此其大宗也。除和濟安濟洽昌三典。首先倡捐。業書永愿。無庸請諭外。其餘各典鋪戶及各殷戶。散處東西二百數十里之內。就其所便。

或按年永愿。或酌量抽釐。或捐銀錢。或捐田房。慷慨樂助。誠亦不乏其人。而彼此意見。或恐未盡合一。非公同集議。不足以昭平允而垂久遠。應請分別傳諭各業。俾共知曉。再當邀集妥議。一俟集有成數。卽行稟請開堂。其有不在此六者之內。如京廣洋貨。油米藥材。及一切雜項鋪戶。亦請出一總諭。任人樂輸。集成會報。爲此據實具稟。伏乞電鑒。出示各鎮。分別給諭各業。遴選堂董。俾得持諭敦勸。以成善舉。

爲溥善堂再稟廳呈

清光緒十六年庚寅

竊奉諭飭。照臬憲奉督撫憲核准。溥善堂章程。速行集捐開辦。職等遵卽分頭先就住居左近殷商。量力勸募。所幸此舉。咸知於地方大有裨益。無不樂從。已集有三千千文之譜。惟地段遼闊。東西三百里。人多散處。若待集成巨款。而後開辦。未免有需時日。旣非各大憲拯溺救飢之意。更非小民迫不及待之情。何如隨開隨募。相輔而成。旣順輿情。且彼樂輸者。見辦有成效。自必愈形踴躍。設或一時堂款不敷開支。職等咸願先行籌墊。爲此謹擬本年十月初一日開堂。

試辦理合先期稟明伏乞電賜詳報各大憲一面出示曉諭俾衆咸知並照章給諭區董以專責成再現在捐款無多暫借徐公祠設堂俟將來堂款充裕再行稟請建造其應用報驗支費各項聯單亦已照前呈單式開刻一俟工竣卽行送印備用合併聲明

南通新育嬰堂發起原案呈

清光緒三十年甲辰

竊本州城內嬰堂自乾隆三十九年改建於州治西北相沿已久上年承飭董大加整頓並邀督憲同往查看堂舍湫溢庫陋情形籌議改良具徵愷悌之仁彌益悚惶之感思維嬰堂規制以通空氣有流水之地爲宜今城內堂舍所在隣廛櫛比地極低窪屋小如斗其向東西每逢陰雨積潦沮洳濕氣蒸鬱冬夏晴霽朝陽夕陽又薰灼之加以乳婦蠢懶穢濁全溢其氣刺鼻而傷腦何況嬰孩現擇得唐閘魚池港口地四千三百步與地主俞介甫商說並經原業主徐翔林及職兄弟俱願將此田價認作三分公捐其地三面環流活水清空之氣合於衛生擬卽在此造立嬰堂建築另圖繪式辦法參照上海徐家匯教會嬰

堂斟酌去取。另行妥訂章程。惟墊基建屋。置具備物。約估所需。在萬元以外。無可籌集。本年在大生紗廠分紅期內。督謦捐資爲倡。勸諭各執事集捐共約五千元。約計不敷尙有一半。至常年經費。改良以後。需用更多。亟應設法籌備。查義渡項下。經費甚充。除學堂已撥外。租田歲入。尙有數百千之多。另有曹前鎮助銀一千兩。故富紳陸氏助銀一千元二項。現均存典。擬請盡數撥作開辦之費。其常年經費。應請將嬰堂原有款項。并義渡田租。悉數提撥。不足之數。再由督謦廣爲勸募。至義渡所需。每年有蘆涇港洋棚津貼之六百元。足敷支用。轉瞬棉豆收穫。另建嬰堂處。卽須墊基興工。擬請將以上所捐之款。卽日分飭經董遵撥轉交。以濟公用。

南通新育嬰堂募捐啟

清光緒三十年甲辰

吾通嬰堂。舊建於城西隅。地庫屋隘。積穢刺鼻。有礙衛生。名爲育嬰。殊多戕賊。上年州尊王勛臧太守與督謦等惻然傷之。不忍坐視。另擇唐閘左近魚池港隙地。今名裕稚移堂於茲。名曰新育嬰堂。基址高爽。屋宇軒豁。流水清潔。空氣疏通。

復與同人力去普通嬰堂腐敗之陋習。參用徐匯教會育嬰之良法。開辦一載。活嬰千餘。成效昭然矣。購地造屋置具。一切開辦之費。二萬三千四百餘圓。嘗審與大生紗廠執事諸君。公同捐助四分之一。三官撥義渡沙灘價四分之一。曾未累及我州之縉紳父老也。而自今以後。常年支用。經費浩繁。約計每育一嬰。歲需銀二十圓。千嬰卽須二萬圓。他所開支。尙不在內。堂名育嬰。無拒嬰不納之理。而嬰來日多。將何以爲普育之資。原有育嬰堂收租田產。不過四千圓。歲月遙遙。殊難爲繼。哀此衆嬰。無怙無恃。嗷嗷待哺。耳不忍聞。明知博濟之爲難。豈忍見危而不顧。嘗綿薄之力。效於師範一校。竭矣。明年擬賣字爲育嬰之助。每季以賣足五百圓爲止。一年計二千圓。可育百嬰。嘗等亦各量分其所入。冀稍免爲德不卒之愆。而終不勝力小任重之懼。迫不得已。同人協謀本地方自治救恤之義。廣爲勸募。敬乞各紓愷惻之懷。共布滂沱之澤。或日捐一文。匯涓涓而成江河。或躉捐千百。助丁丁而相邪許。各隨願力。共切助勦。并懇仁言轉相勸募。庶幾出五百道乳。等於佛母之慈悲。廣七級浮圖。無量救人之功德。如

蒙賜助。請登台銜。及日捐若干文。或躉捐若干文。或永願。或有年限。俾爲炊而數米。或集腋以成裘。除年終申報外。並刊錄登報。以昭徵信。而揚大惠。督審等謹代嬰兒馨香頂祝。

南通養老院記

民國元年壬子

老必宜養乎。記曰。老幼孤獨不得所。大亂之道也。墨家者流。以養三老五更爲兼愛。孔子志安老。孟子申之。特詳於答梁惠齊宣之問。養老有例乎。稽之經。則有虞氏夏后氏殷人周人。養之制不同。而意未嘗有殊也。五十養於鄉。六十養於國。七十養於學。區以地如是。其畫一也。五十異糧。六十宿肉。七十貳膳。八十常珍。九十膳飲從區。以物如是。其章明也。大司寇以肺石達窮民。凡遠近惇獨老幼之欲有復於上。而其長弗達者。立於肺石三日。士聽其辭。以告於王。而罪其長。法又如是其嚴且周也。諏之史。則漢世諸帝。賜年八九十以上。布帛米肉之詔不絕書。案比長吏申陳粟糠粃廩鬻之。誠不絕書。下逮唐宋。沿爲政術。雖至前清。其載於會典。著爲令甲者。曷嘗不令州縣。以時存問耆民。惠卹鰥寡。曷

嘗不令直省會城設養濟之院。通都大邑設普濟之堂。用支乎賦羨。責畀諸大官言之仁。若有所準循。法之察。若有所必達。然環而視吾民。所謂國老者。數至少。勢不待養。所謂庶老。六十役於人而食。七十八十不能役於人而不常得食者。殆不勝數。古今人不相遠。今之君何必不若古。古之吏安在其必勝於今。由是言之。中國養老之說。史有之耳。一時之語。一令之施耳。夫治道有本。如孟子言。必五畝之宅。樹之以桑。而後五十可以衣帛。必雞豚狗彘之畜。無失其時。而後七十可以食肉。必百畝之田。勿奪其時。八口之家無飢。而後可謹庠序之教。申孝悌之義。而後頒白者可以不負戴於道路。蓋人必有老。使天下之人皆得自養其老。是則養老之大者。王政是也。至於人而不幸。憊獨。又不幸而至於老。王者矜其無告而爲之所焉。此於政爲變例。而不足以爲本計也。王政不得行。於是慈善家言補之。於是國家社會之義補之。凡以濟政之窮。與政所不能及。通於政焉而已。道又必先勵富。使人富而後仁義附焉。否則不能養其老者多。胥委諸人而人率貧。不能行其德。豈非記所云大亂之原乎。慈善與國家社會。

之說之通於政。近世歐美人之言也。比年耶教會設安老院於上海。安老云者。猶孔子意。涖而觀之。養男女老者。凡百七八十人。行其庭穆然。洞其室涓然。辨其事秩然。相其人溫然。尸其事者弗受給。而更迭募貲以贍院之用。受其養者弗役人。而各任所能以盡人之宜。退而思之。惘惘然。恤恤然。我中國未嘗有也。謇亦老矣。會六十生日。乃先期告朋好。以觴客之資。營養老院於南通。朋好翕許。醵金協助。以縣人自効於縣之人焉耳。博采良法。訂爲院規。益證適所見。以告世之爲社會學說者。政本在彼。不在此。助金之人。例書於碑陰。

借款振江皖災電政府

民國元年壬子

淮北大災之後。繼以兵氣。故失所之民。視前益多而劇。前華洋義賑會發起以工代賑。敦迫進行。以謇曾預導淮。與有關係。屬聞此事。時適馮夢華許由交通撥交江皖賑餘之十四萬餘兩。以十一萬分應江北皖北之賑。唐伍兩代表許由通商銀行撥交二十萬兩分濟之。詎北京總行電稱江皖賑局尙欠交通四十萬。卽不作抵。亦難另籌云云。是三十二萬無着。通商行大班復伍代表二十

萬亦無着。昨杏城述公來電。有四國借款內。公可撥百數十萬賑江皖之說。款成。卽由滬中國通商銀行撥交。曾託唐伍電詢。稱未奉覆。現災狀如此。外國慈善團促進如彼。而不規則之軍隊。與飢民雜處。不爲賑撫。視其道殣相望。何以爲政府。設受脅裏。其患更大。如杏城言。可否乞公卽擔保酌借外債。分別撥濟皖之沿江及淮北。蘇之徐淮海。以工代賑。皖之沿江約百萬。可以籌還。皖北江北。至少約五六十萬。亦可姑救目前。公之初政。尤重得民。此爲嚆矢。幸速圖之。卽希裁答。

南通義園記

民國二年癸丑

義塋猶公墓也。周禮墓大夫主公墓之事。其地則國人之卒者胥葬焉。自堪輿之言興。葬制之法定。乃人自爲兆。家各有域。而葬散於都邑之野。有貧不能舉者。則鄉里好行其德者爲之謀。朝廷亦間爲之。宋之漏澤園。明清之有溥澤園。皆是也。下此則縣亦有義冢。南通言自治。自實業教育慈善。迄於河渠隄防道路橋梁。大略具舉。而周城治十餘里間。所謂義冢者。大小亦十餘所。縱橫舛午。

重疊複雜。榛蕪叢焉。要之無序。民國二年。退翁後室楊氏嘗經其側。惻然動念。謀有以妥之。於是退翁爲展轉購他人所領故總兵校武之場。而益加廣。凡一百六十餘畝。以爲義塋。闢溝引水四周以爲界。取溝之土。培之以爲高闕。表其南以爲門。度門之廣。築土以爲甬道。夾道而東西。爲畫區各六。有男女之別。無貧富之別。尺寸有度。縱橫有界。表溝道有樹。甬道而北。有土神之祠。旁祠有厝殯之室。其西南隅近表門處。有司事之堂。有圖有表。有標。有冊。籍庶有序矣。未葬之所。藝麥栽豆。棉如故。徵其入以給塋所須。餘以資養老院。小不足。亦養老院資之。由老而病而死而葬。事相因而義相足也。已葬者深下土面必二尺。揭石爲誌以別之。葬欲其藏。識欲其著。不妨於藝物。不荒於農地。入不至大減。而塋庶可不廢墜於將來。是則退翁之意也。用凡若干圓。定章凡十條。嗟夫。習信堪輿之非。士大夫能言之者夥矣。而若與言公墓。則信而從之者。千百殆不得一二。卽能言之。士大夫亦不必能行。是則古今時。世人事觀感之不同。而千百年相沿之習之不易革。卽一事且然。然則義塋其不可以已。義塋固單門窶