

茗溪漁隱叢話前後集 八



茗溪漁隱叢話前後集

(八)

胡仔纂集

茗溪漁隱叢話後集卷第九

王右丞

復齋漫錄云。送元二安西絕句云。渭城朝雨浥輕塵。客舍青青柳色新。勸君更盡一杯酒。西出陽關無故人。李伯時取以爲畫。謂之陽關圖。予嘗以爲失。按漢書陽關去長安二千五百里。唐人送客西出都門三十里。特是渭城耳。今有渭城館在焉。據其所畫。當謂之渭城圖可也。東坡題陽關圖詩。龍眠獨識慙慙處。畫出陽關意外聲。皆承其失耳。山谷題此圖云。渭城柳色關何事。自是離人作許悲。然則詳味山谷詩意。謂之渭城圖宜矣。茗溪漁隱曰。右丞此絕句。近世人又歌入小秦王。更名陽關。用詩中語也。舊本蘭畹集載寇萊公陽關引。其語豪壯。送別之曲。當爲第一。亦以此絕句填入詞云。塞草煙光闊。渭水波聲咽。春朝雨霽輕塵歇。征鞍發。指青青楊柳。又是輕攀折。動黯黯。知有後會甚時節。更盡一杯酒。歌一闋。歎人生最難歡聚。易離別。且莫辭沉醉。聽取陽關徹。念故人千里。自此共明月。東坡取蘭畹集。不載此詞。何也。

茗溪漁隱曰。摩詰山中送別詩云。山中相送罷。日暮掩柴扉。春草年年綠。王孫歸不歸。蓋用楚詞。王孫遊兮不歸。春草生兮萋萋。此善用事也。余舊見一小詩。不知誰人作云。楊柳青青着地垂。楊花漫漫攪天飛。楊條折盡花吹盡。借問行人歸不歸。古樂府有折楊柳云。曲成攀折處。惟言久別離。又云。攀折思爲贈。心期別路長。又云。曲中無別意。併是爲相思。皆言折柳以寄相思之意。不言其歸。則前詩用事爲未盡善也。李賀致酒行云。主父西遊困不歸。家人折斷門前柳。亦與古樂府同意。

茗溪漁隱曰。桃紅復含宿雨。柳綠更帶朝煙。花落家童未掃。鳥啼山客猶眠。每哦此句。令人坐想輞川春日之勝。此老傲睨閑適於其間也。

秦太虛云。余爲汝南學官時得疾。臥直舍。高符仲攜輞川畫示予曰。閱此可以愈疾。予本江海人。得圖甚喜。即使二兒從旁引之。閱於枕上。恍然若與摩詰入輞川。度華子岡。經孟城坳。憩輞口莊。泊文杏館。上斤竹嶺。並木蘭柴。繞茱萸泚。躡槐陌。窺鹿柴。返於南北垞。航歌湖。戲柳浪濯。鸞家瀨。酌金屑泉。過白石灘。停竹里館。轉辛夷塢。抵漆園。幅巾杖屨。棊奕茗飲。或賦詩自娛。忘其身之匏繫於汝南也。數日疾良愈。

茗溪漁隱曰。唐自四月一日。寢廟薦櫻桃。後頒賜百官。各有差。摩詰詩。歸鞍競帶青絲籠。中使頻傾赤玉盤。退之詩。香隨翠籠擎初重。色映銀盤瀉未停。二詩語意相似。摩詰詩。渾成勝退之詩。櫻桃初無香。退之言香。亦是語病。

茗溪漁隱曰。予舊見郵亭壁間題云。山月曉仍在。林風涼不絕。慙慙如有情。惆悵令人別。亦有佳思。不知何人詩。後讀王縉集。乃王縉別輞川別業詩。附在集中。

山谷老人曰。余頃年登山臨水。未嘗不讀摩詰詩。行到水窮處。坐看雲起時。故知此老胸次有泉石膏肓之疾。

章蘇州

復齋漫錄云。俗吏閑居少。同人會面難。偶隨香署客。來訪竹林歡。暮館花微落。春城雨漸寒。甕間聊共酌。莫使宦情闌。陪王郎中尋孔微君詩也。獨有宦遊人。偏驚物候新。雲霞出海曙。梅柳渡江春。淑氣催黃鳥。

晴光照綠蘋。忽聞歌古調。歸思欲沾巾。和晉陵陸丞早春遊望詩也。二篇皆佳作。而韋集逸去。家有顧陶所編唐詩有之。故附於此。

白樂天云。蘇州歌行才麗之外。頗近興諷。其五言又高雅閑澹。自成一家之體。今之秉筆者。誰能及之。然當蘇州在時。人亦未甚愛重。必待身後。然後貴之。

金石錄云。石鼓文世傳周宣王刻石。史籀書。歐陽文忠公以謂今世所有。漢桓靈時碑。往往而在。距今未及千載。大書深刻。而磨滅者十有八九。自宣王時至今。實千有九百餘年。鼓文細而刻淺。理豈得存。以此爲可疑。余觀秦以前碑刻。如此鼓。及詛楚文。泰山秦篆。皆粗石。如今世以爲確臼者。石性既堅。頑難壞。又不堪他用。故能存至今。漢以後碑碣。石雖精好。然易剝缺。又往往爲人取作柱礎之類。蓋古人用意深遠。事事有理。類如此。況此文字畫奇古。決非周以後人所能到。文忠公亦謂非史籀不能作。此論是也。茗溪漁隱曰。韋蘇州石鼓歌云。周宣大獵兮岐之陽。刻石表功兮煒煌煌。石如鼓形數止十。風雨缺訛苔蘚澁。今人濡紙脫其文。既擊既埽白黑分。忽開滿卷不可識。驚潛動蟄走云云。喘透迤相糾錯。乃是宣王之臣史籀作。退之石鼓歌云。周綱陵遲四海沸。宣王憤起揮天戈。鑄功勒成告萬世。鑿石作鼓隳嵯峨。從臣才藝咸第一。揀選撰一作謄刻留山阿。退之初不指言史籀所作。永叔集古錄云。至于字畫。亦非史籀不能作。此蓋原蘇州之歌而云爾。蘇長公鳳翔八觀石鼓詩云。憶昔周宣歌鴻雁。當時史籀變蝌蚪。亦原于蘇州也。黃太史云。石鼓文筆法如珪璋特達。非後人所能贗作。熟觀此書。可得正書行草法。非老夫臆說。蓋王右軍亦云爾。

東臯雜錄云。唐開元四年。偃師人畊地。得古銅盤。篆文云。右林左泉。後岡前道。萬世之寧。茲焉是寶。考圖經比干墓也。茗溪漁隱曰。蘭亭續帖。賜書堂帖。皆有此篆文。余深愛其奇古。誦玩無數。

茗溪漁隱曰。余觀詛楚文。茫然初不知其顛末。及讀集古錄金石錄跋尾。蘇長公詩。然後知之。集古錄云。秦祀巫咸神文。今流俗謂之詛楚文。其言首述秦穆公與楚成王事。遂及楚王熊相之罪。按司馬遷史記世家。自成王以後。王名有熊良夫。熊適。熊槐。熊元。而無熊相。據文言。穆公與成王盟好。而後云倍十八世之詛盟。今以世家考之。自成王十八世爲頃襄王。而頃襄王名橫。不名熊相。又以秦本紀與世家參較。自楚平王娶婦於秦昭王時。吳伐楚。而秦救之。其後歷楚惠。簡。聲。悼。肅五王。皆寂不與秦相接。而宣王熊良夫時。秦始侵楚。至懷王槐。頃王橫。當秦惠文王及昭襄王時。秦楚屢相攻伐。則此文所載。非懷王則頃襄王也。而名皆不同。又以十八世數之。則當是頃襄王。然熊相之名。理不宜謬。史記或失之爾。疑相傳寫爲橫也。蘇長公云。詛楚文碑。獲于鳳翔開元寺土下。今在太守便廳。秦穆公葬於雍橐泉祈年觀下。今墓在開元寺之東南數十步。則寺豈非祈年觀之故基邪。詩云。崢嶸開元寺。彷彿祈年觀。舊築掃成空。石碑埋不爛。詛書雖可讀。字法嗟久換。詞云。秦嗣王。敢使祝用瓚。先君穆公世。與楚約相捍。質之於巫咸。萬葉期不叛。今其後嗣王。乃敢謀多難。刳胎殺無罪。親族遭圍絆。計其所稱訴。何啻桀紂亂。吾聞古秦俗。面詐背不汗。豈惟公子卬。社鬼亦遭謾。遼哉千歲後。發此一笑粲。金石錄云。秦詛楚文。余所藏凡有三本。其一祀巫咸。舊在鳳翔府廨。今歸御府。此本是也。其一祀大沈久湫。藏於南京蔡氏。其一祀亞駝。藏於洛陽列氏。秦以前遺跡見於今者絕少。此文皆出於近世。而刻畫完好。文詞字札奇古可喜。元祐間。張芸叟侍郎。黃

魯直學士皆以今文訓釋之。然小有異同。

司空圖曰：文之難而詩之難尤難。古今之喻多矣。而愚以爲辨於味而後可以言詩也。江嶺之南，凡是資於適口者，若醯非不酸也，止於酸而已；若醢非不鹹也，止於鹹而已。華之人所以充饑而遽輟者，知其醢酸之外，醇美者有所乏耳。彼江嶺之人，習之而不辨也，宜哉！詩貫六義，則諷諭抑揚，淳蓄淵雅，皆在其間矣。然直叛所得，以格自奇，前輩諸集亦不專工於此，矧其下者邪？王右丞、韋蘇州、澄澹精緻，格在其中，豈妨於道學哉？賈閬仙誠有警句，視其全篇，意思殊餒，大抵寒澁，無可置才，而亦爲體之不備也。茗溪漁隱曰：東坡云：司空圖論詩曰：梅止于酸，鹽止于鹹，飲食不可無鹽梅，而其美常在酸鹹之外。此語與前語不同。蓋東坡潤色之，其語遂簡而當也。

茗溪漁隱曰：韓子蒼云：韋蘇州少時以三衛郎事元宗，豪縱不羈。余因記唐宋遺史云：韋應物赴大司馬杜鴻漸宴，醉宿驛亭，醒見二佳人在側，驚問之，對曰：郎中席上與司空詩，因令二樂妓侍寢，問記得詩否？一妓強記，乃誦曰：高髻雲鬟宮樣粧，春風一曲杜韋娘。司空見慣渾閑事，惱亂蘇州刺史腸。觀此則應物豪縱不羈之性，暮年猶在也。子蒼又云：余觀蘇州爲性高潔，鮮食寡慾，所居掃地焚香而坐，此是韋集後王欽臣所作序，載國史補之語，但恐溢美耳。

許彥周詩話云：韋蘇州詩落葉滿空山，何處尋行迹。東坡用其韻曰：寄語庵中人，飛空本無迹。此非才不逮，蓋絕唱不當和也。如東坡羅漢贊：空山無人，水流花開，此八字還許人再道否？

孟浩然

茗溪漁隱曰。詩句以一字爲工。自然穎異不凡。如靈丹一粒。點石成金也。浩然云。微雲澹河漢。疎雨滴梧桐。上句之工。在一淡字。下句之工。在一滴字。若非此二字。亦烏得而爲佳句哉。如六一居士詩話云。陳舍人從易偶得杜集舊本。文多脫誤。至送蔡都尉云。身輕一鳥。其下脫一字。陳公因與數客論。各以一字補之。或云疾。或云落。或云起。或云下。或云度。莫能定。其後得一善本。乃是身輕一鳥過。陳公歎服。余謂陳公所補數字不工。而老杜一過字爲工也。又如鍾山語錄云。暝色赴春愁。下得赴字最好。若下起字。便是小兒語也。無人覺來。往下得覺字大好。足見吟詩。要一兩字工夫。觀此。則知余之所論。非鑿空而言也。復齋漫錄云。顏之推家訓云。羅浮山記。望平地樹如薺。故戴嵩詩。長安樹如薺。有人詠樹詩。遙望長安薺。此耳學之過也。余因讀浩然秋登萬山詩。天邊樹若薺。江畔洲如月。乃知孟真得嵩意。

茗溪漁隱曰。浩然夜歸鹿門。寺歌云。山寺鳴鐘晝已昏。漁梁渡頭爭渡喧。人隨沙岸向江村。余亦乘舟歸鹿門。不若岑參巴南舟中卽事詩云。渡口欲黃昏。歸人爭渡喧。岑詩語簡而意盡。優于孟也。

許彥周詩話云。岑參詩亦自成一家。蓋嘗從封常清軍。其記西域異事甚多。如優鉢羅花歌。熱海行。古今傳記所不載者也。

皮日休云。明皇世章句之風。大得建安體。論者推李翰林。杜工部爲尤。介其間能不愧者。惟吾鄉之孟先生也。先生之道。遇景入韻。不拘奇抉異。令齷齪束人口者。涵涵然有平大之風。若公輸氏當巧而不用者也。北齊美蕭懿芙蓉露下落。楊柳月中疎。先生有微雲淡河漢。疎雨滴梧桐。樂府美王融。殘日霽沙嶼。清風動高泉。先生則有氣蒸雲夢澤。波撼岳陽城。謝朓之詩句精者。露溼寒塘草。月映清淮流。先生則有荷

風送香氣竹露滴清音。此與古人爭勝於毫釐也。稱是者衆。不可悉數。嗚呼。先生之道。復何言邪。謂乎貧則天爵於身。謂乎死則不朽於文。爲士之道。亦已至矣。先生襄陽人也。日休襄陽人。旣慕其名。觀其貌。蓋思文王則嗜昌歜。思仲尼則師有若。吾於先生見之矣。茗溪漁隱曰。露溼寒塘草。月映清淮流。此以爲謝朓詩。東觀餘論以爲何遜詩。東觀見何遜集而云之。則日休以爲謝朓詩。恐誤也。

許彥周詩話云。六朝人之詩。不可不熟讀。如芙蓉露下落。楊柳月中疎。鍛鍊至此。自唐以來。無人能及者。退之云。齊梁及隋陳。衆作等蟬噪。此語吾不敢議。亦不敢從。茗溪漁隱曰。山谷題浩然畫像詩。平生出處事跡。悉能道盡。乃詩中傳也。其詩云。先生少也隱鹿門。爽氣洗盡塵埃昏。賦詩真可凌鮑謝。短褐豈愧公卿尊。故人私邀伴禁直。誦詩不顧龍鱗逆。風雲感會雖有時。顧此定知毋枉尺。襄江渺渺泛清流。梅殘臘月年年愁。先生一往今幾秋。後來誰復釣槎頭。

卷之四

四

宋

明

清

元

明

清

元

明

清

茗溪漁隱叢話後集卷第十

韓退之

茗溪漁隱云。蔡寬夫詩話云。退之陽山之貶。史書不載所由。以其詩考之。亦爲王叔文章執誼等所排。所謂佻文未揃崖州熾。雖得赦宥常愁猜。是也。余閱洪慶善韓子年譜。然後知寬夫詩話之謬也。年譜云。貞元十九年。自博士拜監察御史。是時有詔以旱饑蠲租之半。有司徵愈急。公與張署李方叔上疏言。關中天下根本。民急如是。請寬民徭。而免田租之弊。天子惻然。卒爲幸臣所譏。貶連州陽山令。幸臣李實也。進學解云。暫爲御史。遂竄南夷。祭張曙文云。貞元十九。君爲御史。余以無能。同詔並時。余慙而狂。年末三紀。又云。我落陽山。以尹鼯獾。歲弊寒兇。雪虐風饕。縣齋有懷云。捐軀辰在丁。鍛翮時方蜡。蜡祭十二月也。辰在丁。其奏疏之日乎。史云。公上章數千言。論宮市。德宗怒。貶陽山令。疏今不傳。寄王翰林詩云。拜疏移閣門。爲忠寧自謀。天子惻然感。司空歎綢繆。謂言卽施設。乃返遷炎州。公之被絀。坐論此兩事也。司空卽杜佑。是年拜檢校司空。同中書門下平章事。又云。同官盡才俊。偏善柳與劉。或慮語言泄。傳之落冤讎。宗元禹錫與公同爲御史。劉柳方進用。則公被絀宜矣。

茗溪漁隱曰。昌黎集中酬贈張十一功曹曙詩頗多。而曙詩絕不見。惟韓子年譜載其一篇云。九疑峯畔二江前。戀闕思鄉日抵年。白簡趨朝曾並命。蒼梧左宦亦聯翩。蛟人遠泛漁舟火。鵬鳥閑飛霧裏天。渙汗幾時流率土。扁舟西下共歸田。曙與退之同爲御史。又同遷謫。故詩中皆言之。退之答曙詩云。山淨江空。

水見沙。哀猿啼處兩三家。簣簣競長纖纖筍。躑躅初開艷艷花。未報恩波知死所。莫令炎瘴送生涯。吟君詩罷看雙鬢。斗覺霜毛一半加。又有祭曙文云。我落陽山君。飄臨武君。止於縣。我又南踰。臨武屬郴州。在陽山之北。二詩皆此時作也。

藝苑雌黃云。退之有示姪孫湘詩。一封朝奏九重天。夕貶潮陽路八千。本爲聖明除弊事。肯將衰朽惜殘年。雲橫秦嶺家何在。雪擁藍關馬不前。知汝遠來應有意。好收吾骨瘴江邊。余按酉陽雜俎。言韓愈侍郎有疎從子姪。自江淮來。年少狂率。韓責之。拜謝曰。某有一藝。恨叔不知。因指堦前牡丹曰。叔要此花。青黃紫赤。惟命也。韓大奇之。遂給所須。試之。乃堅箔掘窠。賫紫紛朱紅。旦暮治其根。凡七日。填坑。白叔曰。恨校遲一月。時冬初也。牡丹本紫。及花發。色白紅歷綠。每朵有一聯詩。字色分明。乃韓出關時詩一韻。曰。雲橫秦嶺家何在。雪擁藍關馬不前。韓大驚異。後辭歸江淮。竟不願仕。段成式所載如此。及觀劉斧青瑣亦記此事云。湘落魄不羈。公勉之令學。嘗作詩獻公。有解造逶迤酒。能開頃刻花之句。公戲之曰。汝能奪造化之工。以開花乎。湘遂聚土覆盆。良久曰。花已發矣。舉盆乃碧花數朵。細視之。花葉間有金字。乃詩一聯。公未曉詩意。湘曰。事久方驗。公後以言佛骨貶潮陽。一日途中遇雪。俄有一人冒雪而來。乃湘也。曰。公憶向花上之句乎。詢地名。卽藍關也。公嗟歎久之。命筆續成全篇。二說不同。如雜俎之言。則花上一聯。乃韓公舊句。如青瑣之言。則花上一聯。本非韓公語。韓特續成之耳。雜俎言指堦前牡丹。治其根。青瑣言聚土覆盆種花。二說不知何者爲是。竊意段成式當時蓋有所受之。劉斧特互竄其說而已。東坡嘗有冬日牡丹詩。使君要見藍關詠。須倩韓郎爲染根。正用酉陽雜俎故事。又按續仙傳。殷七七。字文祥。嘗醉歌云。琴彈

碧玉軫。爐煉白丹砂。解造逶巡酒。能開頃刻花。則此詩亦非韓湘作。韓子年譜云。瀧吏詩。南行逾六旬。始下昌樂瀧。又云。下此三千里。有州始名潮。公以正月十四日去國。行逾六旬。三月幾望矣。遂以二十五日至潮。則是十許日。行三千里。蓋瀧水湍急故也。歐陽文忠公云。韶州圖經。樂昌縣西一百八十里。武溪驚湍激石。流數百里。按武水源出郴州臨武縣。其俗謂水湍峻爲瀧。劉仲章者。前爲樂昌令。余初以韓集云。昌樂瀧疑其謬。乃改從樂昌。仲章云。不然。縣名樂昌。而瀧名昌樂。其舊俗所傳如此。韓集不誤也。許彥周詩話云。退之聽穎師彈琴詩云。浮雲柳絮無根蒂。天地闊遠隨飛揚。此泛聲也。謂輕非絲。重非木也。喧啾百鳥羣。忽見孤鳳凰。泛聲中寄指聲也。躋攀分寸不可上。吟繹聲也。失勢一落千丈強。順下聲也。僕不曉音。問之善琴者云。此數聲最難工。自文忠公與東坡論此詩。作聽琵琶詩。後往往隨例云云。柳下惠則可。吾則不可。故坡論之少爲退之雪冤。

古今詩話云。呢呢兒女語。燈火夜微明。恩怨爾汝。來去彈指淚和聲。忽變軒昂勇士。一鼓填然作氣。千里不留行。回首暮雲遠。飛絮攪青冥。衆禽裏。真彩鳳。獨不鳴。躋攀寸步千險。一落百尋輕。煩子指間風雨。置我腸中冰炭。坐起不能平。攜手從歸去。無淚與君傾。曲名水調歌頭。東坡居士聽琵琶而作也。舊都野人曰。此詞句外取意。無一字染着。後學卒未到其闢域。反復味之。見居士之文採竊處。呢呢兒女語。取白樂天小絃切切如私語意。忽變軒昂勇士。一鼓填然作氣。千里不流行。便是銀瓶乍破水漿迸。鐵騎突出刀鎗鳴。攜手從歸去。無淚與君傾。則又翻江州司馬青衫溼公案也。子瞻凡爲文。非徒虛語。寸步千險。一落百尋輕之句。皆自喻耳。後人吟咏。患思而不得。旣得之。爲題意纏縛。不解點化者多矣。苕溪漁隱曰。東坡

嘗因章質夫家善琵琶者乞歌詞取退之聽穎師琴詩稍加櫟括使就聲律爲水調歌頭以遺之其自序云歐公謂退之此詩最奇麗然非聽琴乃聽琵琶耳余深然之舊都野人乃謂此詞自外取意無一字染着彼蓋不曾讀退之詩妄爲此言也又謂居士之文採竊處取白樂天琵琶行意此尤可絕倒也

茗溪漁隱曰後山詩話謂六一居士聞杜彬彈琵琶作詩云坐中醉客誰最賢杜彬琵琶皮作絃自從彬死世莫傳皮絃世未有也丙戌歲居茗溪暇日因閱酉陽雜俎云開元中段師能彈琵琶用皮絃賀懷智破撥彈之不能成聲因思永叔無已皆不見此說何也

復齋漫錄云元微之詩爾生不我待我願裁爲琴宮絃春似君君若春日臨商絃廉似臣臣作旱天霖蓋取史記騶忌子聞齊威王鼓琴而爲說曰大絃濁以春溫者君也小絃廉折以清者相也西清詩話乃云吳僧義海琴妙天下而東坡聽惟賢琴有大絃春溫和且平小絃廉折亮以清之句至謂東坡未知琴趣不獨琴爲然殊不知亦取騶琴之事耳可謂不學

藝苑雌黃云寰宇記言溧水縣中山又名獨山在縣東南十里不與羣山連接古老相傳中山有白兔世稱爲筆最精韓退之毛穎傳云唯居中山者能繼父祖業李太白懷素草書歌云筆鋒殺盡中山兔得非此乎比觀張文潛明道雜誌首載白樂天紫毫筆詩云宣城石上有老兔食竹飲泉生紫毫余守宣問筆工毫用何處兔答云皆陳毫宿州客所販宣自有兔毫不堪用蓋兔居原田則毫全以出入無傷也宣兔居山中出入爲荆棘樹石所傷毫例短秃則白詩所云非也白公宣州發解進士宜知偶不問耳予按北戶錄說兔毛處云宣城歲貢青毫六兩紫毫三兩其後又云王羲之歎江東下濕兔毫不及中山由是而

言則宣城亦有免毫。要之不及北方者。勁健可用也。然則毛穎傳李太白詩所言中山非溧水之中山明矣。

復齋漫錄云。荆公不以退之爲是。故其詩云。力去陳言誇末俗。可憐無補費精神。送吳使君潮州詩。不必移鱷魚。詭怪以疑民。有若大顛者。高才能動人。亦勿與爲禮。聽之汨彞倫。韓子年譜云。與孟簡書。言潮州時有一老僧號大顛。頗聰明。識道理。遠地無可與言者。故自山召至州郭。留數十日。及祭神海上。遂造其廬。及來袁州。留衣服爲別。乃人之情。非崇信其法。求福田利益也。東坡云。退之喜大顛。如喜文暢。澄觀之意。而世妄撰退之與顛書。其詞凡鄙。有一士人。又於其末題云。歐陽永叔謂此文非退之莫能及此。又誣永叔也。近世所傳退之別傳。載公與大顛往復之語。深詆退之。其言多近世經義之說。又於其末作永叔跋云。使退之復生。不能自解免。吾友吳源明云。徐君平見介甫不喜退之。故作此文耳。茗溪漁隱曰。雪浪齋日記云。退之聯句。古無此法。自退之斬新開闢。則非也。

韓子年譜云。石鼎聯句詩。或云皆退之所作。如毛穎傳。以文滑稽耳。軒轅寓公姓。彌明寓公名。侯喜師服。皆其弟子也。余曰不然。公與諸子嘲戲。見於詩者多矣。皇甫湜不能詩。則曰倚撫糞壤間。孟郊苦思。則曰腸肚蝕煎燭。樊宗師語澁。則曰辭慳義卓闊。止於是矣。不應譏誚輕薄之如是甚也。且序云。衡山道士。軒轅彌明。貌極醜。白鬚黑面。長頸而高結。喉中又作楚語。年九十餘。此豈亦退之自謂邪。予同年李道立云。嘗見唐人所作賈島碣云。石鼎聯句。所稱軒轅彌明。卽君也。烏范陽人。彌明。衡山人。烏本浮屠。而彌明道士附會之妄。無可信者。獨仙傳拾遺有彌明傳。雖祖述退之之語。亦必有是人矣。許彥周詩話云。聯句之

盛退之東野李正封也。城南聯句云：紅皺晒簷瓦，黃團繫門衡。是說甘棗與瓜蓼，讀之想見西北村落間氣象。征蜀聯句云：刑神咤犛旄，陰饒颺犀札。盡雕刻之工，而語仍壯。李正封善押韻，如從軍聯句，押大水沙囊澗，皆不可及。茗溪漁隱曰：東坡遊蜀岡，次蘇伯固韻詩，造語全效退之城南聯句。其詩云：新苗未沒鶴，老葉初翳蟬。綠渠浸麻水，白板燒松煙。笑窺有紅頰，醉臥皆華顛。家家機杼鳴，樹樹梨棗懸。雖退之筆力，殆無以過之。

復齋漫錄云：冷齋夜話謂山谷言退之詩喚起牕全曙，催歸日未西，無心花裏鳥，更與盡情啼，爲兒時不能解其意。後年五十八出峽，時春曉，方悟喚起催歸二禽名也。喚起聲如絡緯，圓轉清亮，偏于春曉鳴。江南謂之春喚。凡此皆夜話所載山谷語也。予嘗讀唐顧渚茶山記曰：顧渚山中有鳥如鸛，而色蒼，每至正月二月作聲曰：春起也。至三月四月曰：春去也。採花人呼爲喚春鳥。然則喚起之名，唐人已說矣。豫章不舉以爲證，何邪？

茗溪漁隱曰：戲春詩辛夷花高開最先。洪慶善注云：辛夷高數丈，江南地暖，正月開，北地寒，二月開，初發如筆。北人呼爲木筆，其花最早。南人呼爲迎春。余觀木筆迎春，自是兩種。木筆色紫，迎春色白。木筆叢生，二月方開，迎春樹高，立春已開，然則辛夷乃此花耳。

藝苑雌黃云：筆談言士人文章中多言前榮，屋翼謂之榮。東西注屋則有之，未知前榮安在。予嘗觀韓退之示兒詩：前榮饌賓親，冠婚之所於。果如存中之言，則退之亦誤矣。又考王元長曲水詩序云：負朝陽而抗殿，跨靈沼以浮榮。五臣注：則以榮爲屋檐，一名檐，一名宇，卽屋之四垂也。又謂之楣。又謂之栝。集韻云：

屋之栢兩頭起者爲榮其謂之翼則言欄宇之翼張如翬斯飛耳故禮記言洗當東榮又言升自東榮降自西北榮上林賦云偃佺之徒暴于南榮則所謂榮者東西南北皆有之矣故李華含元殿賦又有風交四榮之說由是而言則沈氏筆談未爲確論

東坡云退之詩我生之辰月宿南斗乃知退之磨蝎爲身宮而僕乃以磨蝎爲命平生多得謗譽殆是同病也茗溪漁隱曰天街小雨潤如酥草色遙看近卻無最是一年春好處絕勝煙柳滿皇都此退之早春詩也荷盡已無擎雨蓋菊殘猶有傲霜枝一年好景君須記最是橙黃橘綠時此子瞻初冬詩也二詩意思頗同而詞殊皆曲盡其妙

韓子年譜云舊史言淮西碑多敍裴度事時先入蔡州李愬功第一愬不平之詔令磨愈文命翰林學士段文昌重撰文勒石故李義山詩云帝曰汝度功第一汝從事愈宜爲辭句奇語重喻者少讒之天子言其私長繩百尺拽碑倒窟沙大石相磨治東坡嘗于邸舍壁間見一詩云淮西功德冠吾唐吏部文章日月光千載斷碑人膽炙不知世有段文昌或曰此詩東坡作蓋東坡嘗作上清宮記蔡元長磨之別自書撰故云耳許彥周詩話云李義山詩字字鍛鍊用事宛約仍多近體惟韓碑詩一首是古體有曰塗抹堯典舜典事點竄清廟生民詩豈立段碑時躁辭邪

歷代確論載沈顏登華旨曰嘗讀李肇國史補云韓文公登華嶽之巔顧視其險絕恐慄度不可下乃發狂慟哭而欲絕遺書爲訣且譏好奇之過也如是沈子曰吁是不論文公之旨邪夫仲尼之悲麟悲不在麟也墨翟之泣絲泣不在絲也且阮籍縱車于途途窮輒慟豈始慮不至邪蓋假事諷時致意如此耳前