

(明) 陶宗儀 等 編
● 上海古籍出版社

說郛三種

Z121.4

1

:9

說郛三種

九

〔明〕陶宗儀等編

●上海古籍出版社

說郭續目錄

姚安陶 璵纂 弘農李 里定

弓第一

正學編

聖學範圍圖說

元圖大衍

周易稽疑

周易會占

立春考證

說郭續目錄

讀史訂疑

書傳正誤

莊子闕誤

廣非

五明

而貞夫一音

而寒寒而

而春而

而夏而

正學編

晉江陳琰

古今之運元而已矣一元之運陰陽而已矣

其陰陽之宰乎地者其質也人物者其化也是故陰

陽闔闢動靜相因而變化無窮焉

聖學大中

盈天地間陰陽而已矣陰陽者天地中正之道也是

故無陰陽則非天地矣無相互則非陰陽矣

正學編

其要太化

陰一陽曰道道之不已曰命道者其統會乎命者

其散殊乎是故言天下之至真而至正者道也言天

下之至動而至靜者命也升降靡常剛柔雜揉變化

見而吉凶分道始渙而離之矣運之流也有從逆焉

機之通也有遲速焉命在其中矣

大中

萬物之生皆滋陰含陽以爲萌始然而有迫寒焉何

也曰命之變化爲之也又渙而不齊者化也禪而不

也曰命之變化爲之也又渙而不齊者化也禪而不

窮者形也萬物以化渙以形禪而陰陽之用廣矣人
物者通塞之大分也男女者陰陽之大分也然而通
而塞塞而通陰而陽陽而陰者道未嘗不在齊變化
而貞夫一者也

正則

陰陽者天地之道也成性者人之道也陰陽發則天
地之道息矣成性發則人之道息矣

大通

玉篇
性正大

人心會天地之虛者也是故天以虛而成運地以虛

正學編

卷八

二

而成質人以虛而成生天非虛則其運滯地非虛則
其質廢人非虛則其生蹶故辰極者天之虛也江河
淵洞之竅地之虛也人心人之虛也

至感

大論
性一論

無一時而或息者天地之化也無一時而不感者人
心之機也夫貫動靜妙寂感者人心也動靜相循寂
感相生變易而不居周流而不滯非人心之神其孰
能與于此

致安問

張景

性典卷

里安

真會

中者虛體也天地惟大中故能生萬物人心惟大中
故能應萬變冲漠無朕萬象昭然其中之蘊乎故曰
大中無動無靜萬感畢應無始無終一真冲融是之
謂中虛

真順

性典卷
性一論

道也者一天人之理也仁也者濟物我之體也心也
者統內外之機也是故天地合一存乎道物我合一
存乎仁內外合一存乎心人之不知天人之不知以
其理礙之也人之不知物我之一者以其私隘之也

正學編

卷八

三

人之不知內外之一者以其聞見蔽之也

真順

性典卷
性一論

聖賢之所以異于衆人者聖賢能全其心性之用而
衆人則汨之聖人能全其耳目之用而衆人則賊之
聖人能全其四肢之用而衆人則害之
古今真反
天而曰天
一而曰一
天而曰天
一而曰一
天而曰天
一而曰一
齊民之所以爲齊民者其在于習乎習也者有生之
厚蔽也其猶水之于水乎積而沍之故愈固愚者沍
而愈固者也

貞乘

天人之相接也非學不承道器之相體也非學不貫
 有無之相朕也非學不著內外之相合也非學不特
 是故學也者天人之乘也道器之機也有無之範也
 內外之橐也
 元貫
 元者天之生意也春者物之生意也仁者人之生意
 也是故生意之在于物充則達偏則萎絕則枯人之
 於仁亦猶是也
 正學編
 心有主謂之敬是故有主則警警則昏情不得而乘
 之矣有主則虛虛則思慮不得而汨之矣有主則定
 定則外物不得而誘之矣
 禮者所以齊其外而維其心者也是故垣宿次舍天
 之維也山岳江河地之維也禮者人之維也又範圍
 人道而不過者其維禮乎夫禮者中正之矩也原于
 道而為道之寄也出于性而為性之護也

充類

心有蔽焉不可徹也心有伺焉不可豁也徹而豁之
 其在于學乎

異端

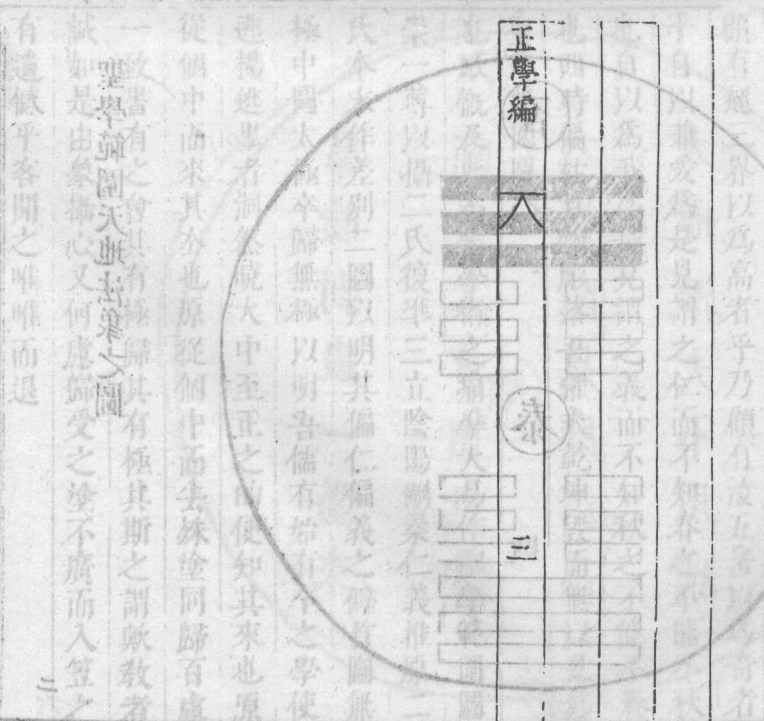
端正也異于正者曰異端

正學編

入

泰

三



聖學範圍圖說

人而不下 傳李岳元聲

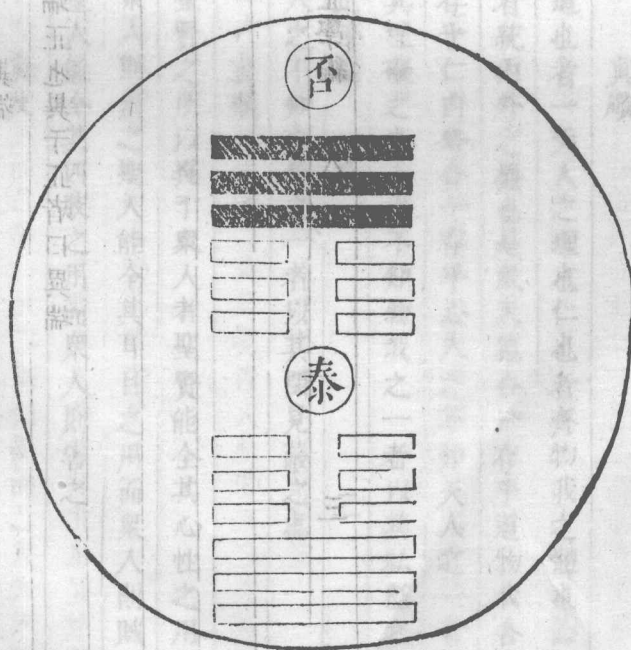
圖何昉乎昉吾孟夫子指點楊墨歸儒之義而攝之象也後學讀其書而不得其旨楊墨之辯紛如甚至溺其教而為之徒者亦復狹小聖人之道以宗廟百官為不足奇浸淫久之有託而逃而詩禮發塚之徒且貽笑於南華氏矣孟夫子憂之洞開心憫此異學剖破藩籬廓然大路特詔儒者以範圍曲成之方開歸受之塗止入筌之辯斯吾孟夫子願學孔子家聖學範圍圖入

風痛切人靈之愚振聾啟聵使有血心者人人鞭策聖域天地之心生民之命堯舜之道具是學者舍是何以闢荆棘掃靡蕪何以體天地之撰收人物之大全使江漢秋陽之烈日月經天江河注地忍令二氏角立門外雄據別傳長作伊周做客於吾夫子問津沮溺之懷不大刺謬須知學術之壞過在吾黨僭疏其義以就正於吾儕之誦法孔氏者

天人之別也非學不本蓋欲之則體也非學不

青

聖學範圍天地法象之圖



客問

客曰方今參禪味玄之徒堅白其說以倣吾儒之所不知甚盛矣子何譚之易也曰吾非易視二氏二氏實竊取吾道而用之者也易與天地準故能彌綸天地之道範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺乃顧有超三界以爲高者乎乃顧有凌五岳以爲奇者乎自以兼愛爲是見謂之仁而不知春之不能不秋也自以爲我爲是見謂之義而不知秋之不能不春也四時偏枯百物彫落吾懼夫乾坤毀而無以見易聖學範圍圖

四

也感慨及此不禁學術之痛準大易作聖學範圍圖崇一尊以攝二氏復準三立陰陽剛柔仁義推原二氏本末作差別二圖以明其偏仁偏義之僻首圖無極中圖太極卒歸無極以明吾儒有始有卒之學使逃楊逃墨者洞然曉大中正之的便知其來也原從個中而來其公也原從個中而去殊塗同歸百慮一致書有之會其有極歸其有極其斯之謂歟教者誠如是由象攝心又何慮歸受之塗不廣而入筌之有遺憾乎客聞之唯唯而退

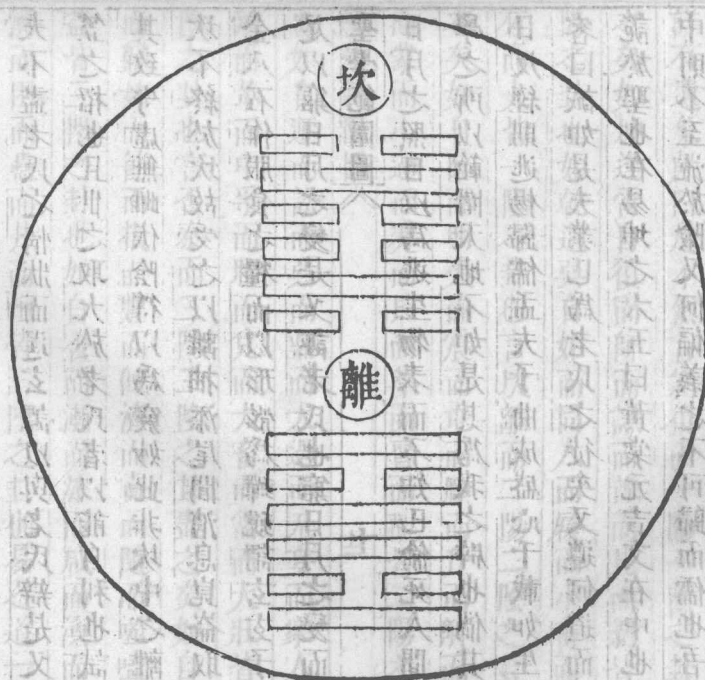
客問二

客曰子不聞西方聖人之稱乎而欲以剝復範圍釋氏之情狀政恐釋氏之徒未必心折也曰善哉問也夫不盡釋氏之情狀而駕空譚以與釋氏辯是入笠之招也且世之取大於釋氏者以能利天下也試觀其傲兀君父雄視陽明以爲如來此非剝後之復耶剝不終於剝故受之以復六龍上行五陰俱盡驅三身四智作渡迷之筏以皮囊爲幻化而謂空空子不足以及見天地之心是誣釋氏也見天地之心而毀天聖學範圍圖入

七

客問四

聖學範圍老氏法象之圖



八

以神圖釋其平于其根而參之無神圖

義以重夫釋其之卒為釋其之卦而謂其不

至極平其神圖之卒為釋其之卦而謂其不

聖也其神圖之卒為釋其之卦而謂其不

日補其夫業之釋其之卦而謂其不

又補其夫業之釋其之卦而謂其不

之也以神圖天賦不吸其兼愛之釋其之卦而謂其不

財之派實腹虛心道者漿

聖學神圖圖

白日羽翰非奇事

冷冷玉液細膏膏

其神圖之卒為釋其之卦而謂其不

之也以神圖天賦不吸其兼愛之釋其之卦而謂其不

夫不盡釋其之卒為釋其之卦而謂其不

九之靜其神圖之卒為釋其之卦而謂其不

客曰子不聞西之聖人之神乎而謂其不

客問二

九

客問三

客曰子不聞柱下猶龍之稱乎而欲以坎離範圍老

氏之情狀政恐老氏之徒未必心折也曰善哉問也

夫不盡老氏之情狀而逞玄譚以與老氏辯是又入

笠之招也且世之取大於老氏者以能自利也試觀

其致守虛無雌伏陰符以為竅妙此非坎中之離耶

坎不終於坎故受之以離抽添尾間消息崑崙取五

金八石作服食之糧而以形骸為蟬蛻謂玄玄子不

足以窮日月之變是又誣老氏也窮日月之變而私

聖學範圍圖

日月之照自以為逃生物表而不知已偷死人間聖

學之所以範圍天地不如是其為我之辟也倘其一

日反經則逃楊歸儒孟夫子曲成盛心千載如生矣

客曰誠如是夫業已為老氏之徒矣又遵何道而不

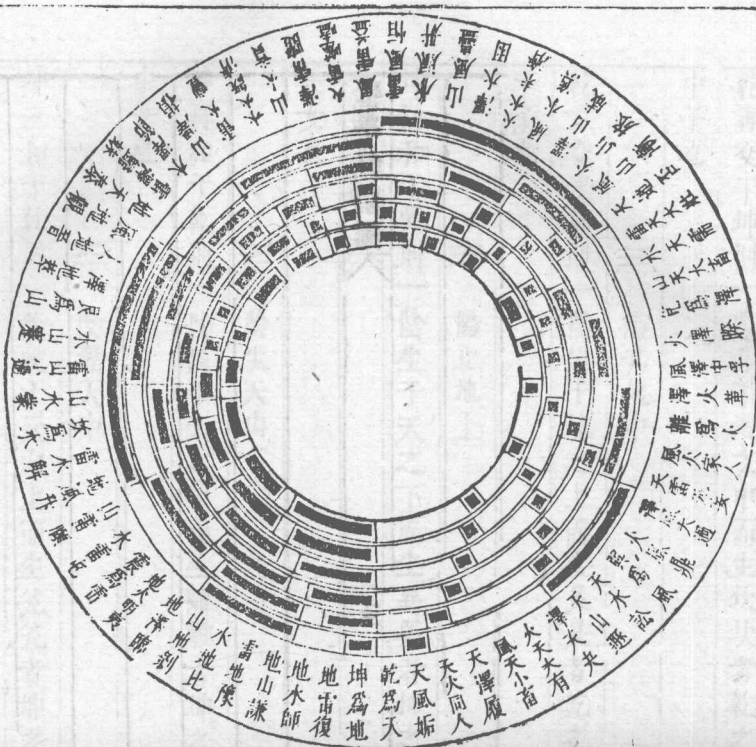
詭於聖也在易坤之六五曰黃裳元吉文在中也能

中則不至流於險又何偏義之不可歸而儒也吾敢

借黃裳之義以進夫老氏之卒為老氏之徒者而謂

坎離不足以範圍老氏乎子其退而參之無輕譚

十



客問四

客曰卦有六十四而子以剝復象釋氏以坎離象老氏以否泰象吾儒其爲教也夫乃偏而不全略而不詳有遺象歟曰是不然言剝復而一陽一陰之卦盡之矣如坤逢雷自復而師而謙而豫而比而剝皆一陽之卦也如乾遇巽自姤而同人而履而小畜而大有而夬皆一陰之卦也言坎離而二陽二陰之卦盡之矣如自臨而明夷而震而屯而頤而升而解而坎而蒙而小過而蹇而艮而萃而晉而觀皆二陽之卦

主

聖學範圍圖人
也如自遯而訟而巽而鼎而大過而无妄而家人而離而革而中孚而睽而兌而大畜而需而大壯皆二陰之卦也言否泰而三陽三陰之卦盡之矣如自泰而歸妹而節而損而豐而既濟而賁而隨而噬嗑而益皆三陽之卦也如自否而漸而旅而咸而渙而未濟而困而蠱而井而恒皆三陰之卦也易之道一而二二而三三生萬物盡之矣一不兩不三三不兩不六六六而參天兩地之事備矣聖學所以範圍二氏而不遺政惟此易簡之配至德也而子乃執象求之

是緣木而求魚也去易之道遠甚子其退而參之無輕譚

聖學範圍圖

三

元圖大衍

益河馬一龍

太極者渾淪元氣未破之象也

太極有冬而無狀惟元氣之胞可以象之元氣之

胞若氣毳然周子作太極圖亦模寫乎此耳

元氣胞



元圖大衍

入

剖渾淪之象而伸之者陽動而虛復生氣也又從而斷之者陰靜而氣又化虛也

剖渾淪之象

斷所伸之奇

夫兩象天地也兩象立則天地位矣

天地位則天者乾父也地者坤母也父母交而萬物

生矣

是故天氣下交于地地氣上交于天

乾初交于坤則一陽動于地之下而生震震者乾之

長子也

陽動地下

乾再交于坤則一陽升于地之中而生坎坎者乾之

中子也

陽升地中

乾三交于坤則一陽出于地之上而生艮艮者乾之

季子也

陽止地上

坤初和于乾則一陰生于天之下而生巽巽者坤之

元圖大衍

長女也

陰生天內

坤再和于乾則一陰麗于天之中而生離離者坤之

中女也

陰麗天中

坤三和于乾則一陰悅于天之上而生兌兌者坤之

季女也

陰悅天上

先天八卦小橫圖

天

陰悅天上 地三和天

陰麗天中 地二和大

陽動地下 天一唱地

陰生天下 地一和天

陽升地中 天二唱地

陽出地上 天三唱地

地

天地交氣而雷風山澤水火之質成乾坤合體而兌

元圖大衍

震坎離艮巽之象備陰陽升降之情見矣

八卦之象不外乎天地六子之象不外乎乾坤乾

坤合體則六子之奇偶陰陽之升降咸見矣

乾坤合體圖

坤

乾



是故圖書未出數在奇偶

此言易作而圖數發揮于卦爻也奇偶謂卦爻奇

偶未畫則易理未著陰陽老少之數隱于河圖之

中雖天地開示至理于物象神而明之則待乎其

人耳

奇偶既具數在圖書

分圖數以爲奇偶則奇立而一三五七九之數在

焉偶立而二四六八十之數在焉此則天生神物

聖人則之而萬世道學性命之源于此而發端矣

元圖大衍

入

四

老少既分數在老少

二老立而一九四六之數具二少立而二八三七

之數具圖之數在四象矣

八卦既分數在八卦

四象之生八卦者以一二三四順加于二少之上

六七八九逆加于二太之上故八卦定而數在是

矣

周易稽疑

亦上睦桴

元亨利貞

易道廣大精微無所不備故注者各以所見如元亨

利貞程傳以爲四德本義謂當得大通而在在貞固

然後可以保終也或謂二說以占言當宗本義以象

言當宗程傳程傳祖文言者也

彖傳爻傳

彖曰大哉乾元萬物資始此本彖傳之辭今不曰傳

周易稽疑

入

一

而曰彖何也雖盤桓志行正也此本爻傳之辭今不

曰傳而曰小象何也其它卦曰彖曰小象皆類此是

義不知本于何人始于何時宋大儒俱不言及或別

有意義也

見龍在田

見龍在田時舍也項平甫舍讀作去聲止也猶傳舍

之舍謂龍初出潛時寓于此朱義雖未明訓音義亦

與此同

知進不知退

知進而不知退知存而不知亡知得而不知喪曹仲
禮云喪字下魏王肅本曰其惟愚人乎知進退存亡
而不失其正者其惟聖人乎如此讀意似完足

位乎天位

象曰位乎天位以正中也據鄭氏謂上位字誤當作
蒞字

利執言

六五田有禽利執言无咎按言字當作之字傳寫之
謬以五柔中不爲兵端之象

周易稽疑

君子有終

謙亨君子有終按說苑終下有吉字韓詩外傳曰能
以此終吉者君子之道今謂亨通而有終則卦又係
君子若義未盡也

剛柔交錯

剛柔交錯天文也文明以止人文也天文上脫剛柔
交錯一句余初讀疑有此句未敢以爲然及觀朱子
語錄亦解脫也

枯楊生華

九五枯楊生華老婦得其士夫按少字誤作士字及
觀郭氏定本亦云少字虫傷類于士字誤亦明矣士
字義理無謂

大耋之嗟

大耋之嗟凶嗟字下古文及鄭薛本无凶字晁景迂
曰无凶字者得象數理或然也

有嘉折首

王用出征有嘉折首獲匪其醜舊傳以有嘉爲句恐
不是釋讀小象多有韻此當日有嘉折首庶與韻叶

周易稽疑

也

晉如鼫鼠

晉如鼫鼠貞厲象曰鼫鼠貞厲位不當也鼫鼠子夏
康成皆作碩碩大也二三四互艮象鼠九陽爲大鼠
本草指爲螻蛄項本卷以土狗言皆非

得其大首

九三明夷于南狩得其大首不可疾貞吳幼清曰大
謂二之陽與上應上者三之首故曰大首謂能得上
六也不可疾貞先儒俱連讀項氏玩辭貞字自爲句

得之

弗損益之

弗損益之先儒皆逆讀惟晁氏客語弗損絕句蓋損處上九物極則反是以弗損也

居德則忌

居德則忌南軒張氏曰居德則忌言不居其德也積而不流之謂居節壘蔡氏曰居德而不施則與象反矣故忌蓋祖南軒之說注疏以則字作明字非

入于幽谷

周易稽疑

入

四

初六臂困于林木入于幽谷三歲不覲按象曰入于幽谷幽不明也不明字上誤增幽字義亦甚析也

井谷射鮒

井谷射鮒谷窮也即詩進退維谷之谷射注也言井竭而空不能上出濟物僅足注鮒而已不在谷字取義今傳稱澗谷又稱谷下恐非本爻之旨

非收勿幕

井收勿幕俞氏謂收為汲收字作去聲讀詩收切是也幕當作幕掩之也井養不窮蓋以濟人利物為功

而使之幕可乎

巳日乃孚

巳日乃孚漢上朱氏曰十干目甲至巳然後為庚庚革也自庚至巳十日浹矣巳日浹日也例以先庚先甲為訓似為逆之

漸下有缺

漸字下缺一漸字瀘川毛氏曰易未有一義而明兩卦者晉進也漸非進以漸而進爾

賢德善俗

周易稽疑

入

五

山上有木漸君子以居賢德善俗郭氏云賢德以止巽為居風俗以止巽為善今本正文脫風字本義亦疑善下有脫字是也

鴻漸于陸

鴻漸于陸飲食衍衍孟康曰磐水涯之堆二當互坎可稱水涯之堆虞馬謂磐為山石悉誤坎為飲互兌為食夫鴻水鳥也據于石又何飲食乎孟之說是矣

遇其夷主

遇其夷主吉行也郭氏謂行上脫志字理或然矣或

又疑吉字爲志字之誤石守道曰四雖幽暗而遇夷主是以志行而吉也

得童僕貞

旅即次懷其資得童僕貞俞氏曰貞當自爲句周禮有所求貞貞亦古之美辭或謂此意象也黃楚望謂象外之象即此類它爻亦有同此

未濟征凶

未濟征凶利涉大川居下坎之上似亦濟矣而又有坎在前蓋亦未濟也六三位不當征之且凶况涉大

周易稽疑

入

大

川乎朱子曰利字上當有不字

立象成器

立成器以爲天下利漢紀引易立象成器以爲天下利本義云立下疑有闕文蓋使人深考而自得之也

是故夫象

是故夫象聖人有以見天下之賾而擬其形容象其物宜郭京曰是故夫象四字衍文呂東萊說亦同今觀上下文郭呂之說似不誤

不威不懲

不威不懲小懲而大戒此小人之福說死不威下脫小字不懲下脫大字此先泛論事理而後舉易以明之說死去古不遠或有所據也

同功異位

二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也或以爲譽可以言善而懼亦可以言善乎善字疑是義字之誤

坤爲柄

坤爲柄俞氏曰柄爲杓乾性園轉而曲坤性執方而

周易稽疑

入

七

直故乾園坤杓相反也此一句本義不解當以俞氏之說爲是

震爲龍

震爲龍龍虔翻干寶作駝以第八章有其文此重出也故以虞干之說爲然駝色蒼也震之色亦蒼

馬爲曳

其于馬也爲曳郭氏雍曰馬字誤當作其于輿也爲曳易曰見輿曳又曰曳其輪故輿有曳而馬无曳也

兌爲羊