

皇清經解續編

皇清經解彙編

今文尙書經說攷自序

書之所起遠矣至孔子纂焉上斷自堯典下訖於秦誓凡百篇而爲之序斯固唐虞夏商周歷代之典而百王之大經大法所昭垂於萬世者也秦燔書禁學伏生獨抱遺編壁藏之漢定求其書亡數十篇僅得二十九篇以教於齊魯之間孝文帝時欲求治尙書者天下無有乃聞伏生能治欲召之是時伏生年九十餘矣不能行於是詔太常使掌故鼂錯往受之學者由是頗能言尙書諸山東大師無不涉尙書以教矣伏生授沛南張生及歐陽生歐陽生世世相傳謂之歐陽氏學夏侯都尉從張生受尙書以傳族子始昌始昌傳勝是爲大夏侯學勝又傳從兄子建是爲小夏侯學三家之學皆伏生今文尙書也武帝褒顯

儒術建立五經置爲博士始尙書惟有歐陽其後學者精進雖
曰承師亦別名家宣帝以爲去聖久遠學不厭博故遂立大小
夏侯博士所以扶進微學尊廣道藝也三家竝立迄漢東京相
傳不絕初漢武帝時魯恭王壞孔子宅得古文尙書於壁中孔
安國以今文讀之因以起其家逸書得多十六篇天漢之後獻
之遭巫蠱倉卒之難未及施行平帝立古文尙書不久旋廢後
漢扶風杜林傳古文尙書同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭元
亦爲之注晉世秘府所存尙有古文尙書經及永嘉之亂遂與
歐陽大小夏侯尙書並亡夫歐陽夏侯立學四五百年忽遭蕩
滅故牛宏厯陳古今書籍之厄以劉石憑陵京華覆滅爲書之
四厄然攷新舊唐書藝文志均載馬鄭所注尙書之本是宋南

渡以前馬鄭本固存也如使當日有信而好古者網羅散佚列之國學俾學者肄業及之則馬鄭所注之古文二十九篇卽伏生所傳今文二十九篇雖文字不無異同訓誼不無殊別然參觀互證猶可得其緒餘則三家之學雖亡而不至盡亡也何意僞傳一出江左崇尚於前唐人尊信於後馬鄭之注遂卽湮沒而歐陽夏侯之學乃絕無可尋矣我

朝崇儒重道經學昌明士之稽古者皆知旁搜遠紹扶微學而尋墜緒不以譴陋自安而漢儒之經學遂隆於時近儒如閻徵士若璩之古文尙書疏證惠徵士棟之古文尙書攷玉光祿鳴盛之尙書後案江處士聲之尙書集注音疏證以叔重說文輔以季長傳誼皆以鄭學爲宗取僞孔之傳辭而闕之黜其贗而

存其真古文尙書之學藉以不絕於一綫孫觀察星衍尙書古
今文注疏段大令玉裁古文尙書撰異閒緝今文與古文異同
然於歐陽大小夏侯顓門之學三家師說之異同者又不暇致
詳也曩者 先大夫傷古經之淆亂閔今學之淪亡揆伏生尙
書大傳定本稽覈羣書揭所據依而爲之案三卷首爲序錄一
卷其所芟除別爲訂誤一卷又載漢書五行志綴以他書所引
劉氏五行傳論三卷總爲八卷序而行之又欲著歐陽夏侯經
說攷而未果爲也嘗謂喬樅曰孔安國得壁中古文多逸書十
六篇絕無師說終漢之世獨傳二十九篇而已何則二十九篇
今文具存文字異者不過數百其餘與古文大旨略均足相推
據逸十六篇旣無今文可攷遂莫能盡通其義凡古文易書詩

禮論語孝經所以傳悉由今文爲之先驅今文所無輒廢古春秋左氏傳賴張蒼先修其業故傳禮古經五十六卷傳士禮十七篇與后戴同而三十九篇逸禮竟亡書亦猶是也向微伏生則唐虞三代典謨誥命之經煙消灰滅萬古長夜夫天爲斯文篤生名德期頤之壽以昌大道豈偶然哉尙書三家今文名守師法皆傳伏生之業者苟能鉤攷佚文得其單辭片義以尋三家今文千數百年不傳之緒使百世之下猶知當日幸有三家今文賴以維持聖經於不墜則豈徒足以延絕學而廣異義云爾哉喬樅敬承庭訓識之勿敢忘曩嘗搜討羣書稽求佚義綴緝頗具梗概麤陳顧以宦海浮沈日月逾邁恆以不克繼志爲懼今春免官遂杜門下帷迺錄舊藁重復研尋成歐陽夏侯經

說攷一卷今文尙書序錄一卷今文尙書經說攷三十三卷凡
所采摭經史傳注及諸子百家之說實事以求是必溯師承沿
流以討源務隨家法而參詳考校則亦有取於馬鄭之傳注爲
之旁證而引伸之前後屢更寒暑而後卒業焉庶求無負昔日
趨庭之訓焉爾是爲序
同治元年歲在元黓闔茂月在塞侯
官陳喬樸樸園甫書于江右僑寓

今文尙書敘錄

侯官陳喬樸樸園著

漢書藝文志尙書經二十九卷 大小夏侯二家 歐陽經三

十二卷

師古曰此二十九卷伏生傳授者

傳四十一篇

歐陽章句三十一

卷 大小夏侯章句各二十九卷 大小夏侯解故二十九篇

歐陽說義二篇 劉向五行傳記十一卷 許商五行傳記

一篇

議奏四十二篇

宣帝時石渠論韋昭曰閣名也於此論書

劉向稽疑一篇

又曰易曰河出圖雒出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子

纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇而爲之序言其作意秦燔書

禁學濟南伏生猶壁藏之漢興亡失求得二十九篇以教齊魯

之閒訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立於學官古文尙書者出

孔子壁中武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也其王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇師古曰壁中書多以考見行世二十九篇之外更得十六篇安國獻之遭巫蠱事未列於學官劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十書者古之號令號令於眾其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也

伏生

史記儒林傳伏生

張晏曰伏生名勝伏氏碑云

濟南人也故爲秦博士孝文

帝時欲求能治尙書者天下無有乃聞伏生能治欲召之是時
伏生年九十餘老不能行於是乃詔太常使掌故朝錯往受之
秦時焚書伏生壁藏之其後兵大起流亡漢定伏生求其書亡
數十篇獨得二十九篇卽以教於齊魯之間學者由是頗能言
尙書諸山東大師無不涉尙書以教矣伏生教濟南張生及歐
陽生歐陽生教千乘兒寬兒寬旣通尙書以文學應郡舉詣博
士受業孔安國張生亦爲博士而伏生孫以治尙書徵自此之
後魯周霸孔安國雒陽賈嘉頗能言尙書事孔氏有古文尙書
而安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尙書滋多
於是矣

案漢書儒林傳同顏師古注引衛宏定古文尙書序曰伏生

老不能正言言不可曉也使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知者凡十二三畧以其意屬讀而已師古注又云嘉者賈誼之孫也

伏生女

伏生孫

鼂錯

史記列傳鼂錯者潁川人也以文學爲太常掌故孝文帝時天下無治尙書者獨濟南伏生故秦博士治尙書年九十餘老不可徵乃詔太常使人往受之太常遣錯受尙書伏生所還因上便宜事以書稱說詔以爲太子舍人門大夫家令數上書孝文時言削諸侯事及法令可更定者書數十上孝文不聽然奇其

材遷爲中大夫景帝卽位以錯爲內史遷御史大夫

案漢書鼂錯傳言錯由門大夫遷博士則錯爲學官時當是

以所受伏生尙書教授弟子員也

周霸

賈嘉

均見史記漢書儒林傳

歐陽生

漢書儒林傳歐陽生字和伯千乘人也事伏生授兒寬寬又受

業孔安國至御史大夫寬有俊材初見武帝語經學上曰吾始

已尙書爲樸學弗好及聞寬說可觀迺從寬問一篇歐陽大小

夏侯氏學皆出於寬寬授歐陽生子世世相傳至曾孫高子陽

爲博士

師古曰名高字子陽

高孫地餘長賓呂太子中庶子授太子後爲

博士論石渠元帝卽位地餘侍中貴幸至少府地餘少子政爲

王莽講學大夫由是尚書世有歐陽氏學

歐陽生子對舉世我公問實籍回轉歐翁實問一氣燭題大小

歐陽高國生師史大夫實籍對林降良強帝詰縣學士曰吾欲

歐陽地餘國主守師命于乘人以事外主對良實實又受

歐陽政以上均見前

孔安國

兒寬

漢書列傳兒寬千乘人治尚書事歐陽生以郡國選詣博士受

業孔安國貧無資用嘗爲弟子都養時行賃作帶經而鋤休息

晝讀其精如此以射策爲掌故功次補廷尉文學卒史會廷

尉時有疑奏已再見卻矣廷尉張湯上寬所作奏卽時得可以寬爲奏讞椽以古法義決疑獄甚重之舉侍御史見上語經學上說之從問尙書一篇擢爲中大夫遷左內史及議欲放古巡狩封禪之儀拜寬爲御史大夫從東封泰山後太史令司馬遷等言厯紀壞廢漢興未改正朔宜可正上乃詔寬與遷等共定漢太初厯居位九歲以官卒

孔延年

見漢書孔光傳

司馬遷

案遷嘗從孔安國問尙書孔氏家世傳業安國延年皆以治尙書爲武帝博士安國得壁中書後始治古文先實通今文尙書則遷之兼習古今文從可知矣

蘭卿

見漢書藝文志及夏侯勝傳

林尊

漢書儒林傳林尊字長賓濟南人也事歐陽高爲博士論石渠後至少府太子太傅授平陵平當梁陳翁生當至丞相翁生信都太傅家世傳業由是歐陽有平陳之學翁生授瑯琊殷崇楚國龔勝崇爲博士勝右扶風而平當授九江朱普文公上黨鮑宣普爲博士宣司隸校尉徒眾尤盛知名者也

平當

漢書列傳平當字子思少爲大行治禮丞功次補大鴻臚文學察廉爲順陽長柵邑令以明經爲博士公卿薦當論議通明給事中每有災異當輒附經術言得失文雅雖不能及蕭望之匡

衡然指意略同遷丞相司直彙遷長信少府光祿勳左遷鉅鹿
太守當以經明禹貢使行河師古曰尚書禹貢載禹治水次第山川高下當明此經故使行河也
爲騎都尉領河隄哀帝卽位徵當爲光祿大夫諸吏散騎復爲
光祿勳御史大夫至丞相以冬月賜爵關內侯子晏以明經歷
位大司徒封防鄉侯漢興唯韋平父子至宰相

平晏

朱普

均見前

鮑宣

漢書列傳鮑宣字子都渤海高城人也好學明經舉孝廉爲郎
哀帝初大司空何武薦宣爲諫大夫常上書諫爭其言少文多
實上以宣名儒優容之拜宣爲司隸坐距閉使者下廷尉獄博