

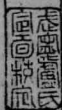
宋刊
本

三

監本附音春秋公羊注疏僖公卷第十

起元年盡七年

何休學



元年春王正月公何以不言即位據文公言即位繼弑君子不言即位此非子也其

稱子何僖公者閔公庶兄據閔公繼臣子一例也僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸父兄弟以臣之繼君猶子之繼父

也其服皆斬衰故傳稱臣子一例○齊師宋師曹師次于聶北救邢救邢不言次此其言

次何據夏師救齊不言次○聶女涉反疏下十八年夏師救齊是也不及事也不及事者何邢已

亡矣刺其救急舒緩使至於亡故錄之止次以起之○疏不及事者何○解云正以次者閒暇之孰亡之蓋狄滅

之以上有○疏莊三十二年冬狄伐邢者解云即曷為不言狄滅之據狄滅溫言滅者解云即下

十年春秋藏溫溫子奔衛者是為相公諱也曷為為相公諱據徐人取舒晉滅夏陽楚滅黃皆不諱為相于偽反下為相曷為并下注為諱為

相為內為傳皆疏注據徐人取舒解云即下三年夏徐人取舒者是也○注晉滅夏陽云解云同夏戶雅反即下二年虞師晉師滅夏陽是也○注楚滅黃○解云即下十二年夏楚人

滅黃是也然則彼三事皆不為相公諱者取舒之下何氏上無天子下無方伯天下諸

侯有相滅亡者相公不能救則相公恥之故以為諱所以醇其能以治世自任而厚責之○疏上無至方伯○

下無方伯莊四年何氏云有而無益于治日無猶易曰聞其無疏曷為先言次而後言救

人者是也○注以治出自任者猶言以天子治世為已任矣○疏君也叔孫豹臣也當先通君命

實諸侯○君則其稱師何不與諸侯專封也故沒君文但舉師而已○曷為不與據狄滅之為相公諱實

與不書所封歸是也。**疏**注不書至是也。解云昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳云此背滅國也其言歸何不與諸侯專封也彼注云故使若有國自歸者也名者專受

其封當誅然則彼經書所封歸是不與楚專封則知此經不書而文不與文曷為不與**疏**注此道太平制。解云正以春秋作義實與齊相專封而

疏而文不與。解云連上句讀之。諸侯之義不得專封也。此道太平制。大音泰。春秋作義實與齊相專封而

言諸侯之義不得專封故知是大平制也。諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無

方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也。**疏**主書者起也。解云謂文從實也。

雖文不與其義實與。故言起文從實也。○夏六月邢遷于陳儀遷者何其意也。**疏**注主書至實也。解云謂

儀左氏。疏言齊遷而作自遷之文故執不知問。遷之者何非其意也。**疏**注謂宋人遷宿也書

作夷儀。言齊遷而作自遷之文故執不知問。遷之者何非其意也。**疏**注謂宋人遷宿也書

諸侯必居土中所以教化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所滅是也。疏注謂宋人遷宿也書

也遷例大國月重煩勞也小國時此小國月者霸者所助城故與大國同。疏注謂宋人遷宿也書

宋人遷宿是也案彼傳云遷之者何不通也以地還之也今又發之者正以此有自遷之文故取此

對之也。注王者至土中。解云謂各處其土中不謂據天下。注其後至是也。解云即二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢是也。注遷例大國月。解云即下三十一十年十有二月衛遷于帝丘之屬是也。注小國時。解云即昭九年春許遷于夷之屬是也。○齊師宋

師曹師城邢此一事也曷為復言齊師宋師曹師。**疏**注首戴前目而後凡復言扶又反下同。疏

首至後凡。解云即下五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴是也。不復言師則無以知其為一

事也。言諸師則嫌與首戴同嫌實師言諸侯則嫌與綠陵同嫌歸聞其遷更與至實師。解云首戴之會歷序齊師宋公之屬下文摠諸侯更是實諸侯今此亦上歷序齊師之屬若下

文直摠言諸師則與首戴同嫌是實師非必齊侯宋公等是以得序之以順上文也。注言諸侯至人也。解云即下十三年公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹十四年春諸侯城綠陵是時會諸侯各自還國至十四年春更求城之故此復注云言諸侯則嫌與綠陵同嫌歸聞其

遷更與諸侯來城之未必反故人也。○注故順至事也。○解云宿音須就反留音盧胃反案十四年穀梁傳曰其曰諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自欲城無撓一之者非伯者所制故曰散辭傳又曰聚而曰散何也范氏云據言諸侯城則是聚傳又云諸侯城有散辭也桓德衰矣范氏云言諸侯城則非伯者之為可知也齊桓德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何以美之於義穀梁為短然則何氏彼處廢穀梁不聽為散辭而此所引似作散辭者何氏之意直以言諸侯者見桓德衰待諸侯然後能城之故嫌穀梁以為散辭耳今此注正道緣陵之諸侯十三年城之會○秋七月戊辰夫人姜各自歸國十四年復來城之仍自不道十四年諸侯為散辭矣

氏薨于夷齊人以歸夷者何齊地也齊地則其言齊人以歸何據從國中歸不當書

邾婁人執鄆子不書以邾者何。解云夫人之薨例不言地今言于夷故執不知問。注邾歸是也。鄆似陵反。邾至是也。解云即下十九年夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南

鄆子會盟于邾婁已酉邾婁人執鄆子用之是夫人薨于夷則齊人以歸夫人所以薨于夷者齊人以歸至夷夫人薨于夷

則齊人曷為以歸據上說夫人薨于夷者齊人以歸至夷也齊人曷為故以歸至于夷桓公召而縊殺之先言薨後言以歸而不言

喪者起桓公召夫人于邾婁歸殺之于夷因為內諱恥使若夫人自薨于夷然後齊人以歸者也主書者從內不絕錄因見桓公行霸王誅不阿親親疾夫人淫佚二叔殺二嗣子而殺之。○縊一

賜反一本作縊於革疏注主書至殺之。○解云即閔二年九月夫人姜氏孫于邾婁注云反見賢徧反洪音逸疏不如文姜于出奔貶之者為內臣子明其義不得以子絕母者是。○楚

人伐鄭楚稱人者為僖公諱與夷狄交婚故楚稱人者。○解云欲對莊二十八年秋荆進使若中國又明嫁聚當慕賢者。○疏伐鄭之經也。○注為僖至交婚。○解云即下

八年秋七月禘于大廟用致夫人傳云夫人何以不稱姜氏諱以妾為妻也其言以妾為妻奈何蓋脅于齊媵女之先至者也彼注云僖公本聘楚女為嫡齊女為媵齊先致其女脅僖公使用為

嫡故從父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女然後脅脅魯使立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也者是其與夷狄交婚之事。○注故進使若中國。○解云正以稱人為楚

進稱故也○八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打月者危公會霸者而與邾婁有辨也不從有夫人喪

出會惡之者不如危重也。○打勅貞反疏八月至于打。○解云打字左氏作檀亦有作打字。又他丁反左氏作檀惡之鳥路反下同疏注月者至辨也。○解云正以月非大信辭故也知與

邾婁有辨者即下文公敗邾婁師于纓是也既出尊者之側而有私爭故危之○九月公敗邾婁師于纓

夫人與齊於喪事無薄疏九月公敗至于纓○解云左氏作偃字○注有大至故也○解云正故也○于纓左氏作偃疏以偃三十三年晉人及姜戎敗秦于殽下傳云襄公親至則其稱人

何貶曷為貶君在乎殯而用師危不得葬也然則彼背殯用兵貶而危之今此經云九月公敗邾婁師于纓與莊十年春王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘丘之屬無異者時於喪

事無薄故也然則公敗邾婁者為哀姜復讎也若然案莊九年及齊師戰于乾時亦是為相公復讎子齊經不言公此言公者彼傳云此復讎于大國曷為使微者公也公則曷為不言公不與公

復讎也曷為不與公復讎復讎者在下也注云時實為不能納子糾伐齊諸大夫以為不復讎也曷為不與公復讎復讎之非誠心至意故不與也然則此言公者本出公意故也冬十

月壬午公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈莒挈者何莒大夫也莒無大夫

此何以書大季子之獲也何大乎季子之獲反一本作據獲人當坐○于犁力知反又力兮反左氏作郕莒挈女居反一音女加

反一本作疏莒挈者何○解云欲言莒君經不稱子欲言大夫莒無大夫故執不知問季子治內難以正謂拒慶父○內

外難以正其禦外難以正奈何公子慶父弑閔公走而之莒莒人逐之將

由乎齊齊人不納却反舍于洹水之上使公子奚斯入請季子曰公子

不可以入入則殺矣義不可見疏將由乎齊○解云欲從齊而自安矣○舍于洹水之

無洛也○奚斯不忍反命于慶父自南洹洹水涯○北面而哭時慶父自慶父聞

之曰嘻嘻發痛語首之疏注嘻發至之聲解云謂發心自痛傷而以嘻為語之首也此奚斯之聲也諾已諾已皆

疏注諾已皆自畢語○解云猶似今人云休一生罷去已自畢竟之辭故云自畢語矣畢作畢字誤耳曰吾不得入矣於是抗軫經而

苑軾小車軾輿州以北名之云疏於是至而死○解云鄭氏云慶父軾死者正取此文莒人聞之曰吾已得子

爾軾音竹由反車軾也

之賊矣以求賂乎魯

魯時雖緩追猶外購求之。購古豆反。

魯人不與爲是興師而伐魯

故與季子獲之

季子待之以偏戰

傳云爾者善季子忿不加暴得君子之道

疏 注傳云至之道。解云此待之以偏戰者即經書敗文是也敗者內戰文耳莒人可忿而能結

日偏戰偏戰是其不加暴之義故得君子之道

○十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊夫人何以不

稱姜氏

據薨于夷稱姜氏經有氏不但問不稱姜并言氏者嫌據夫人婦姜欲使去氏。去起呂反。

疏 注經有至去氏。解云夫人婦姜之文即宣元年三月遂以夫人婦

姜至自齊是也 貶曷爲貶

據薨于夷不貶

與弑公也

與慶父共弑閔公。與殺音預又如字下申志反。

據成君言

然則曷爲不於弑焉貶

據酈牙於卒時貶

疏 注據酈至時貶。解云即莊三十二年公牙卒傳云何以不稱弟殺也是傳

言殺者言由其見殺貶之矣

貶必於重者莫重乎其以喪至也

刑人于市與衆棄之故必於臣子集迎之時貶之所以明誅得其罪

因正王法所加臣子不得以夫人禮治其喪也貶置氏者殺子差輕於殺夫別逆順也

疏 注刑人至

致者從書薨以常文錄之言自齊者順上以歸文。差初賣反又初佳反別彼列反。

棄之解云禮記文。注所以至喪也。解云季子之逸慶父齊桓之討哀姜二義相違而皆善之者誅不辟親王者之道親親相隱古今通式然則齊桓之討哀姜得伯者之義季子之縱慶父因

獄有所歸遂申親親之恩義各有途不可爲難矣。注貶置氏者。解云謂貶而留置其氏矣。殺子至順也。解云言殺子差輕於殺夫者欲道莊元年夫人孫子齊姜氏並去者正猶殺夫罪

重故也。言別逆順者言殺夫之逆甚於殺子二事相對而言之不謂哀姜殺子得爲順是以晉侯宋公殺世子皆直稱君而甚之。注致者至錄之。解云謂不書殺而書薨作常文是以於歸亦

作常文錄之若公之喪至自齊至自乾侯之屬。注言自至歸文。解云其實從夷來而言至自齊正以上文云薨於夷齊人以歸故言至自齊順之

疏 注據內至問之。七年夏城中丘襄十九年冬城郛之屬是

二年春王正月城楚丘孰城

據內城不月故問之

也其內城有在日月下者皆不蒙日月

城衛也曷爲不言城衛

據無遷文以言城故當言城衛

二字今無者脫也言以前之經未有遷衛于楚丘之文今此城之固當言滅也孰滅之蓋狄城衛不應言城楚丘故難之固字亦有作故字者言由是之故當言城衛

滅之以上有狄入衛**疏**滅也。○解云言正由是時衛國已滅故不得言衛矣。○曷為不言狄滅

之為桓公諱也。曷為為桓公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅

亡者桓公不能救則桓公恥之也。然則孰城之？據不出主名見桓公德優不待之又不獨書齊實諸侯也。○為桓于

僞反下為桓曷為注深為同見桓賢徧反下傳荀息見并注同桓公城之曷為不言桓公城之不與諸侯專封

也。曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義

不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者

力能救之則救之可也。復發傳者君子樂道人之善也不繫衛者明去衛而國楚丘起其還也不書遷與救次者深為桓公諱使若始時尚倉卒有所救其

後晏然無干戈之患所以重其任而厚責之**疏**注不繫至遷也。○解云欲決襄十年冬戌鄭虎牢主書者起文從實也。○復扶又反卒寸忽反繫鄭矣。○注不書至責之。○解云正決元年經次

于聶北救邢邢遷于陳儀之文。○注主書至實也。○解云謂經文雖不與當從其實理而與之。○夏五月辛巳葬我小君哀姜哀姜

者何莊公之夫人也。誅當絕不當以夫人禮書葬書**疏**哀姜者何。○解云欲言其安經葬者正齊桓討賊辟責內讎齊書小君欲言適妻與夫別謚故

執不知問。○注誅當至讎齊。○解云即元年夫人氏之喪不言姜者是其誅文也。上既誅之即當合絕不以夫人之禮書葬而書葬者欲正齊桓討得其賊故也。而言辟責內讎齊者公羊之例君

弑賊不討不書其君葬責臣子不討賊令君喪無所繫矣。今若不書葬即似責魯臣子不討齊桓故言正齊桓討賊辟責內讎齊耳。○虞師晉師滅夏陽虞

微國也曷為序乎大國之上。據稱師有加文知不主**疏**注據稱至主會。○解云即隱五會。○夏陽左氏作下陽年秋鄭婁人鄭人伐宋注云和

婁小國序上者主會也。然則鄭婁小國稱人無加文而得序于鄭上者正由主會故也。今虞為小國而得稱師是有加文則知序于晉上者不為主會既不為主會而在大國之上故難之知稱師

為加文者正以小國例不得稱師其稱師者乃是大國將卑師眾之稱故也。○使虞首惡也曷為使虞首惡。據楚人巴人滅庸不使邑首惡**疏**

師者乃是大國將卑師眾之稱故也。○使虞首惡也曷為使虞首惡。據楚人巴人滅庸不使邑首惡**疏**

注據楚人至首惡。解云即文十六年秋楚人秦人巴人滅庸是案。彼經有秦人而不言之者直取巴為小國不序在上之意故省文。虞受賂假滅國者道以

取亡焉其受賂奈何獻公朝諸大夫而問焉曰寡人夜者寢而不寐其意

也何諸大夫有進對者曰寢不安與其諸侍御有不在側者與獻公不

應荀息進曰虞郭見與猶曰虞郭豈見於君之心乎荀息素知獻公欲伐此二國故云爾

同○**疏**寢不至者與○解云言直置寢自不安與為侍御之人有不在側者與其諸蓋為辭矣故

之與者其諸桓六年傳云公羊子曰其諸以病桓與彼注云其諸辭也則知論語云其諸異乎人之求

亦為辭矣注云以目通指曰跌獻公揖而進之指曰揖**疏**注以手通指曰揖○解云蓋謂揖而招之言用拱揖

之何願與子慮之荀息對曰君若用臣之謀則今日取郭而明日取虞爾

君何憂焉獻公曰然則奈何荀息曰請以屈產之乘屈產出名馬之地乘備駟也○屈貝物反之乘繩證

反注及注屈產至駟也○解云謂屈產為地名不似服氏謂產為產生也與垂棘之白璧垂棘出美玉之地玉以尚白為美○棘一本作棘音同往

必可得也則寶出之內藏藏之外府如虞可得猶外府藏也○注如虞至藏也解云本藏下有之字

馬出之內廐繫之外廐爾君何喪焉獻公曰諾雖然宮之奇存焉如之

何荀息曰宮之奇知則知矣君欲言其知實知也○廐九又反喪息浪反知則音智下及注同雖然虞公貪而好

寶見寶必不從其言請終以往於是終以往虞公見寶許諾宮之奇果

諫記曰脣亡則齒寒記史記也○好呼報反**疏**虞公貪而好寶○解云謂立性貪賄於寶甚也○請終以往○解云請君終竟賄寶馬以往不欲令

其難之。虞郭之相救非相為賜賜猶惠也則晉今日取郭而明日虞從而亡爾君

請勿許也虞公不從其言終假之道以取郭明郭非虞不滅虞當坐滅人**疏**注明郭至滅人

虞于晉上令其首惡之義也還四年反取虞還復往故言反**疏**還四年反取虞。解云言晉人滅郭還歸其四年反往滅虞矣虞公抱寶

牽馬而至荀息見曰臣之謀何如獻公曰子之謀則已行矣寶則吾寶

也雖然吾馬之齒亦已長矣蓋戲之也以馬齒長戲之喻荀息之年老傳極道此者以終荀息官之奇言且以為戒又惡獻公不**疏**

仁以滅人為戲讎也晉至此乃見者著晉楚俱大國後治同姓也以滅人見義者比楚先治大惡親疎之別。牽馬本又作擊音同已長丁丈反注同惡鳥路反讎許略反別彼列反。**疏**

注以馬至讎也。解云言雖有謀年老必昏耄不任使故言蓋戲之。注晉至至姓也。解云即莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸是先書楚小惡而治之也以前不見晉之小惡者後治同姓故也。注以滅至之別。解云以前楚滅穀鄧不書之而先書此晉夏陽者何郭

滅夏陽者先治同姓之大惡欲見骨肉之親大則誅小則隱故言親疎之別耳夏陽者何郭

之邑也曷為不繫于郭國之也曷為國之君存焉爾夏陽者。解云欲言是邑國天下未有欲言是邑**疏**

而不繫國故孰不知問○秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫澤江人黃人者何遠國之

辭也桓公德盛不嫌使微者知以遠國辭稱人。貫澤古亂反二傳無澤字**疏**江人黃人者何。解云欲言是君經不稱子欲言微者得敵齊侯故執不知問遠國

至矣則中國曷為獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則以其餘

為莫敢不至也晉大于宋不序晉而序宋者時實晉楚之君不至君子成人之美故衰益以為偏至之辭所以獎夫霸功而勉盛德也江黃附從霸者當進不進者方為

偏至之辭。偏至音遍下同**疏**注江黃至進者。解云性其不稱爵矣。注方為偏至之辭。解云言方為偏至之辭故直以遠國辭稱人若進而稱爵無以見偏至之義**疏**○冬

十月不雨何以書記異也說與前同**疏**注說與前同。解云即莊三十一年冬不雨傳云何以書記異也彼注云京房易傳曰旱異者旱久

而不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而陰道獨行以成萬物也先是比築三臺
慶牙專政之應今此亦是僖公喜於得立委任陪臣不恤政事故有此罰耳故言說與前同

楚人侵鄭

三年春王正月不雨○夏四月不雨何以書記異也

太平一月不雨即書春秋亂世一月不雨未害物未

足為異當備一時乃書一月書者時僖公得立欣喜不恤庶衆比致三年即能退辟正殿飭過求已循省百官放倭臣郭都等理冤獄四百餘人情誠感天不零而得雨故一月即書善其應變改政旱不從上發傳者著人事之備積於是○太平音泰飭過音

疏

注太平至即書○解云正以六平之時陰陽和調若

勅下同寬於元反樹之樹反其應應對之應後災祥之應皆放此

一用不雨足以為異故知然也○注當滿至即書○解云即莊三十一年多不雨傳云何以書記異是也○注比致三年○解云即上二年冬十月不雨三年春王正月不雨夏四月不雨是也○注即能至樹雨○解云皆感精符文○注故一月即書○解云即去年十月不雨今年正月不雨夏四月不雨是也○注不從上發傳○解云即上二年十月不雨之下已發云何以書記異也今

疏

注據國言滅○解云即莊十年齊師滅譚十三

不從其例而又發之者欲著人事之備積于是故也○徐人取舒其言取之何

疏

注據國言滅○解云即莊十年齊師滅譚十三

年齊人滅遂易也

疏

注不為至救也解云決上元年之屬是也○易以鼓反注同為于偽反

書其○六月雨其言六月雨何

疏

注據上得雨不書○解云即十二年十一月減也○六月雨其言六月雨何

雨是其得上雨而不甚也

所以詳錄賢君精誠之應也僖公飭過求已六月雨雨宜公復雨故也○古行中其年穀大豐明天人相與報應之際不可不察其意

疏

注宜公至大豐○解云謂宣十五年初稅畝其冬蠟生宣公受過變寤明年復古行中十六年冬大有年是也○注明天至其意○解云謂人行德天報之福人行惡天報之禍雨令相及故言之

疏

際矣此○秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀此大會也曷為末言爾

疏

但言會不

言盟據貫

疏

曷為末言爾○解云上二年齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳云大國言齊宋遠澤言盟

疏

國言江黃則以其餘為莫敢不至也此經亦書齊侯宋公江人黃人故弟子言此大會也以難之○注據貫澤言盟者

疏

桓公曰無障谷

疏

○解云謂貫澤亦大會言盟故據之

疏

無障斷川谷專水利也永注川曰溪注溪曰谷○障之亮反一音章注同斷丁

疏

十三經注疏

公羊十

僖公

五

管反溪注水注至曰谷。解云釋水文李巡云**疏**水出于山入於川為谿水相屬曰谷是**無貯粟**有無當相通**無易樹子**樹立

口兮反辭無易本正**無以妾為妻**此四者皆時人所患時桓公功德隆盛諸侯咸曰無言不從曷為用盟哉故告誓而已。○冬公子友如

齊當立之子**齊荏盟荏盟者何往盟乎彼也**猶曰往盟於齊荏臨也時國齊都盟主國主名不出者春秋王魯故言荏以見王義使若王者遣使臨諸侯盟

飭以法度。荏音利又音類注同**疏**荏盟者何。解云欲言誓盟例不言荏其言來盟者以見賢徧反下同遣使所更反

何來盟于我也此亦因魯都以見王義使若來之京師盟**疏**來盟者何。解云即文十五年春衛侯使孫良夫來盟之屬是也但此經既有荏盟之文故引來盟以對之。○注不加至尊矣

○解云正以上經言荏者見尊魯為王之義今此來盟者已是就魯之文足見尊魯矣何勞言荏以見之乎若其加荏宜**○楚人伐鄭**

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰潰

者何下叛上也國曰潰邑曰叛不與諸侯潰之為文重出蔡者侵為加蔡舉潰為惡蔡錄義各異也月者善義兵也潰例月叛例時。蔡

潰戶內反下及注同重宜用反惡**疏**潰者何。解云侵若淺辭潰者深辭二者並書故執不知蔡鳥路反下惡其專并六年注同

也。邑曰叛。解云即襄二十六年衛孫林父入于戚以叛定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅等入于朝歌以叛之屬是也。注月者善義兵。解云正以侵伐例時故也。○注潰例

月。解云即此經書正月文三年沈潰書正月是也成九年經云庚申晉趙鞅彼注云日者錄責中國無信同盟不能相救至為夷狄所潰是也。注叛例時。解云即晉趙鞅書秋荀寅書冬之屬

是也**遂伐楚次于陘其言次于陘何**據召陵侵楚不言次來盟不言陘**疏**注據召至言

也**定四年三月公會劉子晉侯已下于召陵侵楚是也**注**有侯也孰侯侯屈完也**時楚

來盟不言陘。解云即下文夏楚屈完來盟于召陵是也**有侯也孰侯侯屈完也**時楚

卒暴征之則多傷士衆桓公先犯其與國臨蔡蔡潰潰兵精滅行乃推以伐楚楚懼然後使屈完來受盟脩臣子之職不顧兵血刃以文德優柔服之故詳錄其止次待之善其重愛民命生事有漸

故敏則有功。屈疏注善其至有功。解云言上事有漸者即先犯于蔡乃遂伐。○夏許男居勿反卒寸忽反。

新臣卒不言卒於師者桓公師無危不月者為下盟去月方見。疏注不言至無危。解云決大信。為于僞反下為桓公同去起呂反見賢偏反。

之屬皆以其有危故言于師矣。注不月至大信解云正以莊二十三年冬十有一月曹伯射姑卒然則許與曹等而不月者若會盟之例大信者時若不去月恐其盟不為大信故也。○楚

屈完來盟于師盟于召陵屈完者何楚大夫也何以不稱使疏注陳侯使表僞如會。僞其驕

反一本作疏屈完者何。解云欲言楚子經不書爵欲言大夫文不言使故執不知問。注據驕音同。陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下同盟于雞澤陳侯使表僞

如會。尊屈完也曷為尊屈完疏據陳侯使表僞如會不尊之。以當桓公也疏增倍使若得其君以醇霸德成王事也。

注增倍至其君。解云倍讀如陪益之陪矣。注以醇至事也。○解其言盟于師盟于召陵何疏據戊寅叔孫豹及諸侯之大。注據戊寅至與地。解云在襄三年夏也彼經不

夫及陳表僞盟不舉會與地。疏言陳表僞來盟于會盟于雞澤與此異故難之。師在召陵也疏時喜得屈完來服於臨即退次召師在召陵則曷為再言盟疏據齊侯使

已酉及國佐盟于表。疏注據齊至言盟解云在成二年秋言婁俱從地不再言盟。俱從地者謂國佐從晉于表婁也。喜服楚也疏孔子曰書之重辭

察其中必有美者焉。重直用反又直。疏注孔子曰至美者焉。何言乎喜服楚疏據服蔡無喜文。疏注據服蔡無喜文解云

即上侵蔡蔡潰是也。楚有王者則後服疏桓公行霸至是乃服楚。無王者則先叛疏桓公不脩其師先叛盟是

也。疏注桓公至是也。解云即下經云八月公至自伐楚傳云楚已服矣。夷狄也而亟病

中國疏數侵滅中國。○承疏注數侵滅中國。解云即莊二十八年秋荆伐鄭者是其數侵中國

也。南夷與北狄交疏南夷謂楚滅鄧穀伐蔡鄭北夷謂狄滅那衛至于溫交亂中國。疏注南夷至蔡鄭。解云楚滅鄧穀不

謂狄滅那衛至于溫交亂中國。疏書而此言者正以上桓七年夏穀伯

十三經注疏 公羊十 僖公 六

緩來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之君也故知之伐蔡鄭者謂蔡鄭服從楚則上經齊侯侵蔡蔡潰遂伐楚者蓋是蔡為楚之屬矣其鄭為楚屬者蓋見莊十五年鄭人侵宋十六年夏宋人齊人衛人伐鄭之文也何者莊十五年時正是桓公為霸宋為齊屬而鄭侵之豈不從楚故也莊十六年齊人助宋伐之豈不怒乎其從楚而侵宋也蓋于時鄭人又服于齊是以十六年秋荆伐鄭故此作注云蔡鄭矣○注北夷至中國○解云狄滅邢衛在閔元年二年狄滅溫在僖十年溫言至于者以其在後故言至于僖十年文滅溫也或者溫是圻內之國去京師近故言至于矣○
中國不絕若綫
綫縫帛縷以喻微也○綫思賤反
桓公救中國
存邢衛是也
而攘夷狄
攘却也北伐山戎是也○

卒怙荆
卒盡也怙服也荆楚也○怙他協反一本作貼服也劉兆反却也
其事也
言桓公先治其國以及諸夏治諸夏以及夷狄如王者為之故云爾
其言來何
據陳袁僑如會不言來
與桓為王也
以從內文知與桓公為天下霸王

前此者有事矣
謂城邢衛是也
後此者有事矣
謂城緣陵是也○解云即下
則曷為獨於此焉與桓

公為主序績也
序次也績功也累次桓公之功德莫大於服楚明德及強夷最為盛
○齊人執陳袁濤塗濤塗之

罪何辟軍之道也其辟軍之道奈何濤塗謂桓公曰君既服南夷矣何不

還師濱海而東服東夷且歸
濱涯也順海涯而東也東夷吳也從召陵東歸不經陳而趨近海道多廣澤水草軍所便也○濤塗刀反辟匹亦反

東大陷于沛澤之中
草棘曰沛漸如曰澤○沛澤音貝又音貝反
顧而執濤塗
時濤塗與桓公俱行
執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也
言有罪方伯所宜討

○齊人執陳袁濤塗濤塗之
草棘曰沛漸如曰澤○沛澤音貝又音貝反
顧而執濤塗
時濤塗與桓公俱行
執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也
言有罪方伯所宜討

○齊人執陳袁濤塗濤塗之
草棘曰沛漸如曰澤○沛澤音貝又音貝反
顧而執濤塗
時濤塗與桓公俱行
執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也
言有罪方伯所宜討

○齊人執陳袁濤塗濤塗之
草棘曰沛漸如曰澤○沛澤音貝又音貝反
顧而執濤塗
時濤塗與桓公俱行
執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也
言有罪方伯所宜討

○齊人執陳袁濤塗濤塗之
草棘曰沛漸如曰澤○沛澤音貝又音貝反
顧而執濤塗
時濤塗與桓公俱行
執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也
言有罪方伯所宜討

○齊人執陳袁濤塗濤塗之
草棘曰沛漸如曰澤○沛澤音貝又音貝反
顧而執濤塗
時濤塗與桓公俱行
執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也
言有罪方伯所宜討

也此孰有罪何以不得為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨

此道黜陟之時也詩云疏注此道至時也解云正以諸桓公假塗于陳而伐楚則陳

人不欲其反不正故由已者師也言。令力呈反。不脩其師而執濤塗古人

之討則不然也以已所招而反執人古人所疏注凡書至專執。解云言雖有罪。○秋

及江人黃人伐陳○八月公至自伐楚楚已服矣何以致伐楚叛盟也公不

脩其師而執濤塗故也月者疏秋及至伐陳。解云內之微者矣。○楚已至致伐。解云莊六

凡公出滿三時月危公之久疏年傳云得意致會不得意致伐今此楚已服而致伐故難之○

注凡公至之久。○解云即此僖公春去秋乃還而云八月公至自伐楚又襄二十八年冬公會齊人楚

二十九夏五月公至自楚之屬皆是危而久之久字亦有作之字者案莊五年冬公會齊人楚

下伐衛至六年秋公至自伐衛兵歷四時而不月者彼○葬許繆公得卒葬於所傳聞世者許

注云久不月者不與伐天子也故不為危錄之者是○葬許繆公大小次曹故卒少在曹後

○傳文疏注得卒至曹後。解云所傳聞之世微國卒葬例不錄之今許得書葬故須注解也

專反疏何者正以曹許雖非大國亦非微故得錄見也知許大小次曹後者案僖五年夏公

及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴許在曹上者正是會盟之序皆是主會

次之非孔子之意本必得其正故何氏不以為妨矣若然案昭十二年傳云春秋之信史也其序

則齊桓晉文彼注云唯齊桓晉文會能以德優劣國大小相次序傳文云其會則主會者為之也

彼注云非齊桓晉文則如主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也又云其詞則正有罪焉

爾彼注云丘孔子名其貶絕譏刺之辭有所失者是丘之罪然則首戴之會正是齊桓為伯之時

而云許在曹上皆是主會者次之未必得其正者案下五年之會注云世子所以會者時桓公德

衰諸侯背叛故上假王世子示以公義然則桓公德衰故曹在許下仍自不○冬十有二月

妨小子曹則知昭十二年傳云其序則齊桓晉文者据其盛時大判言耳

公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳見患誰不內自責乃復加

人以罪。慈左氏疏注月者至以罪。稱云正以侵伐例時今此書月故須注解也言因

作茲誰九况反疏見患誰者言因是不脩其師之故而為陳之所苦患遂為所調誰矣

十三經注疏 公羊十 僖公 七

五年春晉侯殺其世子申生曷爲直稱晉侯以殺

據鄭殺其大夫申侯稱國也續問以殺者問殺所稱何

非謂晉侯不當稱國爵也

疏

注據鄭至例爾。解云即不七年夏鄭殺其大夫申侯是也。注非謂至爵也。解云若直問曷爲直稱晉侯即嫌時不合稱晉侯傳須云以殺明其但怪何

故稱晉侯以殺耳

殺世子母弟直稱君者甚之也

甚之者甚惡殺親親也春秋公子貫於先君唯世子與母弟以今君錄親親也今舍

國體直稱君知以親親責之。含音捨

疏

注今舍國體。解云謂不直言晉殺申生也

○杞伯姬來朝其子其言來朝其

子何

據微者不當書朝連來者內辭也與其子來者問爲直來乎爲下朝出。爲下于僞反

疏

注據微至書朝。解云即隱十一年傳云諸侯來曰朝大夫來曰聘是也。注

連來至朝出。解云直來者即莊二十七年冬紀伯姬來傳云其言來何直來曰來注云直來無事而來是也今此傳又何故不云其言朝甚子何而連來問之者微問伯姬來者爲是無事而來

爲是有事言來者爲是朝其子而出之

內辭也與其子俱來朝也

因其與子俱來禮外孫初冠有朝外祖之道故使若來朝其子以殺直來之恥

所以辟教戒之不明也微無君

疏

注禮外至之道解云正以士冠禮冠訖見于母見于兄弟入命言朝者服非實。冠古亂反見于姊妹乃易服玄冠玄端爵韞莫摯見于君遂以摯見于

鄉大夫鄉先生鄭氏云易服不朝服者非朝事也摯維也鄉先生鄉中老人爲卿大夫致仕者然先生猶尚見之況其外祖乎故言外孫初冠有朝外祖之道。注微無至非實。解云正見桓九

年曹伯使其世子射姑來朝彼言使來朝則有君命今既是微人復不言使而經書來朝明其非實也

○夏公孫慈如牟

牟莫侯反

○公及齊

侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴曷爲殊會王世子

據宰周公不殊別也。首戴左氏作首止別彼列反

疏

注據宰至別也。解云即僖九年公會宰周公齊侯宋子已下于葵丘是也

世子貴也世子猶

世世子也

子所會也自王者言之以屈遠世子在三公下禮喪服斬衰曰公上大夫之衆臣是也自諸侯言之世子尊於三公此禮之威儀各有所施言及者因其文可得

疏

注使若諸至

見汲汲也世子所以會者時桓公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義

疏

會也。解云

使若世子爲會主致諸侯於此而會之故言使若諸侯爲世子所會也。注自王至是也。解云何氏引喪服者欲言三公臣有爲之斬衰世子則無是早於三公之義。注自諸至所施。解云

即殊與不殊是也何者世子於諸侯將有君臣之義故也。注言及至會者。解云及汲汲之文故隱元年傳云及猶汲汲及我欲之然則此言及者因會王世子之經得見魯侯汲汲于齊桓矣。○注時桓至公義。解云即上四年傳文桓公不脩其師楚叛盟下文鄭伯逃歸不盟九年葵丘之盟書日以見危之屬皆是也。○秋八月諸侯盟于首

戴諸侯何以不序

據上會序

一事而再見者前目而後凡也

省文從可知間無事不省諸侯會盟一事不舉

盟者時世子不與盟。見賢徧反省文所景反下同與音預

疏

注間無至諸侯。解云昭十三年秋公會劉子晉侯已下于平丘八月甲戌同盟于平丘然則彼經以其間無事不重言

諸侯今重言諸侯盟于首戴故解之。注會盟至與盟。解云文十四年公會宋公陳侯衛侯已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟以爲重不言會于某今此會盟並舉故須解之也言時世子不與盟者若不言諸侯則恐世子亦與之。鄭伯逃歸不盟其言逃歸不盟者何

據上言諸侯鄭伯在其

疏

注據上至其中。解云

不可使盟也

時鄭伯內欲與楚外依古不盟爲解安居會上不肯

從桓公盟故後言

疏

注時鄭伯至不盟。解云知古不盟者正見桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云胥命者何相命也何言乎相命近正也此其爲近正奈何古者不

盟結言而

不可使盟則其言逃歸何

居會後言不盟居會上辭

魯子曰蓋不以寡犯衆也

諸侯以義相約而鄭伯懷二心依古不肯盟故言逃歸所以抑一人之惡申衆人之善故云爾

○楚人滅弦弦子奔黃○九月戊申朔

日有食之

此象齊桓德衰是後楚遂背叛狄伐晉滅溫晉里克比弑其二君。比弑申志反

疏

注楚遂背叛。解云即下六年秋楚人圍許之屬是也。注狄伐晉滅溫

○解云即下八年夏狄伐晉十年春秋滅溫之屬是也。注晉里克比弑其二君

○冬晉人執

虞公虞已滅矣其言執之何

去滅變以歸言執。去起呂反下同

邀帥師滅許以許男斯歸之屬是也。○上傳至取虞。解云在上二年

不與滅也曷爲不

與滅滅者亡國之善辭也

言滅者王者起當存之故爲善辭

滅者上下之同力者也

言滅者臣子與君戮力一

心共死之辭也不但去滅復去以歸言執者明虞公滅人以自亡當絕不得責不死位也晉稱人者本滅而執之不以王法執治之故從執無罪辭也虞稱公者奪正爵起從滅也不從滅例月者略之○戮音六又作勦力彫反

六年春王正月○夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城邑不言

圍此其言圍何彊也

惡桓公行霸彊而無義也鄭背叛本由桓公過陳不以道理當先脩文德以來之而便伐之彊非所以附疏○彊也其良反○秋

楚人圍許諸侯遂救許○冬公至自伐鄭

事遷於救許以伐鄭致者舉不得意○疏注事遷至得意

傳云得意致會不得意致伐今此以伐致故云舉不得意然伐鄭救許皆不得意故以伐致或者但伐鄭不得意兵將復用於鄭故舉其不得意者言之即下七年春齊人伐鄭是也

七年春齊人伐鄭○夏小邾婁子來朝

至是所以進稱爵者時附從霸者朝天子旁朝罷行進齊桓公自天子進之固因其得禮

著其能以爵通

○疏

注至是至爵者○解云如此注者欲決莊五年秋倪黎來來朝之文○注時附至爵通○解云正以得進而稱爵故如此解小邾婁子朝天子不書者例所不錄也今朝

魯而謂之旁朝者正以諸侯之法五年一朝天子但是常事故不書之欲對朝王爲正朝故謂之旁朝案隱十一年滕侯薛侯來朝皆以其來朝新王故進稱侯今此知不由朝新王而得進者正以僖公非受命之王故也○鄭殺其大夫申侯其稱國以殺何据晉侯殺其世子申生稱侯○疏注据晉至稱侯○解云在

上五稱國以殺者君殺大夫之辭也

諸侯國體以大夫爲股肱士民爲肌膚故以國體錄

○秋七月公會

齊侯宋公陳世子欵鄭世子華盟于甯母

○欵苦管反母音無或音某

○曹伯般卒○公子

友如齊○冬葬曹昭公

公羊注疏卷十按勘記

公羊注疏僖公卷十

唐石經僖公第五卷四