

加批詳評景岳全書

卷三

道集傳忠錄下

會稽張介賓會卿著

長洲葉桂天士評
古吳江家楨忍庵訂

命門餘義

共六條

命門之義。內經本無。惟越人云。腎有兩者。非皆腎也。左者為腎。右者為命門。命門者。諸神經之所含。原氣之所繫。男子以藏精。女子以繫胞也。余以其義有未盡。且有可疑。故著有三焦包絡命門辨。附梓類經之末。似已盡其概矣。然而猶有未盡者。恐不足以醒悟後人。茲因再述其蘊。條列于左。

一。命門為經血之海。脾胃為水穀之海。均為五藏六府之本。然命門為元氣之根。為水火之宅。

五藏之陰氣。非此不能滋。五藏之陽氣。非此不能發。（葉評）先天之本在命門。後天之本在脾胃。

化之源。故人絕水穀則死。精血亦飲食化生。（葉評）人受氣於穀。余而脾胃為根本。資生之本。生獨重脾胃。既云水火之宅。陰陽寓於中。何故竟講陽而不言陰。而脾胃以中州之土。非火不

能生。（葉評）但言火而不言水。然必春氣始於下。則三陽從地起。而後萬物得以化生。（葉評）卦有六爻。但知有三陽。而不知

有三陰也。豈非命門之陽氣在下。正為脾胃之母乎。吾故曰脾胃為灌注之本。得後天之氣也。命門

為化生之源。得先天之氣也。（葉評）先天陰陽合而為一。若竟講先天。日日用補腎之藥。而不飲食。豈有得生者乎。故以脾胃為本。所以內經以胃氣為主。此

其中固有本末之先後。觀東垣曰。補腎不若補脾。許知可曰。補脾不若補腎。此二子之說。亦各



所有權

加批
詳評
景岳全書

卷三

道集傳忠錄下

會稽張介賓會卿著

長洲葉桂天士評
古吳江家楨忍庵訂

命門餘義

共六條

命門之義。內經本無。惟越人云。腎有兩者。非皆腎也。左者為腎。右者為命門。命門者。諸神經之所含。原氣之所繫。男子以藏精。女子以繫胞也。余以其義有未盡。且有可疑。故著有三焦包絡命門辨。附梓類經之末。似已盡其概矣。然而猶有未盡者。恐不足以醒悟後人。茲因再述其蘊。條列于左。

一。命門為經血之海。脾胃為水穀之海。均為五藏六府之本。然命門為元氣之根。為水火之宅。

五藏之陰氣。非此不能滋。五藏之陽氣。非此不能發。葉評先天之本在命門。後天之本在脾胃。

化之源。故人絕水穀則死。精血亦飲食化生。葉評人受氣於穀。余而脾胃為根本。資生之本。生

獨重脾胃。葉評既云水火之宅。陰陽寓於中。何故竟講陽而不言陰。而脾胃以中州之土。非火不

不能生。葉評但言火。然必春氣始於下。則三陽從地起。而後萬物得以化生。葉評卦有六爻。但

有三。豈非命門之陽氣在下。正為脾胃之母乎。吾故曰脾胃為灌注之本。得後天之氣也。命門

陰也。為化生之源。得先天之氣也。葉評先天陰陽合而為一。若竟講先天。日日用補腎之藥。而不

其中固有本末之先後。觀東垣曰。補腎不若補脾。許知可曰。補脾不若補腎。此二子之說。亦各



有所謂固不待辨而可明矣。

一、命門有火候。即元陽之謂也。即生物之火也。然稟賦有強弱。則元陽有盛衰。陰陽有勝負。則

病治有微甚。此火候之所以宜辨也。茲姑以大綱言之。則一陽之元氣。必自下而生。而三焦之

普渡。乃各見其候。葉註前云。命門為水火之宅。今但講。蓋下焦之候如地土。化生之本也。中焦

之候如竈釜。水穀之爐也。上焦之候如太虛。神明之宇也。下焦如地土者。地土有肥瘠。而出產

異。山川有厚薄。而藏蓄異。聚散操權。總由陽氣。人於此也。得一分。即有一分之用。失一分。則有

一分之虧。而凡壽夭生育。及勇怯精血病治之基。無不由此元陽之足與不足。以為消長盈縮

之主。此下焦火候之謂也。○中焦如竈釜者。凡飲食之滋本於水穀。食強則體壯。食少則身衰。

正以胃中陽氣其熱如釜。使不其然。則以朝食午即化。午食申即化。而釜化之速。不過如此。觀

竈釜之少一炬。則遲化一項。增一炬。則速化一時。火力不到。則全然不化。即其證也。葉註經云。一陰一陽

之謂道。陰陽水火不可偏勝。此但言火候。而不及水之一字。殊不知胃為水穀之海。多氣多血。

胃中精液充潤。食物可以轉輸運動。而下行若乾枯。則不能轉輸而下達。如竟講火候。而不及

津血。則腸胃槁而成噎膈矣。竈下多火。釜中故脾胃之化與不化。及飲食之能與不能。亦總

之物皆焦乾而壞。此理易明。總之喜用熱藥耳。故脾胃之化與不化。及飲食之能與不能。亦總

由陽明之氣有強與不強。而陰寒之邪有犯與不犯耳。及其病也。則漸痞漸脹。或隔或嘔。又或

十化其三。五。或澎聚而不消。或吞酸噎腐。而食氣不變。或腹疼肚痛。而終日不飢。或清濁不分。或完穀不化。蓋化則無不運行。不化則無不留滯。運行則為氣為血。留滯則為積為痰。此其故。謂非胃氣之不健乎。而何以不健。謂非火候之無力乎。今見治痞治脹。及治吞酸噎腐等證。無

論是熱非熱。動輒呼為胃火。餘燼其幾。尚能堪否。此中焦火候之謂也。○上焦如太虛者。凡變

化必著於神明。而神明必根於陽氣。蓋此火生氣。則無氣不至。此火化神。則無神不靈。陽之在

下則溫煖。故曰相火以位。陽之在上則昭明。故曰君火以明。是以陽長則陰消。而離照當空。故

五官治而萬類盛。葉評上焦如太虛。即朱子云。虛靈不昧。以具眾理。而應萬事者也。是虛無人

動方是以明以位。若講陽長陰消。必欲使真陰消盡而為之離照當空。五官治而萬類盛乎。陽衰則陰盛。而陽為陰抑。故聰明奪而神氣滅。

而凡人之聲色動定。及智愚賢不肖之有不齊者。何非陽德為之用。此上焦火候之謂也。○此

以三焦論火候。則各有所司。而何以皆歸之命門。不知水中之火。乃先天真一之氣。藏於坎中。

此氣自下而上。與後天胃氣相接而化。此實生生之本也。是以花萼之榮在根柢。葉評花萼之

滋竈釜之用。在柴薪。使真陽不發於淵源。則總屬無根之火矣。根之水火無油不能常明。無火而

無根。即病氣也。非元氣也。故以雷在地下而為復。可見火之標在上。而火之本則在下。且火知

就燥。性極畏寒。若使命門陰勝。則元陽畏勿避。而龍火無藏身之地。故致遊散不歸。而為煩熱

格陽等病。葉評龍有水則能潛伏於下。陰勝兩字。不凡善治此者。惟從其性。但使陽和之氣直

入坎中。據其窟宅。而招之誘之。則相求同氣。而虛陽無不歸原矣。葉評一陽居二陰之間。因陰

故曰甘溫除大熱。正此之謂也。奈何昧者不明此理。多以虛陽作實熱。葉評當以不思溫養此

火。而但知寒涼可以滅火。安望其尚留生意。而不使之速斃耶。葉評水可養火。火旺則水乾。如

字不可作熱藥治。當以真陰此實醫家第一活人大義。葉評若講熱藥治虛火。殺人多矣。惟既

養之。趙養葵所謂水養火也。以滋陰之中。少加熱藥為引導。則可

葉批命

門居一陽二陰之間生氣即一陽也坎中之陽氣升騰因有坎中之水養之所以不致孤陽飛越今竟以生氣為陽而脫却陽中有陰之義殊不知陽根於陰無陰則陽無以化據云水煖則氣升不知

從斯道不可不先明斯理。倘三焦有客熱邪火。皆凡火耳。固不得不除。而除火何難。是本非正氣。火候之謂也。學者於此當深明邪正二字。則得治生之要矣。○一命門有生氣。即乾元不息之機也。無生則息矣。蓋陽主動。陰主靜。陽主升。陰主降。惟動惟升。所以陽得生氣。惟靜惟降。所以陰得死氣。葉評命門生氣即坎中陽氣也。不可竟言陽因陽在水中。故乾元之氣始於下而盛於上。升則向生也。坤元之氣始於下而盛於下。降則向死也。故陽生子中而前升後降。陰生午中而前降後升。此陽陰之歧。相間不過如毛髮。及其竟也。則謬以千里。而死生之柄。實惟此毫釐升降之機耳。又如水煖則化。氣化氣則升。無不生也。水寒則成冰。成冰則降。無不死也。葉評陽伏於下。陰浮於上。萬類潛藏於下。非死也。故腎氣獨沉。則奉生者少。即此生氣之理也。至若人之生氣。則無所不在。葉評俱是浮談。亦無所不當。察如藏府有生氣。顏色有生氣。聲音有生氣。脈息有生氣。七竅有生氣。四肢有生氣。二便有生氣。生氣即神氣。神自形生。何不可辨。衰者速培。猶恐不生。尚堪伐乎。而況其甚者乎。故明師察此。必知孰者已虧。孰者猶可。孰者能益。生氣。孰者能損。生氣。孰者宜先攻。病氣以保生氣。孰者宜先固。生氣以禦病氣。務思病氣雖如此。生氣將如何。見在雖如此。日後將如何。使不有原始要終之明。則皆寸光之流耳。雖然。此徒以斯道為言也。而斯道之外。猶有說焉。夫生氣者。少陽之氣也。少陽之氣。有進無退之氣也。此氣何來。無非來自根本。此氣何用。此中尤有玄真。蓋人生所貴。惟斯氣耳。而出入之權。在呼吸。斯氣數之寶藏也。河車之濟在轆轤。實轉運之神機也。其進其退。其得其失。總在生意之間。而彭殤之途。於斯判矣。經曰。得神者

天令嚴寒井中之水煖而氣升者此陽開藏於內也夏月則無之陰在內也又云水寒則成冰無不死也

不知水寒成冰萬物潛藏故魚龍在水底未見其死所謂陽殺陰藏也

葉批陰

昌失神者亡。即此生氣之謂也。予見遭剝於是者不可勝紀。故特明其義於此。○一命門有明戶為一身鞏固之關也。經曰倉廩不藏。是門戶不要也。水泉不止者。是勝脫不藏也。得守者生。失守者死。又曰腎者胃之關也。關門不利。故聚水而從其類也。又曰北方黑色。入通於腎。開竅於二陰。是可見北門之主。總在乎腎。而腎之政令。則總在乎命門。蓋命門為北辰之樞。司陰陽之柄。陰陽和則出入有常。陰陽病則啟閉無序。葉批即此言陰陽不可偏廢何故獨以陽為重故有為癰閉不通者以陰竭水枯乾涸之不行也。單講陰竭水枯之一端不可有為滑泄不禁者以陽虛火敗收攝之無主也。葉批滑泄不禁不可單言陽虛火枯之陰精既竭非壯水則必不能行。陽氣既虛非益火則必不能固。此固其法也。然精無氣不行。氣無水不化。此中又有可分不可分之妙用。即內經所謂無陽則陰無以生。無陰則陽無以化。陰陽互用而不可分。亦在乎慧者之神悟。有非筆楮可以盡言者。○一命門有陰虛以邪火之偏勝也。邪火之偏勝。緣真水之不足也。故其為病。則或為煩渴。或為骨蒸。或為咳血吐血。或為淋濁遺泄。此雖明是火證。而本非邪熱實熱之比。蓋實熱之火其來暴。而必有感觸之故。虛熱之火其來徐。而必有積損之因。此虛火實火之大有不同也。凡治火者。實熱之火可以寒勝。可以水折。所謂熱者寒之也。虛熱之火不可以寒勝。所謂勞者溫之也。葉批此溫字當作養字解。溫存以養使氣自充。若作何也。蓋虛火因其無水。只當補水以配火。則陰陽得平。而病自可愈。趙養溫熱解失之多矣。若欲去火以復水。則既虧之水未必可復。而並火去之。豈不陰陽兩敗之乎。且苦寒之物絕無升騰之生氣。而欲其補虛。無是理也。故余之治此。必以甘平之劑。專補真陰。此雖未必即

邪火之偏

勝由真水

之不足即

此而論水

因邪火而

耗當滋水

而兼降火

譬之釜中

之水灶底

之火煎熬

而耗若但

加水而不

退火終無

益也加水

而兼退火

則水不乾

如六味加

知相是也

若胃氣傷

不可用耳

愈。自可無害。然後察其可乘。或暫一清解。或漸加溫潤。必使生氣漸來。庶乎脾可健。則熱可退。肺漸潤。則嗽漸甯。方是漸復之兆也。多有得生者。若但知知柏為補陰。則愈敗其腎。而致泄瀉。

食減。必速其殆矣。葉陽亢之時亦當用之

(主) 誤謬篇

經曰。揆度奇恆。道在於一。得一之精。以知死生。此即斯道中精一執中之訓也。凡夫人之學。總無出此。矧醫之為道。性命判於呼吸。禍福決自指端。此於人生關係較之他事為尤切也。以此重任。使不有此見識。誠不可猜摸嘗試。以誤生靈。矧立法垂訓。尤難苟且。倘一言失當。則遺禍無窮。一劑妄投。則害人不淺。此誤謬之不容不正也。竇自從斯道。嘗稽往古。所見軒岐之下。凡明良繼出。何代無之。然必欲求其得中者。則舍靈素之外。似亦不多得其人。蓋竊見相傳方論。每多失經意。背經旨。斷章取義。假借數語。以飾一偏之說。說者比比其然。此總屬意見有不到。至理有未明。故各逞胸臆。用示己長。致令斯道失中。大違精一之義。此則醫之於人。亦何賴焉。是豈知道本一源。理無二致。自一源而萬變。則萬變仍歸於一。自二致而錯亂。則錯亂遂歧為兩。故言外有理。理外亦有言。理如有在。而言不能達者。此言外之理也。有可以言而不可以行者。此理外之言也。然理外豈別有言乎。第以疑似之間。加之便佞。則真為偽奪。而道旁之築。從來有矣。如古之楊墨異端。今之傳奇小說。謂皆非理外之言乎。言可假借。則是非亂。而強辯出。由是賢者固執。愚者亦固執。葉謂汝之強辯。專以陽為重。亦如撰善固執。則精一之謂。君子時愚者之固執。抑賢者之固執乎。

景岳寒陣
中方仍用
之以治陰
虛火亢獨
不害人耶

葉批內
經病機十
九條屬火
者五屬熱
者四屬寒
者一可見

中則執中之謂。此賢者之固執也。其有言偏而辯。行僻而堅。必不知反。必不可移者。此愚者之固執也。執中者見事之舛。則不得不言。以利害所關。不容已也。邪辟者見人之長。則反詆其短。以鄙陋不伸。不肯已也。千古來是非邪正。每為此害。矧以惟類知類。而當局者亦難其久耳。然此輩雖云偏拘。猶如傍理。自非曳白者所能。其奈此中尚有全不知脈絡而止識皮毛者。亦且囂囂偏能宜俗。是不過見熱則用寒。見寒則用熱。見外感則云發散。見脹滿則云消導。若然者。誰不得而知之。設醫止於是。則賤子庸夫。皆堪師範。又何明哲之足貴乎。嗟嗟。朱紫難辨。類多如此。余因邈源稽古。卽自金元以來。為當世之所宗範者。無如河間丹溪矣。而且各執偏見。左說盛行。遂致醫道失中者。迄今四百餘年矣。每一經目。殊深扼腕。使不速為救正。其流弊將無窮也。茲姑撮其數條。以見倍理之談。其有不可信者。類如此。庶乎使人警惕。易轍無難。倘得少補於將來。則避諱之罪。亦甘為後人而受之矣。

(六) 辨河間 共九條

劉河間原病式所列病機。原出自內經至真要大論。蓋本論詳言五運六氣盛衰勝復之理。而以病機一十九條。總於篇末。且曰有者求之。無者求之。盛者瀉之。虛者補之。令其調達而致和平。葉評補偏救弊。使氣道流行。是可見所言病機。亦不過挈運氣之大綱。而此中有無之求。虛實之異。最當深察。總惟以和平為貴也。故五常政大論。又詳言五運三氣之辨。則火之平氣曰升。明火之太過曰赫曦。火之不及曰伏明。此虛火實火之辨。則有如冰炭之異。而內經不偏不

火熱為病者多故河間丹溪東垣出而著原病式陽有餘陰不足論脾胃論內外傷辨局方發揮用藥宜活因病而施所以後人得以受其益耳

倚之道。固已詳明若是。奈河間不能通察本經全旨。遂單採十九條中一百七十六字。源為二百七十七字。不辨虛實。不察盛衰。悉以實火言病。著為原病式以迄於今。夫實火為病。固為可畏。而虛火之病。尤為可畏。實火固宜寒涼。去之本不難也。虛火最忌寒涼。若妄用之。無不致死。矧今人之虛火者多。實火者少。豈皆屬有餘之病。固可概言為火乎。歷觀唐宋以前。原未嘗偏僻若此。繼自原病式出。而丹溪得之。定城遂目為至寶。因續著局方發揮。及陽明有餘等論。即如東垣之明。亦因之。而曰火與元氣不兩立。葉註即壯火食氣熱傷氣也此後如王節齋戴元禮輩。則祖述相傳。徧及海內。凡今之醫流。則無非劉朱之徒。動輒言火。莫可解救。多致伐人生氣。敗人元氣。殺人於冥冥之中。而莫之解也。誠可悲矣。葉註用熱藥而殺人即間有一二特達明知其非而惜人陽氣則必有引河間之說而羣吠之者矣何從辨哉矧病機為後學之指南既入其門則如夢不醒更可畏也醫道之壞莫此為甚此誤謬之源不可不察故直筆於此並再辨其略於左

一、河間論吐酸曰。酸者肝木之味也。由火盛制金不能平木。則肝木自甚。故為酸也。而俗醫主於溫和脾胃。豈知經言人之傷於寒也。則為病熱云云。○賓為吐酸吞酸等證。總由停積不化。而然。而停積不化。又總由脾胃不健。而然。脾土既不能化。非溫脾健胃不可也。而尚可認為火盛耶。葉註停積不化則鬱而為熱猶如倉廩之米豆其氣不通則發熱其理可知若竟講溫補其病塞更甚矣且妄引經文為證。其謬孰甚。葉註河間經諸嘔吐酸皆屬於熱之言豈妄引乎本證別有詳辨。具載吞酸門。所當互閱。○一、河間論瀉痢曰。瀉白為寒。青紅黃赤黑皆為熱也。大凡瀉利小便清白不瀉為寒。赤色者為熱。又完穀不化而色不變。吐利

腥穢澄澈清冷。小便清白不澇。身涼不渴。脈遲細而微者。寒證也。穀雖不化。而色變非白。煩渴

小便赤黃。而或澇者。熱證也。凡穀消化者。無間色及他證。便為熱也。寒瀉而穀消化者。本之有

也。或火主疾速。而熱甚則傳化失常。穀不能化而飧泄者。亦有之矣。○又曰痢為溼熱甚於腸

胃。怫熱鬱結而成。或言下痢白為寒者。誤也。若果為寒。則不能消穀。何由反化為膿也。如世之

殺肉果菜。溼熱甚則自然腐爛。化為濁水。故食於腹中。感人溼熱邪氣。則自然潰發。化為膿血

也。○據河間此說。似是而非。誤人不淺。夫瀉白為寒。人皆知也。而青挾肝邪。脾虛者有之。豈熟

證乎。葉氏青乃肝火熾。煉積滯而下痢。紅因損藏陰絡傷者有之。宣盡熱乎。葉氏紅因損藏絡而下血。此腸正

黃色淺食半化者有之。宣熱證乎。果為水色。元陽衰者有之。宣熱證乎。葉氏黃有熱毒薰灼而黑者。諸家皆為熱景岳以為陽衰不知出於何書。若此者皆謂之熱。大不通矣。且凡瀉痢者水走大腸。小水多

瀇。水枯液涸。便尿多黃。葉氏瀇瀇與痢病屬兩途。豈可混言。此黃瀇之證。未必皆由熱也。必兩字

甚游移。則亡液者渴。亡陰者煩。此煩渴之症。未必盡為熱也。至如完穀不化。澄澈清冷。誠大寒

非盡寒也。葉氏河間只言痢不言澄澈清冷。然人有偶以寒邪傷藏。或偶以生冷犯脾。稍失溫和。即病

矣。葉氏原病式屬在寒症並未言火也。然人有偶以寒邪傷藏。或偶以生冷犯脾。稍失溫和。即病

瀉痢者。此本受寒。然未必即大寒證也。葉氏景岳瀉痢並且凡脾胃初傷。陽氣猶在。何能卒至

清冷。遂成完穀不化。若必待清冷不化。始云為寒。則陽已大敗。又豈無漸寒而遽至若是哉。夫

漸寒者。即寒證也。此等症候。犯者極多。若作熱治。必用寒涼。夫既以生冷傷於前。復以寒涼敗

於後。葉氏但言痢未言完穀不化。原病式澄澈乃至水堅於霜而遺其厄者。皆此論之殺之也。再

清冷。仍談寒症。並不言熱。何必言其誤。

觀其前條。則猶曰瀉白為寒也。觀其後條。則又云下痢白或言為寒者誤也。然則凡治此者。舍清涼之外。則必無寒症矣。謬甚謬甚。○又若寒則不能消穀及穀化為膿之說。則尤為不妥。夫飲食有時。本當速化。此自胃氣之常。人皆賴之以為生也。若化覺稍遲。便是陽虛之病。又何待不能消穀而始為寒乎。矧以下所下膿垢。原非穀之所化。蓋飲食入胃。凡其神化而歸於營衛者。乃為膏血。其不能化而留於腸胃者。惟糟粕耳。此其為精為微。本自殊途。是以糟粕不能化膿。從可知矣。且垢亦非膿。而實腸藏之脂膏也。葉評粘膩積滯而何病不真何以知之。近有偶病而服硝黃等藥者。隨瀉而下。必有如膿之垢。又或偶患泄瀉者。於一二日間。即有此垢。豈熱化之膿。可以有如此乎。又如久痢不已。或經年累月不能痊可。而每日所下皆有膿垢者。豈熱化之膿。可以久延如此乎。此其非膿也明矣。既知非膿。安得皆云為熱。葉評仲景治病用黃芩芍藥湯白頭翁湯皆苦寒之藥豈有誤乎欲罪河間仲景之言此蓋以腸藏受傷。而致膏脂不固。隨利隨下。所以如此。若不為之安養藏氣。而再用寒涼以治其熱。則未有不藏氣日敗。而必致於死。葉評仲景治痢故今之治痢多危者率受之方可去矣此害最當察也。○一河間曰。假如下痢赤白。俗言寒熱相兼。此說尤誤。豈知水火陰陽寒熱者。猶權衡也。一高必一下。一盛必一衰。豈能寒熱俱甚於腸胃而同為痢乎。如熱生瘡瘍而出白膿者。豈可以白為寒歟。由其在皮膚之分屬肺金。故色白也。在血脈之分屬心火。故為血痢也。在肌肉屬脾土。故作黃膿。在筋部屬肝木。故膿色帶蒼。深至骨屬腎水。故紫黑血出也。各隨五藏之部而見五色。是謂標也。本則一出於熱。但分深淺而已。大法下迫窘痛。後重裏急。小便赤

葉批瀉

與痢大不相同瀉者無積而不後重逼迫痢者有積而後重逼迫腹痛河間言痢不言瀉景岳以瀉而言脫去痢字而議河間之非真認錯闕頭

瀉皆屬燥熱而下痢白者必多有之。然則為熱明矣。○據此說以五色分五藏其理頗通。若謂本則一出於熱則大不通矣。且五藏之分五色之證則猶有精義。余因其說並為悉之。夫為出於藏無不本於脾胃。脾胃之傷以五氣皆能犯之。葉註將瀉之一字立說大謬大謬故凡其兼赤者則脾心證也。兼青者脾肝證也。兼白者脾肺證也。兼黑者脾腎證也。正黃者本藏證也。若以脾兼心火乘土也。其土多熱言火可也。以脾兼肝土受尅也。其土多敗非火也。以脾兼腎水反尅也。其土多寒非火也。以脾兼肺母氣泄也。其土多虛非火也。本藏自病脾受傷也。其土多溼非火也。此兼證之盛衰其逆順有如此。且凡脾腎之強者有實熱脾腎之弱者皆虛寒。此藏氣之可辨也。矧火本熱也。而尚有虛火實火之異。風本陽也。而亦有風熱風寒之異。土本乎中氣也。而亦有溼熱寒溼之異。至於金之寒水之冷同歸西北之化則其寒多熱少理所必致。豈可謂五藏之病本則一出於熱乎。因致寒症之含冤者。此言之不得辭其責也。○又赤白義詳後丹溪條中。一河間曰夫治諸痢者莫若以辛苦寒藥治之。或微加辛熱佐之則可。蓋辛熱能發散開通鬱結。苦能燥溼寒能勝熱使氣宣平而已。如錢氏香連丸之類是也。故治諸痢者黃連黃柏為君以至苦大寒。正主溼熱之病。○據河間此說最為治痢之害。葉註治痢用香連丸諸名家用之奏效者多矣何云治痢之害又觀其所著藥性則曰諸苦寒藥多泄。惟黃連黃柏性冷而燥。故自丹溪而後相傳至今凡治痢者舉世悉用寒涼。皆此說之誤之也。葉註用寒涼推蕩而痢愈者亦多用熱藥而死者亦不少毋論其他姑以苦能燥溼一言辨之。則河間之見大左矣。夫五味之理悉出內經。有曰以苦燥之者。蓋言苦之燥者也。河間

不能詳察。便謂是苦皆燥。而不知內經之言苦者。其性有二。其用有六。葉評用味苦之藥燥之

景岳不明經旨。反言河間之非。內經云。脾苦溼。急食苦以燥之。河間之言。不謬。內經並不言其性。二其用。六景岳妄將經旨。私自杜撰。○河間言。諸苦寒多泄。惟黃連黃柏性冷而燥。未嘗其是苦皆燥。藥性言黃連能厚腸胃。故凡火之瀉者。必以吳茱萸炒。如曰火生苦。曰其類火。其味

黃連以治之。暴注之瀉。必用黃連。何必矯強立言。而深較河間。如曰火生苦。曰其類火。其味

苦。曰少陽在泉為苦化。少陰在泉為苦化。曰溼淫於內。治以苦熱。燥淫於內。治以苦溫。是皆言

苦之陽也。葉評內經治以苦熱。非竟以苦熱為治。下句云。佐以酸淡。以苦燥之。以酸泄之。燥淫

溫其溼。得熱則鬱蒸。而溼氣更甚。燥症得溫。其燥更甚。故下文佐以甘辛。以苦下。曰酸苦瀉。泄

之其火。得下泄。其燥自潤。景岳單扯一句。而言不將下文細究。而妄自議論。前人曰。酸苦瀉。泄

為陰。曰溼司於地。熱反勝之。治以苦冷。曰溼化於天。熱反勝之。治以苦寒。是皆言苦之陰也。此

其言性之二也。又曰以苦發之。以苦燥之。以苦溫之。以苦堅之。以苦泄之。以苦下之。此其言用

之六也。蓋苦之發者。麻黃。白芷。升麻。柴胡之屬也。葉評白芷味辛。苦之燥者。蒼朮。白朮。木香。補骨脂之

屬也。苦之溫者。人參。葉評味甘。肉桂。附子。乾薑。吳茱萸。肉豆蔻。秦椒之屬也。葉評諸藥之味俱辛。並

錯大苦之堅者。續斷。地榆。五味。訶子之屬也。葉評黃柏能堅腎。此苦之泄者。梔。柏。芩。連。木通。膽草

之屬也。苦之下者。大黃。芒硝之屬也。夫氣化之道。惟陽則燥。惟陰則溼。此不易之理也。葉評天

則潤。嚴寒則地土。宜以沉陰下降。有如黃連。黃柏之屬者。以至苦大寒之性。而猶謂其能燥。有

是理乎。葉評內經云。脾苦溼。急食苦以燥之。又云。腎欲堅。急食苦以堅之。以苦

一言。葉評惟黃連黃柏。而不用黃連。○河間未嘗不分寒熱。惟暑熱之邪。而言熱。是但知苦燥之

五藏苦欲補瀉而立。凡醫中之說。每有云其然而不知其所以然者。類如此。因致後人治病。多

言非杜撰創立之語。

不分寒熱虛實動以河間之法及其將危猶云血色如此何敢用溫腹痛如此何敢用補死而

無悟深可哀也誰之咎歟誰之咎歟葉評夏傷於暑秋為痢瘧故以清暑熱之藥然治病有寒

補藥審其為熱而用寒藥審其為邪實熱虛實必察色辨症若其為寒而用熱藥審其為虛而用

而用推蕩不可執定見識而咎河間○一河間腫脹條云腫脹者熱勝則附腫如六月淫熱

太甚而庶物隆盛則水腫之義明可見矣○據此說豈其然乎夫腫脹之病因熱者固有之

耳河間之言不謬矣但未及論寒脹而因寒者尤不少蓋因熱者以淫熱之應而陰道有不和也

因寒者以寒淫之滯而陽氣有不化也故經曰藏寒生病滿又曰胃中寒則脹滿是皆軒岐之

言也葉評諸腹脹大肝腫皆屬於熱亦是由此觀之宜脹皆熱病耶且庶物隆盛乃太和之陽

化以此擬形質之強壯則可以此擬附腫之病象擬亦左矣葉評往往胃熱則附腫○熱勝則

脾寒者未明變化之道也此由心火熱甚亢極而戰反兼水化制之故寒慄也然寒慄者由火

甚似水實非兼有寒氣也○據此說則凡見寒戰皆為火證而何以經曰陰勝則為寒又曰陽

虛畏外寒又曰陽虛而陰盛外無氣故先寒慄也又曰陽明虛則寒慄鼓頷也凡此者皆屬經

言而河間悉言為火其然否可知也葉評經云諸禁鼓慄皆屬於火則知戰慄乃熱極而反見

之意禁慄乃戰慄動搖之象自有分別不必深闢河間○一河間曰驚者心卒動而不甯也

即如瘧疾寒戰之極必發壯熱因內伏之邪熱外達也○一河間曰驚者心卒動而不甯也

所謂恐則喜驚者恐則傷腎而水衰心火自甚故喜驚也○據此所云恐則喜驚恐則傷腎然

經曰肝氣虛則恐又曰恐則氣下驚則氣亂夫肝氣既虛腎氣既傷而復見氣下氣亂無非陽

氣受傷之病。陽氣既傷。則何由心火遽甚。而驚則皆由火也。葉評氣下氣之下墜也。氣亂氣之

受傷之病。將謂補陽乎。即曰恐則傷腎。不能滋養肝木。而肝虛則驚。又何不可。且腎水獨衰者有之。葉評

水衰即火盛也。今常見驚恐之人。必陽痿遺溺。其虛可知。葉評火炎於上。不能降下。而陽痿遺溺。驚恐

也。然因火入心而驚者。固亦有之。未有因恐而驚者。皆可指為火症。則倍理其矣。葉評驚恐相連。有病者多

五志之火。由驚恐悲哀喜怒。憂思而起。於理不悖。○一河間曰。虛妄者以心火熱甚。則腎水衰而志不精。故神志失

常。如見鬼神。或以鬼神為陰而見之。則為陰極脫陽。而無陽氣者。此妄意之言也。○據此一說。

則凡以神魂失守而妄見妄言者。俱是火證。亦不然也。夫邪火盛而陽狂見鬼者。固然有之。又

豈無陽氣大虛而陰邪為之鬼者乎。葉評因熱者固有之。難經曰。脫陰者目盲。脫陽者見鬼。華

元化曰。得其陽者生。得其陰者死。豈皆妄意之言乎。葉評脫陰脫陽俱是絕症。得其陽者生。得其陰者死。非如見鬼神之解。何自

信之如此也。

(元) 辨丹溪 共九條

嘗見朱丹溪陽常有餘。陰常不足。論謂人生之氣常有餘。血常不足。而專以抑火為言。且妄引

內經陽道實陰道虛。及至陰虛天氣絕。至陽盛地氣不足等文。強以為證。此誠大倍經旨。大伐

生機之謬談也。何也。蓋人得天地之氣以有生。而有生之氣。即陽氣也。無陽則無生矣。葉評無

無以生矣。經云。無陰則陽無以化。據景岳可刪去一句矣。故凡自生而長。自長而壯。無非陽氣為之主。而精血皆其化生也。

葉評精生氣之說。不必言矣。是以陽盛則精血盛。生氣盛也。葉評陽盛則陰衰。陰陽宜平。不宜偏。陽衰則精血衰。生氣衰也。故

經曰中焦受氣取汁變化而赤是謂血是豈非血生於氣乎

葉註穀氣入胃而化生血非氣也所謂精生於穀經云人受氣於穀

穀入於胃以傳於肺五藏六府皆以受氣何得云陽衰則精血衰生氣衰也與內經之有火相

悖謬故東垣著脾胃論以垂後世為萬世醫門之法○中焦者胃也水穀之精氣化而為血胃

中水穀即有形之物變化而為血若胃中但有氣而無水穀將何以化血乎水穀即陰也景岳其有說乎丹溪但知精血皆屬陰故曰陰常不足而

無水穀將何以化血乎水穀即陰也景岳其有說乎丹溪但知精血皆屬陰故曰陰常不足而

不知所以生精血者先由此陽氣倘精血之不足又安能陽氣之有餘由此慮之何不曰難成

易虧之陽氣而反曰難成易虧之陰氣是何異但知有母而不知有父者乎

葉註人出自母胎乳哺水穀至十歲

歲陰精始成豈有不因水穀而專講扶陽乎何小故其所立補陰等方謂其能補陰也然知柏

兒補腎論又議王節齋之非何前後之不符耶

止堪降火安能補陰若任用之則戕伐生氣而陰以愈亡

葉註景岳寒陣新方中治陰虛火盛仍用知柏獨不伐生氣乎以此

補陰謬亦甚矣及察其引證經文則何其謬誕若是經曰陽者天氣也主外陰者地氣也主內

故陽道實陰道虛此太陰陽明論言脾之與胃生病有異以陽明主表太陰主裏

葉註內經之

如陽者天氣也至陽道實陰道虛八句統言天地陰陽之理後言犯虛邪賊風陽受之飲食不

節起居不時者陰受之言病也陽受之則入六府陰受之則入五藏言陰陽表裏也非單言脾

胃凡犯賊風虛邪者陽受之陽受之則入六府而外邪在表邪必有餘故曰陽道實也食飲不

節起居不時者陰受之陰受之則入五藏而內傷藏氣藏必受虧故曰陰道虛也此本經以陽

主外陰主內而言陽病多實陰病多虛有如此

葉註言藏府表裏受病不言虛實豈有入五藏

而多虛者如下文瞋滿閉塞下為殞泄久為腸

澀皆為虛乎景岳內經之言尚欠明白丹溪言陽道

實則入表陰道虛則入裏豈非陽有餘陰不足乎

宣以天地和平之陰陽似中有毫釐千里

之異臨岐者不可不詳察也或曰子言雖是第未達丹溪之意耳如曰五藏各有火五志激之

其火隨起以致真陰受傷陰絕則死者豈非因動生火乎予曰此或因情慾之思動火者止有

一證如慾念生而火主熱水主寒也此兩儀動靜為五行之先天先天者性道也五行震為

兩儀之後天後天者變體也葉評凡疾病俱因後天變動而起若講先天則毫無人欲五志之火寂然不動焉有疾病先後之理有可混者

者有不可混言者其可混者如火本屬陽即言火為動若無不可也其不可混者以陽為元氣

之火主火為病氣之變見而動乃陽之性道安得以性道為病變而言凡動皆屬火葉評人欲之萌動由

先天性道中來即自天人論之則曰天行健豈天動即火乎又曰君子以自強不息葉評人動即

火乎葉評丹溪獨言人之病天之運動此常道也人之四體運動周身氣道流行合天之數是

天無火子鎮靜不動則能生使天無此動則生機息人無此動則性命去又何可以火言動乎

若謂之火則火必宜去而性亦可去乎若謂凡動皆屬火則豈必其不動而後可乎葉評若人奔走勞動

則汗出脫衣豈非動夫以陽作火詞若相似而理則大倍矣故在丹溪則曰陰虛則病陰絕則

死余則曰陽虛則病陽脫則死葉評陽為外衛陰為內守陽之脫也因內守之陰耗竭陽無所附而脫故陰精所奉其人壽此幾微疑而謂

其陽常有餘陰常不足乎勉强引證此一謬也又經曰至陰虛天氣絕至陽盛地氣不足此方

盛衰論言陰陽否隔之為病謂陰虛於下則不升下不升則上亦不降是至陰虛天氣絕也陽

亢於上則不降上不降則下亦不升是至陽盛地氣不足也此本以不下不交者為言亦非陽

常有餘陰常不足之謂也且下二句猶或似之而上二句云至陰虛天氣絕則何以為解葉評

之言亦此更謬也以丹溪之通傳而胡為妄引若此抑為偏執所囿而忘其矯強乎余陋不自

覺而念切在道故不能為丹溪諱而摘正於此猶俟高明之評教