

名學

侯官全集
十

卷之三

卷之三
目錄

名學部首目次

引論

第一節論開宗界說本非定論

第二節辨邏輯之高學為術

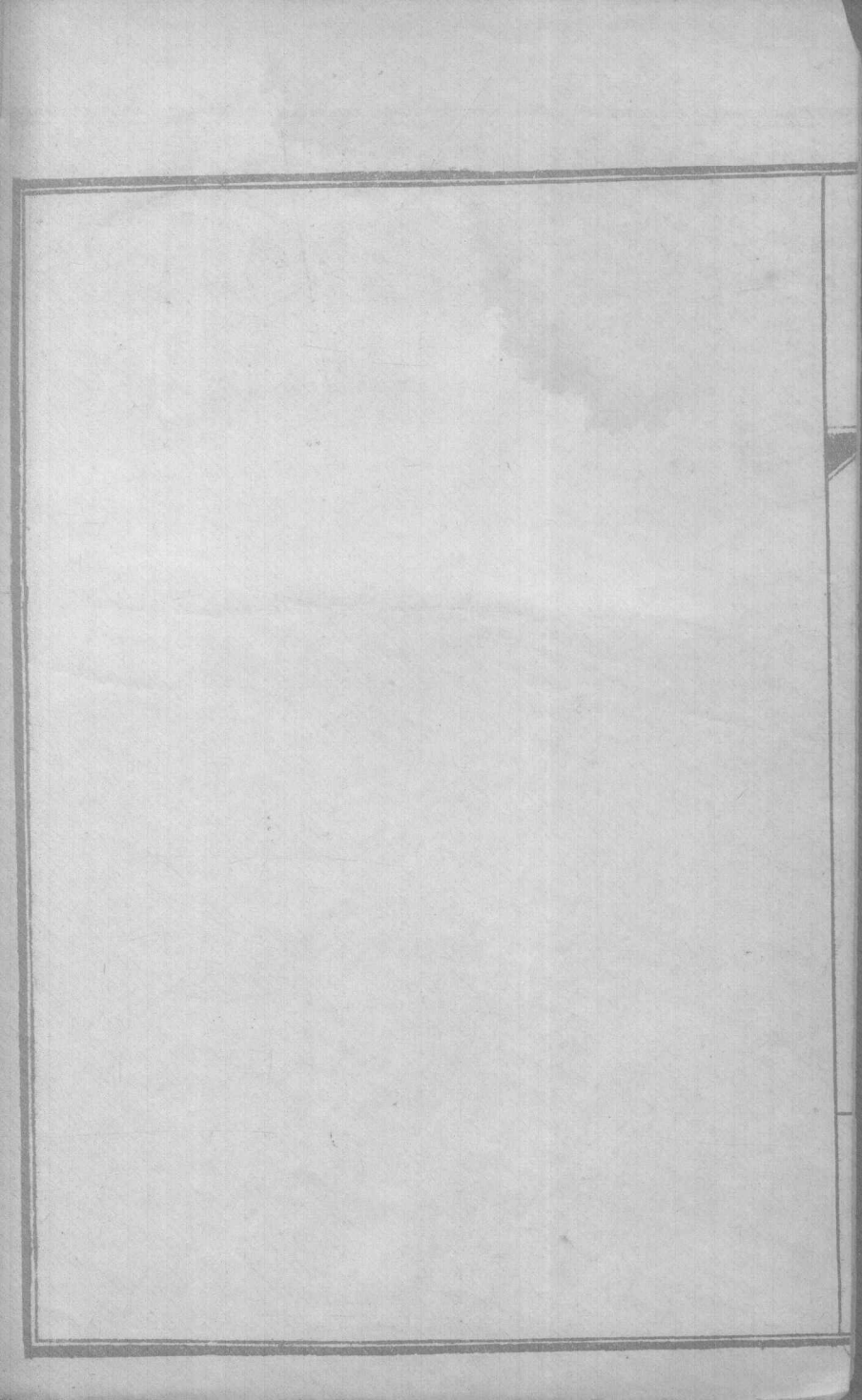
第三節論名學乃求誠之學術

第四節言名學論推知不論元知

第五節論名學所以統諸學之理

第六節考名學之利用於何而見

第七節標明本學界說



英國穆勒約翰原本
侯官嚴復幾道翻譯
中國願學子同輯

引論

第一節論開宗界說本非定論

世之言名學者不獨其書人而殊也即其界說已參差矣自著書人所用之文字雖同而所達之意旨多異言牴牾固其所耳如義理之學法律之學諸為書者界說之紛與此正同此由其學所包事義廣狹初無定畛故於發端之始姑為界說以隱括所欲發揮議論之大意且亦有先為臆造界說而後此所言即以望文生義此則本學所謂可詞者也可詞乃名學言理而謂其聖為文明事考諸應此之謂可詞也然此乃本學未極其精之微驗也夫為書者欲發端界說之皆同必自其書所言之皆同始凡物皆可為界說界說者決擇一

物所具之同德以釋解其物之定名也故必盡其物所具之德而喻於心夫而後知決擇以為此界況夫一學之精深廣遠所并包之事理至為豐贍往往為一界說於今及其學之擴充則見以為未盡良由於散殊者或難盡窺則不能彙括之而為總義故也譬如於物質之理非博觀而明辨者不能為質學俗翻之界說此所以生理之學治化之學其界說至今猶為爭論之端是知學未造乎其極者其界說不為定論其學之方進而未止者其界說亦屢變不居而開宗明義之界說極所能為不過取郭象說而吾今所立亦特標其所欲討論思辨者而已是非然否後之人任自為之然而曰是非吾名學之界說則不可也

第二節辨邏輯之為學為術

昔邏輯此翻名學其名義始於希臘為邏各斯一根之轉邏各斯一名兼二義在心之意出口之詞皆以此名引而申之則為論為學故今日泰西諸學其西名多以邏支結響邏支即邏輯也如斐洛羅支之為字學咬休羅支之為聲學什可羅支之為心學拜訶羅支之為生學是已精而微之則吾生最貴之一物亦名邏各斯天演論下卷十三篇所謂有物此如佛氏

所舉之阿德門基督教所稱之靈魂老子所謂道孟子所謂性皆此物也故通各斯名義最為其行而本學之所以稱邏輯者以如貝根言是學為一切法之法一切學之學明其為體之尊為用之廣則變通各斯為邏輯以名之學者可以知其學之精深廣大矣邏輯最初譯本為固陋所及見者有明季之名理稱乃李之藻所譯近日親務司譯有辨學啟蒙曰標曰辨皆不足與本學之深廣相副必求其近姑以名學譯之蓋中文惟名字所函其真術精博與通各斯字差相若而學問思辨皆所以求誠正名之事不得舍其全而用其偏也

俗謂名學為思議之術近代名學專家此指魏得利魏官教會故始取前說附益之而為界說曰名學者思議之學而因以明其術者也歐洲數百年來科學發達日臻勝境獨名學沿習陳腐其進甚微頗為學人所詬病獨是家所得方之他人為多其著說風行一時而時始知重審其界說之義以學兼術蓋必能析思之體通其層層曲折之致夫而後能據所以然之理而著為所當然之法以施於用其義之善較然無疑今夫一思之用其心境之所呈心力之所得與其間不可亂不可缺之秩序使非昭晰無疑將何所基而立致思之術詔為慮之方乎故知方術既行致知斯在世之不待學而能者其術必至淺耳即有術焉初不本於專科之學亦以其術所本之學方多抑非謂其無學也蓋人事外緣至為繁賾往往求一事之能行必先盡多物之性致求理之知而後可故曰不學無術也

然則名學者義兼天術與學者也乃思之學本於學而得思之術者也顧思之一言自常俗觀之若至明哲而以科學格致之醫藥皆為科學名數質力四科之學也名學雖其理有以之法律繩之則歧義甚眾蓋常俗所用之名幾無一焉無歧義矣窮一物之理思也致一物之情亦思也雖名學之事方舍情而言理而窮理有自同然而之獨然者有自既然以推未然者前思後亦思也其混而無所專屬如此格物內籀之事與幾何外籀之功其在名學釐然兩物而在常俗之意無區別也然則欲定名學之義必先定思之義而後可

治名學者其所謂思多從前義之自同然而而此書所用轉取後義自既然而蓋後義較廣而著書者宗旨不同各適已事非有意於叛前人也吾此時決擇之當否將入後而自明第思之一言既已多涵如此吾再取其兼賅彌廣之義不必主於其一偏者也

第三節論名學之學術

雖然思之一言尚不足以盡名學之界域也。自亞理斯大德以邏輯為持論本原。然其為書持論部居第三。而解字第一。析詞第二。又有專論界說及分類諸術者。是知名學所苞本為甚廣。或謂此三四部者。乃為持論張本。解字所以為析詞。析詞所以為連珠。後見即至界說分類諸篇。作者之意。亦以連珠法例而後為之。連珠者。持論證理最要之器也。然則部分雖繁。要終以論思為歸宿耳。此其言似矣。顧其中亦有專為字詞二物而發窮端竟委。至為詳盡者。不必僅為持論地也。雖親近法國學者。簞著阿賴耶名學。亦以論思之術為其界說。每見世人於語言精當。部分辨哲。與凡物之秩然有序者。皆曰合於名學矣。且見人稱名學大家。及云善為名理。與云名言論。意皆不必專指其論思之合法也。記醜而博。機鋒警捷。排難如弄丸。釋紛如破環。不徒所聞見多也。所聞所見。皆若素部勒以稟當機之指揮。因應者。皆當此稱。由是觀之。名學之界域。上本古人中。稽運作下。至常語單辭。若皆未必以論思一端盡其量者。性靈之用。思議二者之外。尚有事焉。亦為名學之所統攝者。灼然可知也。故若取名學而界之曰名學者。所以討論人類心知。以之求誠之學。將可以賊心德之用。而亦不悖於古。不戾於古矣。夫名學雖大。然舍求真實不虛之事理。無可言者。而一切名學之所有事。若名。若詞。若類。若界。與凡其學之所統治者。皆為此一大事而起。義人之生也。非誠無以自存。非誠無以接物。而求誠之道。名學言之。夫求誠所以自為也。而有時乎為人。為人奈何。設教是已。教人常以言詞。然其術非名學之所治。名學所治者。不外一己用思求誠之所當然。至於喻人教人之道。則又有專術焉。以分治之。此如言語術。教育術。二者皆專治之者矣。名學所論人心之能事。皆自明而誠其明。其誠皆以自為。故雖六合之中。具有性靈之物。舍我無餘。我之能治名學自若。我之得為名學大家自若。而名學之所討論。為斯一人發者。猶其為過去未來世中無數人發也。

第四節言名學論推知不論元知

夫以名學為求誠之學。優於以名學為論思之學矣。顧後之病於過寬。猶前之病於過狹也。誠者非他。真實無妄之知是已。人之得是知也。有二道焉。有徑而知者。有紆而知者。徑而知者。謂之元知。謂之覺性。紆而知者。謂之推知。謂之證悟。故元知為智慧之本始。一切知識皆由此推開。一言而斷其為誠妄。考一事而分其為虛實。能此者。正賴有元知為之首基。有覺性之為根。

據設其無此則事理無從以推而吾人智識之事廢矣

誠之以覺性通者如四體之所觸中心之所感譬如昔者之哀樂今日之飽飢凡此皆己之所獨知徑知者初無待他物他事推證而後悟其然也其待推證而知者大抵境不相值如言南極火山北溟冰海抑時不相接如史冊所記載他如數學中問題證論之事故境與時異者則以左驗陳迹推之其數理奧彈則據公論界說與夫一題之與數求之幾何算術皆此物也總之凡心知可通之物不此則彼非其推知即其元知非覺性所本具即由覺性而遞推者耳

人具覺性而知識從之推演此其端有幾與其所以異於後起之智慧為何其有覺之方何若其識別之事何居凡此皆名學所不事者以其為最初不二之物非言語文字所可析亦以其為他學所專論非名學之所兼治

凡知之原於覺性者即知即識絕無疑義亦無轉語如一人所見所覺無論接以官骸抑或由於心知誠見誠覺不待更問故不假文字言說勘其誠妄無文字言說矣於名學復何所事之有

然所不可不謹者世人常即推知以為元知往往一事一理其人得之本由推較第久習之餘其推較至速瞬息即辨有若元知其實否也此如一事久為異宗智學家所論定者則觀物一事是已人眼見物達近之差淺者恆謂本於元知不知眼之所見止於色界深淺初無達近之數至於眼界當云見達見近之頃其所見者實物形大小色分淺深其由此而分別達近正由推較其推較之術由眼簾瞳孔之縱縮有異由已知達近之物形色不同然後本所已知推之當境時自有生以達操之其熟其推較若無推較者而人遂曰元知不知方其孩穉之初此事固由學而成閱歷而得且須年久其事益精以其益精知非見性故觀物之頃所謂元知止於形色至於達近虛實則皆待推而知推知可妄故名學言之元知無妄故名學不言

案穆勒氏舉此其指在誠人勿以推知為元知此事最關誠妄今請更舉世俗易誤之事以備學者參觀如朝日初出晚日將入其時真日皆在地平之下人眼所見特蒙氣所映發之光景耳人謂見日此無異以鏡花水月為真花真月也又眼為腦氣所統而眼簾受病者往往著影不磨逼感輒現而人以眼簾所呈拓之於外遂謂當境實見種種異物不知所見者乃眼簾中影仿佛外物非若平時外物形色收之眼簾也自不知此理而世人目能見物者遂以目多而一切妖妄之說興矣是故欲究心知之用自明而誠之理莫切於先區何者為元知何者為推知顧其事不屬於名學而他科之學言之心學之書

必有專屬明人心之知何者為覺性所本有何者由於外饒待閱歷學問而後明即若古今聚訟之端如物質之真幻神道之有無與夫神質二者之終為同異宇宙二物謂無限之空與不盡之時為心中之意抑心外之端空之與物時之與變是一是二皆其所深窮而詳辨者至於名學無取更為覆論但三占從二以神質為真實謂空時為不幻可耳然其物皆不二而最初無由推證其所以然但知其為覺性所同具而已餘若意西名恭若覺若識西名恭若識若信西名恭若信皆求誠時心知之用而為心學所必言名學雖據之發端而其物之為覺性元知抑可更析他端進求本始所不問也其他哲學疑義人心感情通理之機何者為本然何者為後起帝天之凜同類之仁果有良知良能不待學而具者耶抑覺性成善自明而誠者耶皆當訪諸他科而非本學之所有事者矣

故名學所講在於推知謂其學為求誠之學固也顧其所重尤專在求據已知以推未知序既然以觀未知其已知既然為公例可也此為外為敬著可也此為內名學所辨論非所信者也此為內在所據所徵以為信者蓋信一理一言者必不徒信也必有其所以信者此所以信者正名學所精考微驗而不敢苟者也告吾所以以信者吾能決其所信之當否使其人信一理一言而無所以信者之可言雖有名學未如之何也已元知覺性皆所信而無所以信之言者不可言者下愚之人亦有所信而無所以信之言者其須有無稽是已

第五節論名學所以統諸學之理

自人心莫不有知而所知者元知至少推知至多故名學之所統治者不獨諸科學已也即至日用常行之事何一為名學之所不關乎大之此心之公理小之至一物一事之然否皆推證參伍而後可知者也故推證參伍者生人之一大事也無日無時無一息之頃能無所推苟非耳目之所親官骸之所接皆必參伍焉而後心知其虛實此不必學問藝術之事而後然也處於人群生有執業不如此其業不治所處不安治人之官司御兵之將帥為舟師為醫者為農為工為商一言微之皆舉當前之符驗而知其所當行已耳凡皆測虛實審情偽而行其方是方也其所自為可也其他人之所立守而用之可也為此而善其業亦善而其生休為此而不善其業亦不善而其生病焉故推證者人心不可離之用也推證不徒名學之事也致知之事莫能外之

雖然名學與致知異謂名學之所治與致知同其廣遠可也謂致知之事即名學之事不可也致知者執役者也而名學者聽

斷者也。名學非能求左驗也。左驗具而名學定。可用不可用焉。名學非能實測也。非能造端也。非能辟害也。其職在聽斷。執醫之業。問名學曰。暴蹶之候。云何。名學不置對也。彼欲求此。必資之一己之實測。與平生之閱歷者。抑他人之實測閱歷。而垂諸簡策者。而是實測閱歷者。有富否。則名學能以片言決之矣。察其審以論其治法。審治法以驗其方藥。是真名學之事也。是故名學不與人以證。而能教人何物之足證。與如何以決其證之是非。不言某事之證為某。而言以何因緣。此可證彼。若夫求一事之左驗實測造端之功。則致知之事。科學之所分治。名學雖欲為之。有不暇矣。

故貝根曰。名學者。學學也。凡學必有所據。謂之原西名辯達此。由所據而得。所謂之委。又必有其所憑者。以為證。與其所證之理。以為符。名學者。詳審於原委之際。證符之間。而立之公例。大法焉而已矣。使是二者之相屬。誠有不可疑。不可倍之公例。大法行於其中。則凡一切分科之學。析理之書。與斯人之一言一行。與是例是法。不可不合。不合則失誠。而為妄。而妄與符皆違事實矣。故斯人種智舍夫元知而外其餘之尋源竟委。發證合符。無聞元知其例法而求合。抑玄契例法而不自知。但使其理誠真。其言誠信。則其與名學所著而列之者。斷斷乎其必合也。

第六節 考名學之利用於何而見

由是而名學之全體明。亦由是而名學之大用見矣。夫物物爭存而存者必有其所以存。使名學常存不廢。則名學之為利用。可知。苟推知之事。欲其无妄。則無聞先知後行。抑先行後知。其合於名學之法例一也。然而通理責合者。易无妄乎。抑偶得關合者。其无妄乎。此又不假深辨。而自明矣。世固有不知名學。而著書談道。冥契玄符者。兵即科學之殊。亦有不深名學。而所得為不少者。人類先名學而出者。不知幾何。世使不通名學。而所思輒誤。則人事一日無盡利之推行。即本學且無由為緣起。故謂必通名學。而後能思者。無異言必審養生。而後知飲食。先有韜鈴。而後有兵戰也。是以不待參端動例之興。而世有營造矣。不待取白尼日宗之說。而世有律曆矣。然而三例未興。營造之能。固有止境。八星未喻。律曆之制。方滋積差。是知名學未昌。格物窮理之家。其所能為必儉也。即有一二先覺之士。將聖之資。可無待於名學。而熙壤之眾。中才為多。欲使由之。而知其道。免其妄。而進於誠。是非析其理。而著其法焉。斯無望矣。且名學與格物窮理。有相需之用。亦有相益之形也。故每聞科學。擇一難題。進一勝境。則名學之業。亦以增高。而今日尚有二三科學。功苦道悠。未臻美善。不徒所得甚微。而是甚微者。尚非可據。則政

以人類之力之微細所治於名學者未深之利器以善其事耳然則詎可謂其學為道高用廣不必亟講也哉
第七節標明本學界說

是故名學者論人心知識之用於推知者也自本已知以求未知之塗術至於旁通發揮凡以佐致知之功者皆名學之所有事者也故其所論莫先於名者言語文字也言語文字思之器也以之窮理以之喻人其能外焉於是乎有界說之用亦於是乎有分類之學蓋得此而後吾心日積之理有以見其會通有以施其綱紀可默識而不至於遺忘且部勒微別之以為他日更窮新理之用故界說明而分類精者不可量以疑似之說何則彼所以推驗之者有其具也凡此皆推知之功用語證論之器實而即為名學所界域而統治者至於上追心本求人心之原行若覺性念思之屬雖事為首基而名學可資其用而不必議其物不二而無關於參伍錯綜之功故也

是以名學正務在取窮理致知之心術而分析之以觀其變與夫心之餘能凡所以輔窮理致知之用者於是知其層累曲折矣則范之為大法公例焉以勘他日所據之以為證驗者之當否所由之以得事實者之圓漏也

雖然分析心術以求其層累曲折之致矣非曰分之至精析之至微至於不二之心德所謂人心之原行者而後止也吾名學之事故無事此今夫析一事物之變以求其層累曲折者與考一理事之實而具其左證符驗者不同考一理事之實者由甲知乙由乙知丙如是遞推至於知矣其事相承不可一缺設有缺者諸證墜地而析一事物之變者行遠自邇登高自卑每進一解皆為至寶不必後此之果能層續也此如質學以今能事所得原行至五六十就令他日術精知今原行皆為合質而前者所得要為不基不可廢棄蓋是五六十者雖非真實原行而世間物質皆所化合而質學今茲所明皆真非妄故耳今名學所分析而據之以為發論之基者義正同此

故此書所分析心術而求其層累曲折之致者至所以為窮理致知之用而止言其推知置其元知蓋名學者其用主於別是非辨誠偽也夫苟能是何多求焉吾聞聲譽名學者曰人之用其筋肋手足也不必知其經首之會而後能也此得其一而遺其一之說也向使一肋受傷而肢體為之偏廢欲為治療非深明於其經首之會者必不能也故聞談通之辭而欲辨其生心害政之所以然者非於人心之用進其幽隱離合之變者或不能也雖然其事固有所底也使達其幽隱離合之變而足以辨

其生心害政之所以然矣。沿不知止過於所以為知言之用者。斯真無解於此。喜者之言矣。故曰彼道其一而得其一也。名學者求誠之學也。亦知言之學也。故其析心術也。猶治樂者之審音也。知六律之清濁合散。明隔八之相生。足其事矣。至於聲音浪之短長。考震蕩之度數。則音學之事。而非合樂者之所要圖矣。哈德禮李一德洛克汗特之數公者。皆兼精於名理二學者也。顧其所異同。皆在於理學。而一入名學之域。則匪所紛爭焉。不佞所以嚴名理二學之界者。正以為吾名學之精確不易。故耳。理學其西文本名謂之出形氣學。與格物諸形氣學為對。故亦稱神學。智學。愛智學。日本入謂之哲學。顧晚近科學獨有愛智以名其全。而一切性靈之學。則歸於心學。哲學之名。似尚未安也。然而名學固無待於理學。而理學欲無待於名學。則不能也。蓋理學之無待於名學者。惟其言覺性元和。事取內觀。辨證道斷者耳。自此以降。但有厚妄之可言。證符之足論。則必質成於名學。而一聽名學之取裁焉。由是觀之。則名學之視理學。猶其視諸他學矣。不能以一日之長讓理學。亦不得謂名學於理學近。而於他學遠也。故名學之不可混於理學。猶其學之不可混於他學。理學與他學。各有未定之疑義也。名學以無疑。決他學之有疑。不容有疑義也。是書所標之名理。所舉之義言。無一非論定者。則不佞所能自信者也。

名學部甲目次

論名與詞

篇一論名學必以分析語言為始事

第一節論名之不可苟

第二節論析詞第一層工夫

第三節論欲觀物宜先審名

篇二論名

第一節論名乃物之名非意之名

第二節有不為名之字必與他字合而後成名

第三節論有公名有專名

第四節言名有參察之別

第五節論名有涵義有不涵義

第六節論名有正負之殊

第七節論名有對待獨立之殊

第八節論名有一義有歧義有引喻之義

篇三論可名之物

第一節言欲正名非歷數可名之物不可兼論亞理斯大德舊立之十倫

第二節用名之難以經俗用而多歧義

第三節論意甲

第四節言意屬心知與氣質之變先意而有者異兼論何者為別見

第五節論志倫為

第六節論物乙

第七節言形體

第八節論心

第九節論物之所有而先言德丙

第十節言倫丁

第十一節言同異

第十二節言量戊

第十三節申言物德基於人心之覺己

第十四節申言心德舍覺感而無可言

第十五節總結全篇所類之名物庚

篇四論詞

第一節論綴系之體用

第二節分詞之正負

第三節分詞之繁簡

第四節論詞有偏全渾獨之分

篇五論詞之義理

第一節論名家有以一詞為離合二意者

第二節論名家有以一詞為離合二名者

第三節論名家有以一詞為辨物類族之事者

第四節論詞究為何物

第五節論詞表四倫曰相承曰並著曰自在曰因果

第六節言四倫而外尚有主達相似之義者

第七節論詞之兩端皆名或一端為名者

篇六論申詞

第一節論常德萬德二詞之異

第二節論常德之詞無關新理直是複詞

第三節言一物之名不涵公性

第四節明待證真詞與申詞異

第五節論觀詞二術

篇七論類別事物之理法兼釋五種

第一節論分類與命名相關之理

第二節何謂五種

第三節論類與別

第四節論品物固有真味將何如而後可區之以為類別

第五節明何物為五種之差

第六節言舉差總有常用之差有專門之差

第七節論撰

第八節說寫

篇八論界說

第一節釋界

第二節言有可析之義則其名為可界之名

第三節論界說有全有曲二者之別云何

第四節論釋名疏義異於界說

第五節有名界說有物界說而所謂物界說者要不外名之界說蓋以本物自在與名相應之義已耳非有異也

第六節惟界說之中有釋名有甄實即至意境所存之物求諸世間而絕無者其界說之可以析言亦猶是也

第七節界說雖緣名而立然必格物精而後所以界名者當故界說者知物以後之事也

英國穆勒約翰厚本
侯官嚴復幾道翻譯
中國願學子同輯

論名與詞

篇一

論名學必以分析語言為始事

凡及語言皆兼文字

第一節論名之不可苟

言名學者深淺精粗雖殊。要皆以正名為始事。名家謂名曰端。其說端有分類。今之所為從常法耳。其所以然之故。無俟深明也。夫講名學者。將以為致思之術。而語言者。思之大器。使其器不具。不精。抑用之而不得其術。其事將有紛淆飢滯之憂。而所得有不可深信者矣。故使人於心聲心畫之事。習為潦倒不精。而於名言也。苟然而已。以如是之心習。而為窮理致知之功。將無異於噉人子弟。持管窺天。而不知伸縮裁量。使光度之合於其目也。

自大窮理致知為名學之本業。而無間在心。以意在口。以詞。皆必有文字語言為之用。使其人於世間之事物。既然不達其義。苟而用之。則其所窮之理。所致之知。大抵皆誤。有必然者。是故言名學者。以謂欲治其學。非於發軔之始。先去其畫過之端。則雖有至精之術。至嚴之例。將無所託始。而皆為無益之學矣。夫具察遠顯微之鏡者。將以驗物也。乃今用之。而物形皆失。其真則為之師者。非先教之用鏡之方。取其相合。而有助於目力者。又烏從以施其循誘。避節之教乎。此名學始教。所以莫不先治語言。而求祛其蔽也。

不真。惟是夫名學者。知言之學也。言必有名。使於名之義。繹味然。則無以察言。而知言學廢。故正名之事。不僅以救過已也。欲知言。先正名。其事有不容已者。

且名學之事。吾於引論既言之矣。凡以述推知之所由來。理有有微而不容疑。有無微而不可信。吾心疑信之用。當以何者為