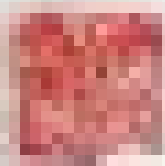


兩漢書疏證



兩漢書疏證



後漢書疏證卷三

吳 沈欽韓撰

鄭興傳 漁陽太守郭伋可大司空者

郭伋傳伋爲并州牧朝廷多舉伋可爲大司空伋之牧并州在建武十一年以後而其守漁陽與興此疏則建武六七年間也疑公卿之舉本在伋爲漁陽時伋傳俱到范書往往如此

頃年日食每多在晦

襄二十四年經正義劉歆三統曆以爲五月二十二分月之二十乃爲一交以爲交在望前朔則日食望則月

食在前望後望則月食後月朔則日食文正在朔則日食既前後望不食交正在望則月食既前後朔不食按日食在晦此曆法用平朔而差也大衍曆議虞卿曰所謂朔在會合苟躔次既同何患於頻大也日月相離何患於頻小春秋日蝕不書朔者八公羊曰二日也穀梁曰晦也左氏曰官失之也劉孝孫推俱得朔日以邱明爲是乃與劉焯皆議定朔爲有司所抑不得行傳仁均始爲定朔詳唐曆志中

蓮勺令

一統志蓮芍故城在西安府渭南縣東北渭南縣志故

城在縣東北七十里卽來化鎮是

客授闔鄉

說文闔低目視也弘農湖縣有闔鄉廣韻二十文闔俗作闔前書孟康注古闔字從門中旻建安中正作聞蓋建安中改作闔非聞也此注亦誤爲聞一統志在今陝州闔鄉縣西縣志故城在縣西四十里

眾傳作春秋難記條例

隋志梁有鄭眾春秋左氏傳條例九卷公羊疏云鄭眾亦作長義十九條十七事專論公羊之短左氏之長

欲爲通義

光武十王傳沛獻王輔作五經論時號之曰沛王通論
通義亦此類如白虎通義是也

范升傳明者無不見聖者無不聞

文子道德篇聞而知之聖也見而知之智也故聖人常
聞禍福所生而擇其道智者常見禍福成形而擇其行
不可開口以爲人師

荀子宥坐篇今學會未如朮贅則具然欲爲人師

左氏不祖孔子而出於邱明

史記十二諸侯年表云魯君子左邱明懼弟子人人異
端各安其意失其真故因孔子史記具論其語成左氏

春秋此可謂不祖孔子乎俗儒無溫故知新之明而有
守愚不習之闇王充所謂癡聾與盲不成人者也

老子曰學道日損

按元文作爲學日益爲道日損升亦未通老子
疑道不可由疑事不可行

荀子議兵必道吾所明無道吾所疑豈謂儒術哉商子
更法篇疑行無成疑事無功趙策肥義言同

又曰正其本萬事理

說苑建本篇易曰建其本而萬物理失之豪釐差以千
里大戴保傳篇亦引易曰云云盧辯注據易說言也今

攷易通卦驗有此文

陳元
傳覆冒

字當爲覓說文覓突前也類篇覓觸也言其爲異家所
蒙覆而凌突也與覆冒海隅義異

辟司空李通府

北堂書鈔華嶠書云元辟司空掾宋弘受罪上書訟之
言甚切直攷本紀弘以建武六年免李通以建武七年
爲大司空是陳元辟司空府當於宋弘時也

師臣者帝賓臣者霸

燕策郭隗先生曰帝者與師處王者與友處霸者與臣

處亡國與役處諸子並同

賈逵傳

以大夏侯書教授

按逵爲古學而教授仍用今文蓋祿利之塗非是則莫肯來學終漢之世兼通五經古學者惟賈馬鄭三君耳爲之解詁

隋志賈逵春秋左氏解詁三十卷春秋外傳國語二十卷又春秋左氏長經二十卷春秋釋訓一卷春秋左氏經傳朱墨別一卷

作神雀頌

論衡須頌云永平中神雀羣集詔上神雀頌百官上頌

文比瓦石惟班固賈逵傳毅楊終侯諷五頌金玉孝明

覽焉

高似孫緯畧漢明帝好畫別立畫官詔博洽之士班固賈逵等取經史事畫之起伏義凡五十謂之

贊畫

注

賈逵以爲紀季不能兄弟同心以存國乃背兄歸讐

按紀季事杜預亦云書字貴之不如賈說孔氏正義云
劉賈謂紀季以鄒奔齊不言叛不能專鄒也則左氏先
師並罪紀季義例相傳如杜預乃輕改家法叛同公羊
耳

注

五大不在邊五細不在庭

按賈云五大謂太子母弟貴寵公子公孫累世正卿也

鄭眾云太子晉申生居曲沃是也母弟鄭其叔段居京
是也貴寵公子若弃疾在蔡是也貴寵公孫若無知食
渠邱是也累世正卿衛甯殖居蒲孫氏居戚是也五細
賤妨貴少陵長遠閒親新閒舊小加大也不在庭不當
使居朝廷爲政春秋戰國時事又與後世不同故趙安
陽君封於代而作亂孟嘗君封於僻而外市韓非揚權
云數披其木無使枝茂楚子使棄疾爲蔡公申無宇言
親者貴者宜居中疏者卑者宜處邊厯言貴戚大臣據
邑之禍尋其文義瞭然可曉賈鄭據左氏本文條疏之
義確不易杜預撥棄先儒而引五官五正等以解之於

後漢書通志卷三
五
無字陳戒本旨了無所關

明劉氏爲堯後者而左氏獨有明文

正義云伍員屬其子於齊使爲王孫氏者知己將死豫
令改族士會之帑在秦不顯於會之身復無所辟傳說
處秦爲劉氏未知何意言此討尋上下其文不類深疑
此句或非本旨蓋以爲漢室初興捐棄古學左氏不顯
於世無以自申劉氏從秦從魏其源本出劉累插注此
辭將以媚於世明帝時賈逵云云竊謂前世藉此以求
道通故復引以爲證耳愚按疏言非也或言錯簡者是
也夫士會歸晉秦人已送其帑古者大夫違則有攝主

士會宗族先在晉可知安得舉族行而有處秦者乎襄
二十四年范宣子云在夏爲御龍氏在商爲豕韋氏在
周爲唐杜氏晉主夏盟爲范氏其處者爲劉氏當在此
間也昭二十九年蔡墨言劉累懼而遷於魯然則處者
謂劉累之後遷魯縣者也漢志南陽魯陽有魯山古魯
縣御龍氏所遷左氏所以爲古學者以其先著竹帛漢
儒安敢竄益語句若然異學之徒必加摘發左氏絕學
益無以自明矣三代而後漢祚四百後莫能京性與天
道豈無先幾左氏先師雖不爲漢實關啟漢之符此班
賈諸儒所以表著之意也唐會要長安四年鳳閣舍人

劉知幾以漢氏爲陸終苗裔非堯之後務欲無排前論
苟樹頰牙知幾過矣

堯不得爲火德

尙書堯典正義鄭云三帛者高陽氏之後用赤繒高辛
氏之後用黑繒其餘諸侯皆用白繒如鄭意推之舜以
十一月爲正尙赤堯以十二月爲正尙白高辛以十三
月爲正尙黑是堯不得爲火德也繁露三代改制篇同
亦無少昊

弟子及門生

集古錄孔宙碑陰跋云親受業者爲弟子相傳授者爲

門生宙碑殘缺其稱弟子者十人門生四十三人此門生卽門人與後世以富家子弟爲門生執賤役者異矣

注 千乘王伉章帝子也

諸本皆訛章爲宣

汝郁字叔異

文選

四十

注引東觀記作字幼異又

四十

引東觀記云

汝郁再徵載病詣公車尙書敕郁自力受拜郁乘輦白衣詣止車門臺遣兩當關扶郁入拜郎中按稽康書所謂當關呼之不置蓋臺省中當直給使若唐之省中亭長矣晉語史黯曰臣敢煩當日注云當日直日也言不

敢煩主君之直日以自白也當關義如此御覽五百十九女

部亦云女郁字叔異事與注引東觀記同誤以汝姓爲孝女李明

等憤憤可笑也

稱爲通儒

論衡超奇篇能說一經者爲儒生博覽古今者爲通人

凡九篇

隋志賈逵集一卷梁有二卷

論 賈逵能附會文致最差貴顯

閻若璩曰隋志識緯篇云賈逵之徒獨非之與范史此

論不合蓋隋志不詳考其傳奏而誤讀張衡疏內侍中

賈逵摘讖互異三十餘事諸言讖者皆不能說之文以爲逵首非讖不知逵第摘其互異處初無所非也愚謂唐初漢史猶備儒臣作志稱賈執正必非無據閻謂誤讀張衡之奏豈不能一覽賈逵之傳未有以彼爲誤讀以此爲未見者也既是張衡稱其糾摘則賈君必不傳會而言劉氏徒以讖緯偶與左同聊悟主德竊同喻諫范爲此誣殆是厚誣閻欲佞范復詆隋志所謂小智大愚也

張霸
傳
張曾子

猶關西孔子之稱新唐書東夷傳百濟王義慈孝友時