



我國佛家政治思想的研究

台灣省立  
法商學院行政系  
學生邱明中

畢業論文

## 參考書：

中國政治思想史

蕭公權

中國政治制度史

曾繁康

中國政治與制度

張其昀

中國思想史

錢穆

中國通史

呂思勉

我國儒家政治思想的研究  
(政五)

一 前言

二 孔子

(一) 仁

(二) 君子

(三) 尚德

(四) 大同

(五) 正名

(六) 禮樂

(七) 舉賢

(八) 庶富教與九經

三 孟子

(一) 性善與仁義

(二) 尚賢不尚貴

(三) 禪讓說與暴君放伐論

(四) 論民為貴

(五) 何必曰利

四、荀子

(一) 天與性

(二) 禮樂與社會國家的起源

(三) 君道與臣道

(四) 齊之以禮

(五) 法後王

五、結論

# 我國儒家政治思想史的研究

## 一、前言

(一) 研究我國儒家政治思想史的原因：

我們要研究我國儒家政治思想，必先討論甚麼叫做儒，禮記上儒效篇解釋「儒柔也」和也謂能服人能安人也，所謂柔乃是一種動詞，指使人柔化的意思，章太炎先生亦解釋「柔字」，非柔弱儒，乃是柔化他人的意思，所以他認為「儒字」有三種的解釋

1. 達名為儒即「儒者術士（道術之士）也」之意。

2. 類名為儒（如黃種人白種人名詞）即儒者知禮樂射御書數之意。

3. 私名為儒即「儒者宗仲尼」之意。

以上乃儒之意義逐漸縮小，現今則對儒字專作後一種的解釋，本來儒在孔子以前就有的，不過到孔子的時候對儒加以發揚而已。

在這裡我們要知道我國儒家政治思想史，是古人的一種思想記載，而是一種刻板式的東西，並不同於現世紀的制度，其所要研究的原因，為政治制度，乃國民心理的反映，合於國民心理者存，背乎國民心理者亡，所以要改革政治，必先從改革國民心理着手，人民的心理雖然多變，但總有其根據與範圍，這就是歷史的傳統精神所致，但是歷史傳統也是各有不同的，如中國信孔子，印度信釋加牟尼，釋加牟尼的問題，不在本題討論範圍之內，此不過用以說明前代賢哲的學術政治思想，為歷史的傳統根源，所以

我們要改革政治制度，必須明瞭國民心理的來龍去脈，所以孫先生說，社會科學不待外求，在中國古已有之，這就是我們要研究我國儒家政治思想的原因。

我在這裡附帶要說的，我們也不能說要改革政治，僅憑研究中國儒家政治思想為已足，諸如西方各種思想就不必過問，要曉得政治上具體的條件，要受時空的限制，但是政治上抽象的原則是不受限制的，（如民主共和為政治原則）所以我們研究西洋政治思想也是需要的，不過勿論要研究那一家政治思想，必須深入觀察，實際體認，然後才能得出其真正的價值。

## (二) 中國儒家政治思想的特質

先講大同思想（亦稱世界主義或和平主義）禮運大同篇

——民族國家在西方發生於十五世紀，在此前為市府國家，後為堡聚國家，其組織法對內團結，對外抗拒，所以形成了十五世紀後之國家主義思想，而不斷發生戰爭，但在中國古代的政治對象為全人類，而政治範圍為整個天下，以國家為形成天下的過程，這樣一來，就影響中國國民的心理很深，對內對外都很淡漠，如周文王之遷於岐山之下，而影響後來五胡的亂華，遼金的佔據江北，元金清的入主中國，雖然是如此，但他們入侵我國，終為我國所同化，其原因乃外族為我國大同思想所同化，迨十九世紀後歐洲國家主義登峯造極，故其來也，幾致我國無法應付，所以在清光緒時，就造成了無數的恥辱，第一次大戰之後，歐洲學皆均奉到國家主義對人類的危險極大，於是英國學

者羅素主張以老莊思想來清醒西方人的腦海，但後來法西斯主義發達的結果，又有第二次大戰，西方學者馬岐佛著現代國家 *Modern State* 說，內部統一了的民族國家，現在走到了另一個階段，是要將民族性與超民族性聯繫起來，此與中國大同思想漸為接近。

次則講到民本思想（亦稱平等主義或平民主義）書經上民為邦本——人民的基本需要為平等自由，此雖為歐州兩大思想主潮，但在中國專制君主下的人民，實皆有其平等，俗云王子犯法，庶民同罪，商鞅的鯨傳示罰，就是很明顯的例子，且元首在中國政治思想上，並非有先天下特權，必須得到人民擁護，此即所謂天與人歸，如舜禹禪讓者是，至於講到社會組織，在西方有主奴隸階級之分，即亞

里斯多德亦謂：「人類要生存，必有奴隸，而在中國自秦以後，已經沒有奴隸階級制度的存在，至於人權方面，西方為一七八九年始爭取得，在中國本來就是存在的，關於自由，在中國儒家政治思想上為不干涉主義，所以在實際上人民自由很多，且官吏如過分干涉人民，必遭遇到懲罰，在孟子篇齊宣王問湯放桀武王伐紂的事情，如賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘，」所以君主暴虐，人民可以起而革命的。

再論到均安思<sup>想</sup>也，就是經濟思想生計思想亦稱社會主義或平均主義，孔子的均無貧，和無寡安無傾——在中國古時的政治家，尤其是儒家的政治思想家，就注意到分配問題，與西洋的重視生產不同，方法上雖然是不同，但是原則

上還是一樣的，所以這種歷代重視生計的精神，平均財富是特殊的。

以上三者可說是中國的事實，到現在仍有其價值，不過在今天的世界裡，講大同思想必須以國族為根基，講民本思想，除民享民有外對於民治，必須重視方法，這在今天學者都應有責任講到均安思想，必須使生產與分配均衡發展。

### (三) 研究的方法與對象

#### 1. 三種研究方法：

① 專題研究法——即將所要研究的作成題目，然後去搜集資料，以推測其過去及未來，其缺點第一其中有時間隔斷，不易了解其變動之直接間接原則，第二缺點為研究數

問題而欲作比較時很難。

②時代研究法——以時代的先後而逐一依系統研究對每一時代的思想家或學者，亦按先後研究其優點為容易看出其精華，并可描出時代的特徵，研究其原因，其缺點為每一時代資料不能平均支配（如春秋戰國時代資料最多，隋唐資料最少）其次每一學派有先進亦有後進，其宗派之時間亦有間斷，不易弄清其脈絡。

③宗派研究法——將許多相同思想，分成多類而後逐一研究，其優點可以了解每一宗派之淵源，及其相互先進與後學之發明，（如孟子發明孔子性相近之意）另一優點對於某一專題各派主張容易比較，其缺點亦為時代隔斷，另外對於後世之餘派，（末派）兼似有兩派思想者，不易歸

類於那一派，再如另生一突出派思想，而雖不出名，但其思想很寶貴的，容易為此種研究法所忽略。

以上三者，各有長短，但以中國儒家政治思想史來說，專題研究法是不合的，惟有以後兩法兼採，始可求出中國儒家政治思想史之全貌。

## 2. 四種資料為研究之對象

①學者的著述與言論——此為學者創造力的表現，如孔子老子各有著述，但學者著述中如有遺失，亦可從別人的著述中引用出其資料，例如春秋鄧析思想很有名，後人稱他為訟師，他主「兩可之說」，（如富翁水溺死之故事）他後來被子產殺了，此事詳於左傳中，又如許行思想詳於孟子，再如惠施（為衛相）其思想見於莊子，宋慙之和平說，

楚與秦不要打仗，實為墨子一派，其言論見於孟子荀子。

②政治家活動的遺跡——政治思想不同於哲學思想，哲學思想憑想像而表達於著述，政治思想重事實，其表現不但要坐而言，而且要起而行，歷史上所在皆是，不論其成功與失敗，只要其思想能够發生影響，均可作為研究的資料。

③法典及其他單行規章——政治思想到實行時即漸成為法典或單行規章，例如周官講制度，法經（李克）講法律，又如漢官唐律開元禮元時之會章，明時之會典，清時之會典律例。另外如通典（唐時作）通志通考（宋時作）名為三通，到了清時又有續三通，清時又創出皇清通典，通志，通考，共合為九通，再就是詔令奏議，亦為很好資料。

④歷史及其他可以証察時代思潮時代意識者——因為政治思想，必為根據當時現況而產生的，產生後又可以影響以後的制度，所以就是各種風俗史，社會史，均有涉獵的必要。

前二種為研究個人思想，但要注意偽書，一如周官非周公所作，不過有人研究為係戰國作品，足可作為戰國時代的思潮，陰符一書，通常謂係姜太公作品，不過可以代戰國陰陽家，再如內經，亦并非黃帝作品，孔子家語孔叢子，乃六朝偽書，非孔子所作，管子并非管仲作，商君書亦非商鞅作，但此二者可以代戰國法家思想。此種偽書<sup>的</sup>發現，乃由於清時樸學（考據）之功，另外尚有真書，但其中古事古言并非真的，如有為神農之言者許行，有為堯舜之言

者孔孟，有為黃帝之言者莊周，有為夏禹之言者墨翟，其時只是代表他們本人思想，不過蛻變而已，（列子代表兩晉思想，尹文子鬼谷子均非本人作）

（四）研究我國儒家政治思想史必先瞭解儒家政治思想與倫理思想合而為一。

要研究我國儒家之政治思想，必先把儒家政治思想與倫理思想打成一片，從我國的政治哲學看來，中國過去的政治，完全以倫理做他的基礎，因一般國家的組織，大抵起源於民族社會，而我國古代民族的起源，也不外乎這一個自然的規律，不但不外這一個自然規律，並且比其他民族組織，更為完密，所以在我國過去的一般統治者，利用同宗同族的血統關係而作統治人民的工具，這種統治，在無形中