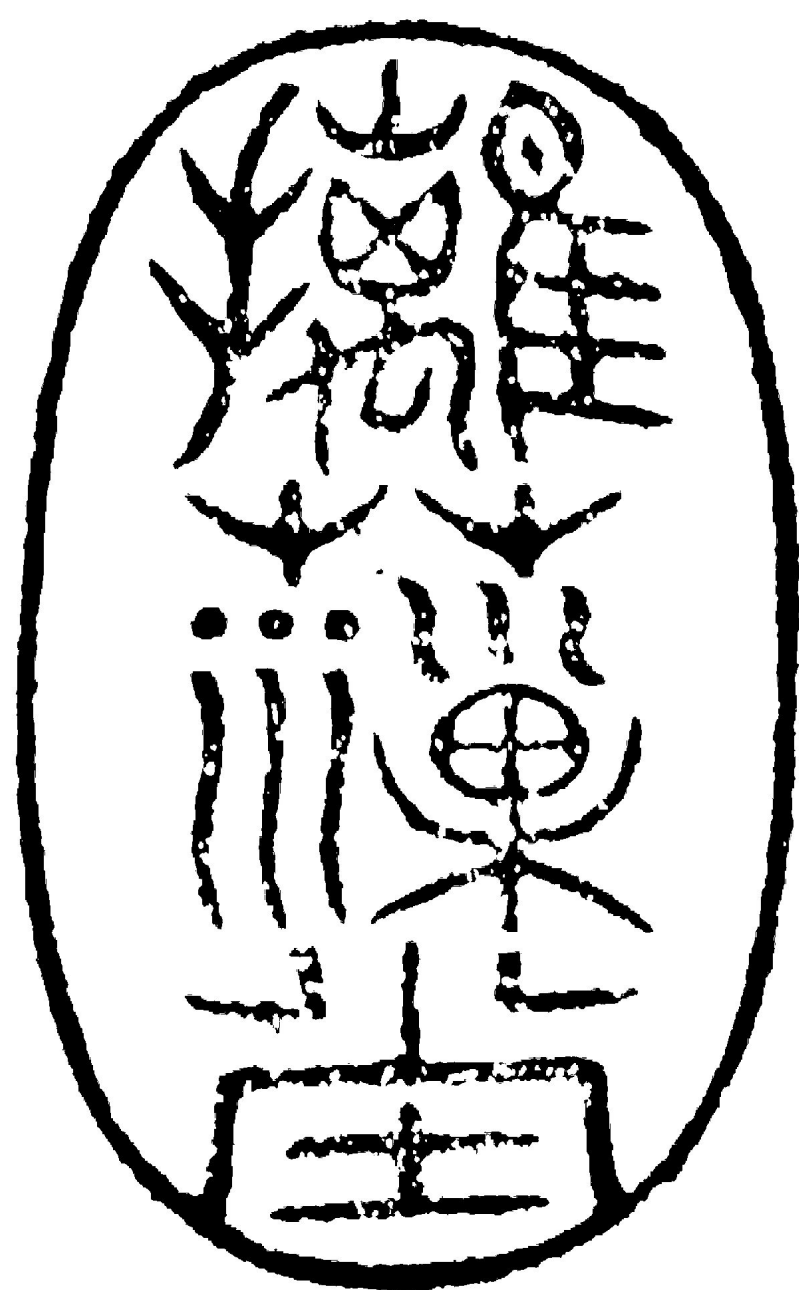


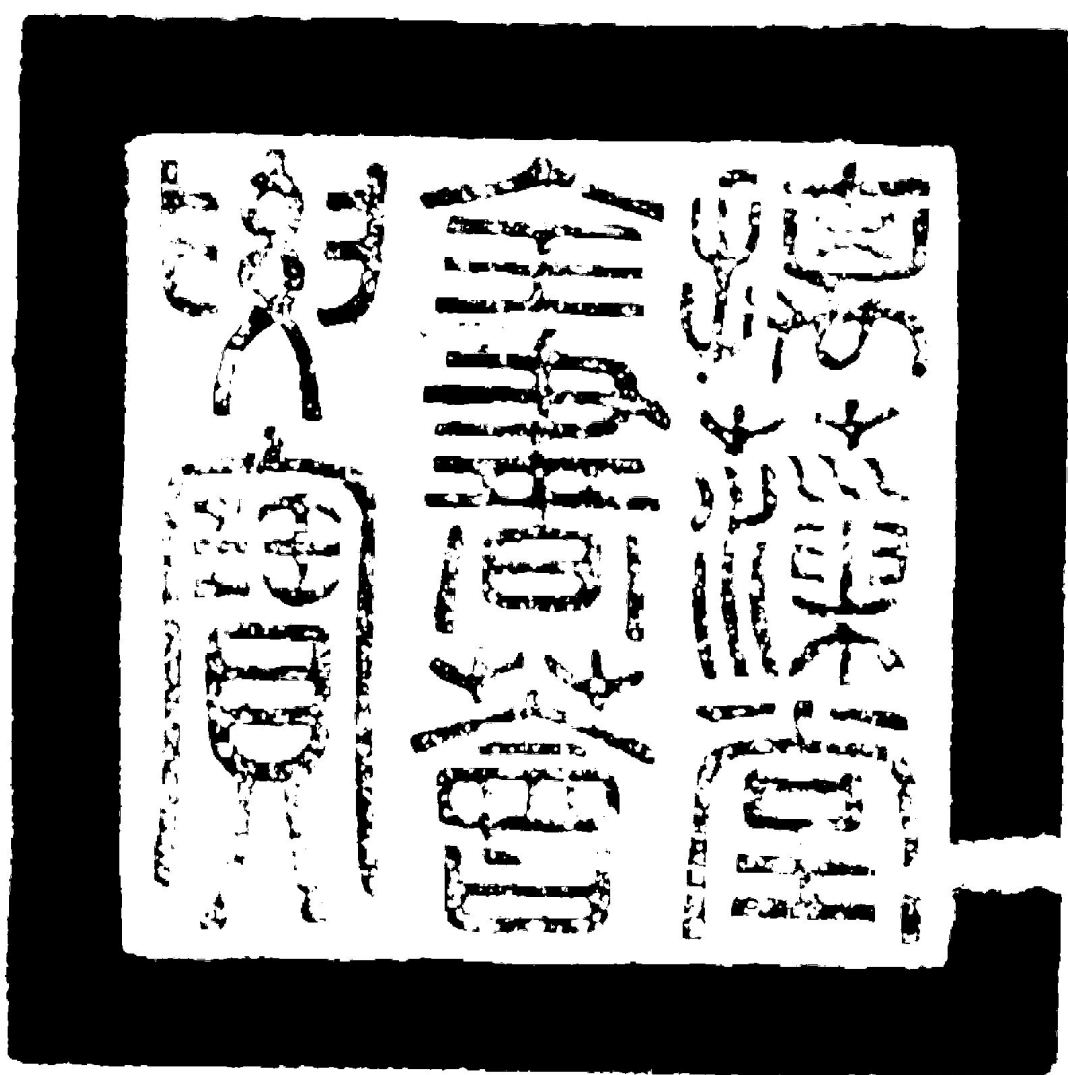
世界書局印行

景印
藻堂

四庫全書薈要

經部
第三
春秋
類





本冊目次

書名及撰人

卷次

頁次

春秋集解三十卷 宋呂本中撰

三五—一

欽定四庫全書薈要

經部
春秋集解卷一

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定四庫全書薈要

春秋集解目錄

第一卷

隱公

第二卷

隱公

第三卷

桓公

第四卷

桓公

第五卷

莊公

第六卷

莊公

第七卷

莊公

欽定四庫全書

春秋集解目錄

第八卷

閔公

第九卷

僖公

第十卷

僖公

第十一卷

僖公

第十二卷

僖公

第十三卷

文公

第十四卷

文公

第十五卷

宣公

欽定四庫全書

春秋集解目錄

二

第十六卷

宣公

第十七卷

成公

第十八卷

成公

第十九卷

襄公

第二十卷

襄公

第二十一卷

襄公

第二十二卷

襄公

第二十三卷

昭公

欽定四庫全書

春秋集解目錄

三

第二十四卷

昭公

第二十五卷

昭公

第二十六卷

昭公

第二十七卷

定公

第二十八卷

定公

第二十九卷

哀公

第三十卷

哀公

臣等謹案春秋集解三十卷宋呂本中撰舊刻題曰呂祖謙誤也本中字居仁好問之子

宋史載其紹興六年賜進士擢起居舍人八

年遷中書舍人兼侍講權直學士院學者稱

為東萊先生故趙希弁讀書附志稱是書為

東萊先生撰後人因祖謙與朱子遊其名最

著亦稱曰東萊先生而本中以詩擅名詩家

多稱呂紫微東萊之號稍隱遂移是書於祖

謙不知陳振孫書錄解題載是書固明云本

中撰也振孫又言是書自三傳而下集諸儒

之說不過陸氏兩孫氏兩劉氏蘓氏程氏許

氏胡氏數家而采擇頗精全無自己議論以

此本考之亦合知舊刻誤題審矣本中所著

江南宗派圖紫微詩話皆盛行於世而不知

其經學之邃乃如此今考正之庶幾不沒其

真焉乾隆四十年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書薈要卷一千三百八十五

經部

春秋集解卷一

宋 呂本中 撰

隱公

名息姑惠公之子謚法不尸其位曰隱杜預釋例謚法隱拂不成曰隱

左氏傳惠公元妃孟子孟子卒繼室以聲子生隱公
宋武公生仲子仲子生而有文在其手曰為魯夫人故仲子歸於我生桓公而惠公薨是以隱公立而奉之

欽定四庫全書

春秋集解

一

穀梁傳春秋貴義而不貴惠信道而不信邪孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與隱矣已探先君之邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也為子受之父為諸侯受之君已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也

伊川先生解春秋魯史記之名也夫子之道既不行

於天下於是因魯春秋立百王不易之大法平王東遷在位五十一年卒不能復興先王之業王道絕矣孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作適當隱公之初故始於隱公

泰山孫氏曰春秋之始於隱公者非他以平王之所終也平王東遷歷孝逾惠莫能中興播蕩凌遲建隱而死夫生猶有可待也死則何所為哉故詩自黍離而降書自文侯之命而絕春秋自隱公而始也

欽定四庫全書

春秋集解

二

元年春王正月

左氏傳元年春王周正月

杜氏注言周以別夏殷

公羊傳元年春王正月元年者何君之始年也何言乎王正月大一統也

穀梁傳雖無事必舉正月謹始也

伊川先生解隱公之始年春天時正月王正書春王正月示人君當上奉天時下承王正明此義則知

王與天同大而人道立矣周正月非春也假天時以立義耳平王之時王道絕矣春秋假周以正王法隱不書即位明大法於始也諸侯之立必由王命隱公自立故不書即位不與其為君也法既立矣諸公或書或不書義各不同既不受命於天子以先君之命而繼世者則正其始文成昭襄哀是也繼世者既非王命又非先君之命不書即位不正其始隱莊閔僖是也桓宣定之書即位桓弑君而立宣受弑賊之立定為逐君者所立皆無王無君何命之受故書其自即位也定之比宣則又有間矣

陸氏纂例曰啖子曰凡天子崩諸侯薨既殯而嗣子為君康王之誥是也未就阼階之位來年正月朔日乃就位南面而改元春秋所書是也

劉氏權衡曰大凡元年春正月公即位此八字者文理相須苟載事者必皆庸焉非聖人新意也惟王

一字在春正之間為聖人新意耳

常山劉氏曰平王以降天子之命不行於諸侯諸侯之嗣皆專立而無所謂命如隱文成襄昭哀皆受國於先君而不請命於天子者也隱公獨不書即位者入春秋之始聖人即以王法奪之而大義舉矣若文成襄昭哀亦不書乎則與夫內復不受於先君者無以為別故五公書之言猶繼正而有所受之矣如莊閔僖皆內無所受上無所承爾至桓宣定三公則著其自立也

武夷胡氏傳人君嗣立逾年必改元此重事也當國大臣冢宰必以其事告於廟秉筆史官必以其事書於策緣始終之義一年不二君故不改於柩前定位之初緣臣民之心不可曠年無君故不待於三年畢喪之後逾年春正月乃謹始之時得理之中者也於是改元著新君即位之始宜矣即位而謹始本不可以不正為子受之父為諸侯受之王

此大本也咸無焉則不書即位隱莊閔僖四公是也聖人恐此義未明又於衛侯晉發之書曰衛人立晉以見內無所承上不請命者雖國人欲立之其立之非也在春秋時諸侯皆不請王命矣然承國於先君者則得書即位以別於內復無所承者文成襄昭哀五公是也聖人恐此義未明又於齊孺子荼發之荼幼固不當立然既有先君景公之命矣陳乞雖流涕欲立長君其如景公之命何以

乞君荼不死先君之命也命雖不敢死以別於內復無所承者可也然亂倫失正則天王所當治聖人恐此義未明又於衛侯朔發之朔殺伋壽受其父宣公之命嘗有國矣然四國納之則貶王人拒之則褒於以見雖有父命而亂倫失正者王法所宜絕也由是推之王命重矣雖重天王之命若非制命以義亦將墜而不行故魯武公以括與戲見宣王王欲立戲仲山甫不可王卒立之魯人殺戲

立括之子諸侯由是不睦聖人以此義非盡倫者不能斷也又特於首止之盟發之夫以王世子而出會諸侯以列國諸侯而上與王世子會此例之變也而春秋許之鄭伯奉承王命不與是盟此禮之常也而春秋逃之所以然者王將以變易儲貳桓公糾合諸侯仗正道以翼世子使國本不搖而天下之為父子者定所謂一匡天下民至于今受其賜者也至是變而之正以大義為主而崇高之勢不與焉然後即位謹始之義終矣萬世之大倫正矣故曰春秋之法大居正非聖人莫能修之謂此類爾

又曰謂正月為王正則知天下之定於一也天無二日土無二王家無二主尊無二上道無二致政無二門故議常經者黜百家尊孔氏諸不在六藝之科者勿使並進此道術之歸於一也言致理者欲令政事皆出中書而變禮樂革制度則流放竄

殛之刑隨其後此國政之歸於一也若乃闢私門廢公道各以便宜行事是人自為政謬於春秋大一統之義矣

三月公及邾公作邾妻儀父盟于蔑公穀作昧

左氏傳邾子克也未王命故不書爵公攝位而欲求好於邾故為蔑之盟

公羊傳及者何與也會及暨皆與也曷為或言會或言及或言暨會猶最也及猶汲汲也暨猶暨暨也

欽定四庫全書

春秋集解

七

及我欲之暨不得已也儀父者何字也劉氏權衡曰案公會

齊侯盟于柯當是時曹子手劍劫齊侯以復汶陽之田可謂我欲之矣而反書會則及者非我欲之也案春秋有相與及者此是也有相次及者及其大夫孔父是也有逮及者公追齊師弗及是也文為事出不專汲汲而已

穀梁傳及者何內為志焉爾劉氏權衡曰及齊高侯盟及晉處父盟豈復內

為志者邪

伊川先生解盟誓以結信出於人情先王所不禁也後世屢盟而不信則罪也諸侯交相盟誓亂世之

事也凡盟內為主稱及外為主稱會在魯地雖外為主亦稱及彼來而及之也兩國以上則稱會彼盟而往會之也邾附庸國邾子克字儀父附庸之君稱字劉氏傳泰山孫氏同同王臣也夷狄則稱名降中國也

杜氏注邾今魯國鄒縣也蔑姑蔑魯地魯國卞縣南有姑城

孔氏正義曰凡盟禮殺牲歃血告誓神明若有背違

欽定四庫全書

春秋集解

八

欲令神加殃咎使如此牲也曲禮曰涖牲曰盟秋官司盟職曰邦國有疑會同則掌其盟約之載

劉氏傳何如則謂之附庸公侯百里伯七十里子男五十里不及五十里附於諸侯曰附庸公九命侯伯七命子男五命附庸四命

高郵孫氏曰凡會盟侵伐重其為首者其事善則首者之善重其事惡則首者之惡亦重是故盟會則以主會為首侵伐則以主兵為首所以輕重之也

然而於內之主則可言公及某於外之主則不言某及公故聖人變其文曰及曰會也及者以內而及外因此而及彼會者以此從彼彼處某而我往會之也

蘓氏曰或曰古者禮樂征伐自天子出諸侯專之非禮也凡書皆以譏之予以為不然春秋之際王室衰矣然而周禮猶在天命未改雖有湯武未能取而代之也諸侯之亂舍此何以治之要之以盟會

威之以征伐小國恃焉大國畏焉猶可以少安也武夷胡氏傳王朝大夫例稱字列國之命大夫例稱字諸侯之兄弟例稱字中國之附庸例稱字其常也聖人案是非定褒貶則有例當稱字或默而書名例當稱人或進而書字其變也常者道之正變者道之中

夏五月鄭伯克段于鄆

左氏傳初鄭武公娶於申曰武姜生莊公及共叔段

莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之愛共叔段欲立之亟請於武公公弗許及莊公即位為之請制公曰制巖邑也虢叔死焉他邑唯命請京使居之謂之京城大叔祭仲曰都城過百雉國之害也公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為之所公曰多行不義必自斃子姑待之既而大叔命西鄙北鄙貳於己公子呂曰國不堪貳公將若之何公曰無庸將自及大叔又收貳以為己邑子封曰可矣厚將得衆公曰不義不暱厚將崩大叔完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啓之公聞其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京京叛大叔段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共書曰鄭伯克段于鄆段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏失教也謂之鄭志不言出奔難之也

穀梁傳段鄭伯弟也何以知其為弟也殺世子母弟

目君以其目君知其為弟也段弟也而弗謂弟公子也而弗謂公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚鄭伯也何甚乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也于鄆遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也然則為鄭伯者宜奈何緩追逸賊親親之道也

伊川先生解鄭伯失為君之道無兄弟之義故稱鄭伯而不言弟克勝也言勝見段之強使之強所以

致其惡也不書奔義不繫於奔也

杜氏注鄭在滎陽宛陵縣西南鄆今潁川鄆陵縣

陸氏微旨曰段雖不弟乃是鄭伯養成其惡故特稱鄭伯以譏失教

蘓氏曰不稱段之奔而稱鄭伯之克何也段之亂鄭伯成之也凡諸侯之事告則書不然則否雖及滅國滅不告敗勝不告克不書於策公羊穀梁以為諸侯之事盡於春秋也而事為之說則過矣

武夷胡氏傳用兵大事也必君臣合謀而後動則當

稱國命公子呂為主帥則當稱將出車二百乘則

當稱師三者咸無稱焉而專目鄭伯是罪之在鄭

伯也猶以為未足又書曰克段于鄆克者力勝之

辭不稱弟路人也于鄆操之為已盛矣夫君親無

將段將以弟篡兄以臣伐君必誅之罪也而莊公

特不勝其母焉爾曷為縱釋叔段移於莊公舉法

若是失輕重哉曰姜氏當武公存之時常欲立段

矣及公既沒姜以國君嫡母主乎內段以寵弟多

才居乎外國人又悅而歸之恐其終將軋已為後

患也故授之大邑而不為之所縱使失道以至於

亂然後以叛逆討之則國人不敢從姜氏不敢主

而大叔屬籍當絕不可復居父母之邦此鄭伯之

志也王政以善養人推其所為使百姓興於仁而

不偷也況以惡養天倫使陷於罪因以翦之乎春

秋推見至隱首誅其意以正人心示天下為公不

可以私亂也垂訓之義大矣

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

公羊傳賵者蓋以馬以乘馬束帛

何休注此周制也以馬者謂士不備

四也禮既夕曰公賵玄纁束帛兩馬是也乘馬者謂大夫以上備四也束帛謂玄三纁二

曰賵貨財曰賻衣被曰祔

穀梁傳賵者何也乘馬曰賵衣衾曰祔貝玉曰含錢

財曰賻

伊川先生解王者奉若天道故稱天王其命曰天命

其討曰天討盡此道者王道也後世以智力把持

天下者霸道也春秋因王命以正王法稱天王以

奉天命夫婦人倫之本最當先正春秋之時嫡妾

僭亂聖人尤謹其名分男女之配終身不變者也

故無再娶之禮大夫而下內無主則家道不立故

不得已有再娶之禮天子諸侯內職具備后夫人

亡可以攝治無再娶之禮春秋之始尚有疑焉故

仲子羽數特異僖公而後無復辨矣春秋因其竊

號而書之以志僭亂仲子繫惠公而言故正其名

不曰夫人曰惠公仲子謂惠公之仲子妾稱也以

夫人禮賵人之妾不天亂倫之甚也然春秋之始

天王之義未見故不可去天而名咺以見其不王

王臣雖微不名況於宰乎

陸氏纂例趙子曰天子而賵妾母是啓僭也

高郵孫氏曰惠公仲子一人也仲子者惠公再娶之

夫人不曰夫人而繫之惠公者不正其為夫人故

從夫以別之也蓋仲子卒於春秋之前天王至是

而來賵之耳仲子繫之夫失禮者夫也成風繫之

子失禮者子也

常山劉氏曰以天王之尊而下賵諸侯之妾壞法亂

紀莫斯為甚王朝公卿有爵者例書爵無爵者例

書字咺者王之宰書而名之所以著其貶也成風

之喪亦妾母也王使榮叔歸含且賵又王使召伯

來會葬俱不稱天者以明其無天道也一則名其

宰而見貶一則去其天以示譏

武夷胡氏傳王朝公卿書官大夫書字上士中士書

名下士書人啗位六卿之長而名之何也仲子惠

公之妾爾以天王之尊下賄諸侯之妾是加冠於

屨人道之大經拂矣天王紀法之宗也六卿紀法

之守也議紀法而修諸朝廷之上則與聞其謀頒

紀法而行諸邦國之間則專掌其事而承命以賄

諸侯之妾是壞法亂紀自王朝始也春秋重嫡妾

欽定四庫全書

春秋集解

十五

之分故特貶而書名以見宰之非宰也

九月及宋人盟于宿

左氏傳始通也

公羊傳孰及之內之微者也

劉氏權衡曰盟者國之大事豈兩微者所定乎

苟有兩微者盟春秋固不書之然則此自公也諱之沒公矣

穀梁傳及者何內卑者也宋人外卑者也

伊川先生解惠公之季年敗宋師于黃公立而求成

焉盟于宿魯志也稱及稱人皆非卿也

杜氏注宿小國東平無鹽縣是也凡盟以國地者國

主亦與盟

陸氏纂例趙子曰不書公諱與大夫盟示恥也

劉氏傳孰及之卑者之盟不志及之者公也公則曷

為不言公恥與宋人盟也曷為恥與宋人盟大國

之卿可以會小國之君小國之卿不可以會次國

之君

武夷胡氏傳內稱及外稱人皆微者其地以國宿亦

欽定四庫全書

春秋集解

十六

與焉微者盟會不志於春秋此其志者有宿國之

君也

呂氏曰隱公以諸侯之尊而下與他國大夫盟苟徇

目前之利無廉恥之節此固聖人所宜貶也

冬十有二月祭伯來

左氏傳非王命也

穀梁傳來者來朝也其弗謂朝何也案內諸侯非有

天子之命不得出會諸侯不正其外交故弗與朝

也聘弓鏃矢不出竟場束脩之肉不行竟中有至尊者不貳之也

伊川先生解祭伯畿內諸侯為王卿士來朝魯不言朝不與其朝也當是諸侯不修朝覲之禮失人臣之義王所當治也祭伯為王臣不能輔王正典刑而反與之交又來朝之故不與其朝以明其罪先儒有王臣無外交之說甚非也若天下有道諸侯順軌豈有內外之限其相交好乃常禮也然委官

守而遠相朝無是道也周禮所謂世相朝謂鄰國耳

武夷胡氏傳案左氏曰非王命也祭伯畿內諸侯為王卿士來朝於魯而直書曰來不與其朝也人臣義無私交大夫非君命不越境所以然者杜朋黨之原為後世事君而有貳心者之明戒也惟此義不行然後有藉外權如繆留之語韓宣惠者交私議論如莊助之結淮南者倚彊藩為援以脅制朝

廷如唐盧攜之於高駢崔胤之於宣武昭緯之於邠岐者矣經於內臣朝聘告赴皆貶而不與正其本也豈有誣上行私自植其黨之患哉

公子益師卒

伊川先生解諸侯之卿必受命於天子當時不復請命故諸侯之卿皆不書官不與其為卿也稱公子以公子故使為卿也惟宋王者後得命官故獨宋卿書官卿者佐君以治國其卒國之重大事故書於

此見君臣之義矣或日或不日舊史也古之史記事簡略日月或不備春秋因舊史有可損而不能益也

劉氏傳公子曰公子公子之子曰公孫公孫之子以王父字為氏公子之尊視大夫

高郵孫氏曰古者遇臣之禮來朝則改容當坐則為起疾病則臨問死喪則哭之哀君之遇之也重則其報之也亦重君之遇之也輕則其報之也亦輕

春秋之時君遇臣之禮不止於薄也或專殺之臣
事君之道不止於欺也而或弑之聖人痛君臣之
交失道也則於內大夫之卒少見其意焉內大夫
見於經者四十有七卒者三十不書卒者十有七
所以見君之薄厚且記臣道之始終也書卒者或
君臨之或賻贈之恩及之則卒也其不書卒者或
弑賊或出奔或君不親臨或賻贈不加恩不及則
不卒也亦或卒於春秋之後也

二年春公會戎于潛

左氏傳修惠公之好也戎請盟公辭

穀梁傳會者外為主焉爾知者慮義者行仁者守有

此三者然後可以出會會戎危公也

劉氏權衡曰
會者外為主

馬爾非也若令內為主
者可曰公及戎于潛乎

伊川先生解周室既衰蠻夷猾夏有散居中國者方

伯大國明大義而攘斥之義也其餘列國慎固封

守可也若與之和好以免侵暴非所謂戎狄是膺

所以容其亂華也故春秋華夷之辨尤謹居其地
而親中國與盟會者則與之會戎非義也

杜氏注陳留濟陽縣東南有戎城潛魯地

泰山孫氏曰諸侯非天子之事不得出會諸侯況會
戎哉

武夷胡氏傳戎狄舉號外之也天無所不覆地無所
不載天子與天地參者也春秋天子之事何獨外
戎狄乎曰戎狄之有善否猶君子之有小人內君

子外小人為泰內小人外君子為否春秋聖人傾

否之書內中國而外四夷使之各安其所也無不

覆載者王道之體內中國外四夷者王道之用是

故以諸夏而事戎狄致金縢之奉苟圖便安其策

不可施也以戎狄而朝諸夏或狎主齊盟亂常失

序其禮不可行也以羗夷而居塞內無出入之防

日復一日必將滋蔓萌猾夏之階其禍不可長也

為此說者其知內外之旨而明於馭戎之道正朔