



东西文化与中国现代化 讲演集

浙江省青年社会科学工作者协会编

东西文化与中国现代化

讲 演 集

（内部发行）

浙江省青年社会科学工作者协会编

一九八六年十二月

根据一九八六年五月在杭州举办的“东西文化与中国现代化讲习班”讲演整理

东西文化与中国现代化讲演集

浙江省青年社会科学工作者协会编

余杭勾庄彩色印刷厂承印

出版证号：浙出书临(86)第17号

书 价：2.00元

目 录

文化结构与近代中国·····	庞 朴 (1)
文化讲习班答问·····	李泽厚 (23)
中国传统文化与中国启蒙哲学·····	萧楚父 (42)
明清之际的社会思潮·····	包遵信 (64)
从百科全书看中西文化比较·····	梁从诫 (85)
关于传统文化的评价问题·····	陈鼓应 (106)
中国文化的现代化与全球化·····	成中英 (133)
中国儒家的伦理思想 (或儒家伦理) ·····	沈善洪 (158)
关于东西文化比较研究·····	王元化 (176)
中国近代史上的中西文化比较研究·····	黄克剑 (190)
中国文化与中国知识分子·····	黄万盛 (221)
文化发展的机制及其远景·····	黄万盛 (247)
中国经学和中国文化·····	朱维铮 (276)
文化背景中的音乐、文学、哲学和科学·····	赵鑫珊 (300)
中西科学的不同命运·····	纪树立 (321)

文化结构与近代中国

《中国社会科学》杂志副主编

庞 朴

我在不同的场合讲过几次了，去年十二月份在文化部的一个文化战略座谈会上，开始提出文化结构问题。后来这个问题就被许多人接受了。如果我们要给文化下一个定义，是非常困难的。据说全世界有170多个定义。如果我们不下定义，有些人认为就无法论证了，没法进行推理了。但要下定义，往往统一不起来，最后我就绕了一个弯，把定义问题放在最后，先谈对象、结构问题。现在我们就可以试探着先谈这个文化结构，我想结合中国的历史来讲，会比较更清楚一些。我觉得中国近代的历史，可以给我们提供一个非常明确的例证，来证明文化结构本身到底是怎么回事。

为了讲清这个问题，我想稍微讲一讲当前文化研究热潮的原因，然后再讲文化研究热潮的远因。远因就要谈中国近代历史了。在中国近代历史里面，就谈到中国文化结构了。

同志们都记得，前几年有过一个关于实践是检验真理标准的讨论。现在我们可以看得很清楚了。那时候发起这么一个讨论，显然不是偶然的。现在我们可以看出来，那个时候是要转向了，以对两个“凡是”的否定，来解决革命道路上，社会生活中的一些现实问题。这些问题层出不穷，不是靠一个“凡是”，两个“凡是”可以回答的。所以那个时候关于实践问题的讨论得到大家的关注。这给我们一个启示，就是说凡是一个

• 1 •

东西能够引起社会上广泛关注的话，肯定有着深刻的社会原因。那么最近一、两年来，或者说得更远一点，大概从1982年以来，人们比较关心文化这个问题了，1984年、1985年就更热烈一些。尤其值得注意的，不仅是搞社会科学、人文科学的同志关心这个问题，也有很多搞自然科学的同志，有很多在校的学生、研究生、青年们关心文化。就是说已经形成了一个热潮，这个热潮的客观存在，已经没有人再否认。我们的任务不是去描述这个热潮，而是去考虑一下，这样的热潮的形成，它有什么原因。大家很容易想到一个原因，那就是随着经济改革的深入发展，全面展开，必须要来一个文化研究的热潮。这是一个很容易想到的原因。为什么呢？因为我们有一个信念，随着经济改革高潮的到来，必然有一个文化高潮到来。中国的社会改革、经济改革从农村开始，农村改革有了成就以后，扩展到城市里面。现在城市改革正在进行中，社会改革、政治改革还没有提到议事日程上来，但是文化改革的高潮，或者说研究文化、关心文化这个高潮已经到了。我想说任何一个文化的变动，往往是首先从它物质的层面开始的，逐渐地深入到它的心理层面。从物质层深入到心理层，或者说深入到人们的文化心态，文化心理状态。我们简单地看，从1979年以后，我们国家在做的事情是引进设备，技术更新。后来又搞了几次改革。现在人们仿佛发觉比引进设备，比体制改革更重要的问题是人们的心理状态问题，是人们的文化心理素质问题，这样一个问题包括人生的价值；人的思维方式；人的家庭观念；人的思想情操，审美趣味；甚至整个民族的性格，民族的气质。这些问题引起人们的深思，因为我们经济改革中的许多问题跟这个文化心理形态有关。这个文化是从祖辈上传下来，传到我们身上，我们摆脱

不了。有的是我们在接触外来文化时所发生的，有的是在新的生活环境里面生长起来的。总之，形成了一个文化心理状态。而这个心理状态不去研究，不去回答，不去解决，我们的许多工作就难以进行。但是我觉得有很多人还没有注意到这个问题，没有把这个问题放到适当位置上来。现在我们在报刊上，从会议里看到一种状态，把经济放在第一位，相信随着经济改革的深入，会有一个文化高潮。反过来想想，文化高潮能否促进经济，这个问题能否反过来想呢？我们是以什么来计算现代化的指标呢？人们都知道是以人均收入多少多少，然后2000年达到多少多少，然后到2049年我们建国一百周年时候达到多少多少，而文化这些东西呢，仿佛随着经济的发展就自然会带来的。实际上我觉得这个问题不能这样来看。因为仅仅一个经济指标，不足以表明一个社会的发展水平，仅仅是一个经济指标不足以带来现代化。所以说随着经济改革的深入，就会有一个文化高潮的到来，目前还不是这么一个状态，这跟实践标准的问题不一样。实践标准是自上而下的提倡，文化热潮是自下而上地推动，有这样一点区别，这是我想说的文化研究热潮的第一个原因。

我觉得第二个原因，是知识分子自我觉醒的一个表现，或者说知识分子意识到自己历史使命的一种表现。他们当前普遍关心文化问题。大家知道知识分子也是一个很难下定义的问题。简单说有知识就是知识分子，再深入研究仿佛又不是这样。有人把知识分子又分成好几层，把它当作一个立体的系统来看。我想就从知识本身的名称上来说。知和识不一样，仅仅有知不构成知识分子，必须还要有识，这个识如果是一种自我意识，就更深刻一点。知识分子自觉其为知识分子，最难得的是有自知之明。我认识到我为知识分子，这种

意识就是一种自我意识，就是说有了一种历史使命感。知识分子认为他的存在，他有这样一个特殊的社会地位，就是为了给社会创造理论、规划未来，当然总结过去也在内。他是总结过去、规划未来、指导现在。这大概是知识分子安身立命的特点。除此之外他还有什么用？他又不生产衣服，又不生产粮食。按照马克思的说法，社会分工到了一定的时候，必然要有知识分子。马克思说，在社会上是精神劳动和物质劳动的分工。这个分工在一个阶级的内部，也以同样的形式进行。这个阶级的知识分子从事这个阶级的精神劳动。一个阶级的基本群众，包括他的政治领导者，他都从事这个阶级的物质劳动，这当然是个带引号的物质劳动。譬如资本家、银行大亨、资本主义国家大腹便便的那些人，他们往往是博士学位，什么经济管理学院毕业。但是他作为一个银行家，他是这个阶级的基本群众，他的这种分工与他们这个阶级的知识分子的使命是不一样的。基本群众都关心本阶级的现状，他的存在和活动证明他这个阶级存在。而他的这个阶级的知识分子呢，则是为这个阶级的存在而创造理论，编造幻想。当然这个是马克思针对剥削阶级知识分子说的。这就是说知识分子是这个阶级的头脑，他看得远一点，他从这个阶级的长远利益来看问题。他不象这个阶级的基本群众，只看目前的、当下的、个人的利益。我们稍微看一下历史，就会承认这个结论：承认这样一个分析法是不错的。就拿中国来说吧，中国的士大夫跟皇帝常发生冲突。皇帝是一个阶级的政治代表，一个阶级的象征，他所关心的是当前的东西。而这个阶级的知识分子，他却考虑长远的、整个的问题，所以经常发生矛盾，不用说士大夫跟那些地主阶级分子，那些目光更短浅的人的矛盾了。这在中国叫做“道统”和“政统”的争论。

这么一个分工，只要有社会，只要社会发展到一定阶段它就有了。而这个分工，就给了知识分子一个历史责任，就使他要为这个阶级、这个社会进行长远的考虑，我们叫做历史使命感。有的人叫做“忧患意识”。他考虑这个阶级的未来，老有一种忧患感。其实这个忧患感，本来没有必要说，可是我们三十多年来没有得到表现，得到承认，更不要说发展。相反，这三十多年来这样一个历史使命感，经常遭到否认、摧残，或者说我们三十多年来不敢承认，不被承认。因此使得我们对它不太熟悉。我觉得在现在的这个文化热潮上面体现了这样一个东西，体现了知识分子意识到自己的历史使命。为什么有这么多人来关心，听说在座的有从新疆来的，来关心文化研究。因为知识分子是文化研究的主体，文化研究自然就落实到归结到知识分子的头上。知识分子关心文化研究，文化研究体现了知识分子的自我觉醒，这是一个非常容易理解的问题。这是我想说的这次文化研究热潮兴起的第二个原因。这个原因目前的报刊杂志上还很少有探讨，希望大家对这个问题能够有兴趣，可以从历史上，可以从国内的现实，可以从国外的状况，来分析这个问题，看看是不是这样。

第三个原因，这次文化研究热潮的兴起，跟社会科学、人文科学本身的发展有关，是这些学科本身发展所必然引向的一个阶段。被我们称为社会科学、人文科学的一些学科，都跟文化问题有着这样那样的关系。但是建国以来我们很少在上述的学科里面去接触文化问题。譬如说搞历史的，中国的历史是全世界公认最悠久、最丰富的。但是就是这样一门学科，我们也从来没有看到有人去讲文化史。研究历史，往往首先研究政治史，阶级斗争史，然后就研究经济史，经济

制度史，或者更细一些，叫做土地关系、工商业、手工业等等。研究政治史，再扩展一点研究军事史、农民战争史等等。恰恰在这三十多年里，没有一个人写出一本，开出一门中国文化史这样的课程。其实社会上更多的是文化，或者说历史上凡是人所创造的，无不可以归结为文化。而我们三十多年来，研究历史的绝少研究文化。各种通史里面，写经济写政治写军事的篇幅多得不得了。文化呢？只在最后缀上那么一小节，几百个字，蜻蜓点水，连狭义的文化都谈不全，更不用说广义的了。这种格局当然不能认为是正常的，所以说，学科本身也必然要求发展文化研究，学科本身的发展引向了这么个领域。为什么偏偏在这个时候引向？跟上面说的原因有关系，这是第三个原因。

第四个原因，也许大家会看成是一种笑话，人人对文化都有发言权，所以人人都可以来研究文化，于是参加文化研究的人就很多很多，这也是使它形成热潮的一个原因。爱因斯坦过五十岁生日的时候，弗洛伊德给他的贺信里有一句话，说你这个幸运的老头儿。爱因斯坦很不懂，说我怎么是幸运老头，说我刻苦、勤奋、认真，不是靠幸运得来的。他就反问弗洛伊德，说你是研究人的心理的，你对全世界人的心理都能了解，为什么对我一个人的心理却解释不透呢？为什么说我是幸运儿呢？弗洛伊德说，因为你研究的这门学科别人都不懂，你怎么说，别人就怎么听，因此你就是权威，而我研究的这个学问，精神分析学、人类心理学这门学问，每个人都有发言权，精神状态每个人都有，每个人都可以对自己进行精神分析，对自己进行心理研究，因此，每一个人也都可以对我这门学科提出批评，指手划脚。当然这个说法有点开玩笑。我觉得文化研究热潮跟这个有点关系。人人都关

心这个问题，这证明这是一个非常重要的问题。我比较乐观地看问题，我觉得每个人都认真考虑他的人生价值问题了，而这个问题是个文化学的问题。物理学、几何学、生物学都不回答这个问题。文化学回答这个问题，就是我为什么要活着，我怎样活着，即价值观念的探讨。大家都知道，“生命诚可贵，爱情价更高；若为自由故，两者皆可抛”。这里面有三个东西：生命、爱情、自由。爱情比生命高，自由比爱情更高，这是做诗的人对人生价值的看法。每个人都要回答这个问题，每个人都要找到我评价一切、我生活、我工作的价值标准。这个价值标准问题，社会发展越快，变动越大，交替越是频繁，新旧的争论就越是激烈，因此我们就会关心文化了。这是我想说的关于这次文化研究热潮的四个原因。这是我想谈的文化研究热潮的一个近因。

这个热潮不是一个孤零零的东西，这是中国历史发展到公元1986年的时候出现的这么一个东西。但在历史长河里面，它有它的远因。这个远因，我们在中国近代历史上能够找到。要很好地研究中国近代的历史，才能够更好解释我们今天的问题，所以下面我就要谈到近代中国了。

大家很容易想到“五四”跟这一次有许多相同之处。比较关心“五四”时期新文化运动的人，大家都能够回答这个问题。就是今天所研究的一些问题，所争论的一些焦点，甚至一些用词、用语，在“五四”时候，许多都已经提出来过。因此有人就说，这次文化研究的热潮是“五四”新文化运动的继续。“五四”运动从1919年一直可以延续到1936年。因为抗战爆发以后，民族存在成了问题了，大家转到阶级斗争、民族斗争这方面来了。“五四”运动提出了一系列问题，这些问题没有彻底得到完成，留下来了，后人来做，所以我们这个可以跟“五四”接

上钩。那么我请问，“五四”运动是不是偶然兴起的呢？为什么在1919年前后会有有一个“五四”新文化运动呢？是不是胡适、陈独秀那么几个人头脑一发热就出来的呢？你再仔细去研究，发现不是。还可以推到辛亥革命，因为皇帝赶跑了，辫子剪掉了，许多问题还没有解决。又可以推到戊戌维新，当然再远一直可以推到秦始皇那里去。我们现在退回到一八四〇年，鸦片战争开始，也就是从习惯上中国近代社会开始的时候考察起，把这个历史分成一个个阶段，找出一条线来，这个眉目就比较清楚了。

从鸦片战争开始，中国文化和西方文化进行了大规模的接触，或者叫碰撞吧。后来就发生了一系列的问题，一直到现在。在东汉以前是中国本土文化，东汉末年以后佛教文化传到中国来了，然后到了明末清初，西方文化传入中国，和西方文化搅到一起了。而鸦片战争以后，就形成了中国文化对西方文化的接触、吸收、融合和一系列我们今天所要解决的问题。当然我们不能谈全部的中国近代史，只着重从文化的角度来谈中国近代的问题，我又想从文化逻辑结构的展开来谈中国近代史的问题。中国近代历史可以把它看成是历史演变，同时也可以把它看成文化结构的逻辑展开。我想，文化它是一个立体的系统。我现在没有办法给文化下定义，我很抱歉，为这事我也头痛过。我去问钱钟书先生，他是专门研究中西文学比较的。我说：请问钱先生，你好好给文化下个定义，我们好着手进行工作。他说：文化这个东西，你不问嘛，我倒还清楚；你这一问，我倒糊涂起来了。许多事情都是这样，不问还清楚，一问就不清楚了，特别是文化这个东西，我认为是这样。我觉得我们不要老是追求一句话，二、三十个字，中间加上几个“的”，给文化下个定义，这样我

们就可以进行研究了。那个是西方人的思维方式，定义没有解决，就无法进行推理。中国有许多东西往往没有定义，但是你就可以笼统地、含混地去说了。当然不能一切事情都采取这种方法，至少文化的东西允许这种方法。文化的界限是模糊的，是个毛边，不象桌子是个整齐的四方形。这个在科学上也说得过去，大家知道在数学上，有所谓模糊数学。文化假如允许那个方法，我们暂且不给它下定义。我先谈谈结构。这个结构我想现在也不新鲜了。我把结构分成三层：一是它的外层——物质层，一是它的里层——心理层。这个心，现在也无法下定义，心态吧，心理状态，或者说文化心理状态，它包括的就是刚刚说到的一些东西，价值观念、思维方式、表达方式、信仰等。再一层就是心物结合的这一层，心理之体现为物，物中所包含着那个心。一切心的产品，以及一切外物中所蕴含的人的思想，我都把它包括在这一层里面。因为我自己的习惯方法，就是一分为三的方法，一分为三比一分为二更能反映真实。人分左中右，到处都是这样，不是敌人，就是朋友，也有既不是敌人，也不是朋友的人，那种中间人物。再如，不光是有精神文明和物质文明，我觉得应该有一个制度文明，是精神的物质化这么个东西。这样一分为三，可能比一分为二更能反映客观真实。波普尔有个世界三的理论，我认为还是合理的。什么叫世界三呢？他认为物质世界是世界一，纯自然物，未经人类加工的纯自然物；心理世界叫世界二；心理世界的产物，叫做世界三。这个世界三的概念对我们比较生疏。举例说这儿有一本书，这本书可以是500页，60万字。我们读了以后，说它内容贫乏。内容贫乏是什么意思？是说书里面包含的信息量很少，不是说它没有500页，而只有490页，不是这个意思，是指它所包含作者

的思想太少，或者说作者心理世界的产物太少，这叫内容贫乏。一支曲子，歌唱家唱起来很动听，可我一唱起来呢，还是那个词，还是那个调，我唱起来呢没有味。这个味就是世界三。不是那个声音，而是那个声音里面歌唱家的全部的心灵。一个雕塑，譬如说维纳斯，你可以用大理石，可以用木雕，可以用石膏，可以用泥巴。不在乎质料的本身，而在乎作家把这个情感揉到物里面去了，赋予这一个质料的生命，这个东西叫做世界三。每个人都可以理解。我想文化也可以按照这样一个一分为三的东西来理解。譬如说一块石头，没有经过人工打磨，这是个自然物，是世界一，打磨了以后，成了一个石斧，这是文化的对象。未经人改造，未经人加工的东西，它不是文化，文化总是烙上了人的印记和痕迹的东西。我这个文化三个结构组成跟世界三稍微不一样。经过人类加工的，表现为物的东西，这叫做文化的物质层。举个例子，譬如说我们现在有个礼堂，马上就可以放电影，这是放电影的一个物质设备。电影是个文化现象，电影必须有一个物质设备，这个是电影文化的物质层面。这个电影院用什么制度来经营，用什么制度来管理，这部电影的创作用什么艺术思想来指导，采用一种什么样的手法，这个呢我们叫做文化的中间层。文化的最里层，就是在电影上人们的审美观念了。一部武打片放出来了，有些人愿意看，有些人不愿意看，为什么呢？两个人的审美观念不一样。一部片子放出来，往往发生各种各样的争论，大家的审美价值标准不一样，那就是人们的心理状态。我们办个学校，你必须有个校舍，有桌子椅子，可以开个党校了。任何一个学校都必须有一个物资设备，这是物质层。你要有教育制度，这个教育制度很多了，从招生一直到分配。你说可以自由选择职业呢？

他说你必须参加统一分配。各种各样制度，当然还有各种各样的教育理论，这是教育的中间层。教育的最里层，就是人们对待知识的态度。读书无用论，知识越多越反动呢？还是知识就是力量？它是人们对待教育的态度，看待教育者，看待知识的一个态度，这个属于教育的心理层。我是把文化这样分为三层。我觉得这样，我们对于文化便于解释，它的确能够比较准确地反映文化的客观存在。如果把文化看成一个整体结构系统的话，它的外层便是物质的部分，但不是任何未经人作用的自然物，而是第二自然，马克思说的通过人作用的，劳动的，对象化的那个东西。而隐藏在外层物质层里的思想感情和意志，譬如说机器里面的原理，那就是属于中间层。一个雕塑，里面所包含的韵味就是中间层。有些不需要体现于外层物质，或者还没有体现为外层物质的精神产品，如科学幻想、数学构造、宗教神话，它不需要体现为物质层，它反映的思想，有的时候反映人的感情，有的表现人的意志，这个东西就是在神话里面，没有一个物质的神话。中间层还有人类精神产品的非物质形式的对象化。譬如教育制度，政治组织，各种制度，法律制度，官吏制度，是人类社会的客观存在。假如我们是一个吃大锅饭的制度来经营一个电影院的话，那电影院要赔钱，它的客观力量就要反作用于我们了。文化的里层，或者第三层呢？主要是指文化的心理状态，它包括思维方式，审美趣味，道德情操，宗教情绪，民族气质等等东西，结构大概就是这样。有了这样一个结构的了解，我们就可以去做工作了，就可以去考虑，进行规划，来对各种文化发表自己的看法，了解了结构，这个对象就十分清楚了；了解了结构，这个定义下不下就无所谓了。关于文化的定义，我了解世界上有两种最主要的定义。一种认为

文化就是一种方式，一种生活方式，行为方式，或者叫模式吧，你是用什么样的模式来生活，这一切都叫做文化。再一种定义呢，认为文化是一些事件。不是一切人类活动都可以称作文化的，人类一切活动里面的某些东西对整个人类精神文明有所贡献，参加到文明大道里面去的那些东西叫做文化。世界上至少有这么两派意见，一派侧重于方式，一派侧重于事件，或者是贡献，或者是成果。这样两派争论在不同的时代有不同的背景。大体上在二次大战以前，人们比较侧重于事件。因为那个时候欧洲中心主义还在各个学派里面，包括自然学科里面占有主导地位。一切都用欧洲中心主义作为参照系，作为观察问题的座标。他们认为欧洲的那些文明是人类必经的文明，最高文明。凡是往我这儿来的，参加到新的文明大道里来的，都叫做文化。后来随着第三世界的觉醒，使得有些人承认第三世界存在有他们自己的特殊方式，他们也在创造许多东西，创造人类的文明，因此又出来个定义，叫做方式、模式，或者简单说叫做人类生活模式，这就叫做文化。

我是怎样来论证我的这个文化结构的学说的呢？我想借用一下近代中国的历史，来证明一下我这个文化结构的说法。大家知道中国近代历史从一八四〇年鸦片战争开始，中间经过一八六一年开始的洋务运动，到一八九四年的甲午战争，那个我们通常称作洋务时代。第二阶段从甲午战争失败一八九五年中间经过戊戌变法，到一九一一年的辛亥革命，这个我把它划到第二个时期。我把辛亥革命也划入第二个时期，从政治上恐怕不符合近代历史了，但是从文化的角度来看，无论是戊戌变法也好，辛亥革命也好，都是一个改变制度的问题，它是改变制度的一个时期，或者用这种手段来改

变制度，或者以那种手段来改变制度；或者由这个阶级来改变制度，或者由那个阶级来改变制度。戊戌变法是资产阶级改良派，或地主阶级开明派这一大批人碰到一起搞的。辛亥革命主要由资产阶级的民主派搞的，用革命的手段，不管怎样它都是改变社会制度的阶段。第三个阶段从辛亥革命成功以后一直算到“五四”运动，这个时候人们关心的是文化心理状态问题。这样三个阶段我看正好是文化结构的一个逻辑的展开。我们说文化的三个结构，结构的三个层面，这三个层面在中国近代历史上恰好体现为这样三个时期。洋务时期，学中国近代史的同志都知道，那个时候外国人洋枪大炮打进来，中国人感觉到在物质上、技术上不如人，要学习外国的技术，然后自己造舰，自己造枪，买船买枪是为了什么呢？是为了抵制外来文化，用当时人的话叫做“师夷之长技以制夷”，以夷制夷的办法，用你夷人的枪炮来制服你夷人，我用你的夷人的文明来抵制你的西方文化。当时是这么一个思想，或者从文化角度来看，实际上它是这么一个问题，就是说开始从物质层面上接触西方文化，至于当时西方的政治理论，政治制度是当时人不接受、或者不愿接受，不了解、或者不愿意了解的东西。当然在这个阶段，已经有人提出了西方的社会制度问题。光学这个洋枪洋炮是不行的，人家还有一整套社会制度、政治制度。有个别的人已经觉悟到这一点。这个在第一阶段里面是个别的，不能掌握群众，因此它不能变成物质力量。整个说来，第一阶段还只能从物质层面去接触一个新的文化，一个外来文化，这个当然是从物质层面来破掉、来革新我们固有的文化，但都是在物质层面上，这是洋务运动时期的主要问题，

第二个阶段戊戌变法和辛亥革命，实际上是解决社会制