

欽定大清會典事例

卷

一千零二十一至
一千零二十五

都察院
各道

欽定大清會典事例卷一千二十一

都察院

各道

司坊官揀發揀補司坊官俸滿保題
司坊官獲犯保題司坊官讞獄會審

熱審
州縣揭報

秋審

朝審

巡視監獄

勾決

司坊官揀發揀補。○嘉慶二十二年議准。嗣後

揀發各員。均以到城之日起。扣滿一年後。該巡

城御史察其賢否。加具考語。送院考覈。分別甄

汰。並隨時留心查察。儻實有劣蹟。或才不稱職。

及身家不清流品不正者。不必待至一年。立即

呈明本院。奏明叅辦。○同治四年議准。西北兩

城副指揮。作為繁缺。東南兩城及中城副指揮。作為簡缺。其西北繁要之區。由都察院堂官督同巡視御史。於現任副指揮內。遴選調補。如現任中實乏堪調之員。准於揀發在城候補副指揮內。揀員請補。其久經實任揀發著有勞績各員。亦准於繁要之缺。一律揀補。○五年議准。西北兩城正指揮吏目。作為繁缺。東南兩城及中城正指揮吏目。作為簡缺。其西北繁要之區。統由都察院堂官督同巡視御史。一律揀補。○光緒五年議准。嗣後西北二城正副指揮吏目繁

缺出時。如現任人員。未克調補。應先儘揀發委用在城正途出身人員揀補。如正途出身無人。始准於在城各項出身人員內揀補。至借揀各員。俟揀發到城後。仍令該員每月赴部投供。原班到班。照例銓選。其由正從九品借揀。毋庸赴部投供各員。如該員原班輪選到班。亦仍按班銓選。如遇西北二城缺出。應將借揀之員揀補時。適同月該員等原班輪選到班。仍先儘原班選用。其該城應行揀補之缺。即令另行揀員請補。○十二年奏准。嗣後西北二城司坊官員。有

經該城甄別改簡者。開缺咨部。歸於實積簡缺。正班揀補二缺後補用。有自行呈請改簡者。開缺咨部。歸於實積簡缺。正班揀補三缺後補用。俟揀補到城。仍先令試署。由該城察看一年期滿。如果勝任。出具考語。咨部實授。如不勝任。即行叅撤。

司坊官俸滿保題。○康熙五十七年覆准。五城司坊官。如有聲名不好者。由院不時叅劾處分。其食俸已滿三年。果有操守清廉。辦事勤敏。並無事故者。聽五城御史註明事實。呈堂察覈薦

舉。乾隆三年議准。司坊官如一年限內。所轄地方。竊賊稀少。或竊賊雖多。緝獲過半者。准其記功。遇保題之時。即開明保奏。如年內竊賊甚多。緝獲不能過半者。分別記過。○七年議准。司坊官能獲別城竊犯至三案以上者。照本城緝獲竊案之例。量予記功。○十二年

諭。京師為五方雜處之地。查拏匪竊。原以肅清輦轂。考校自應較嚴。但地廣人稠。姦良莫辨。其躡緝之案甚多。若定例過嚴。則司坊官動罹叅處。永無上進之階。其作何定例。使寬嚴得中。著妥議具奏。欽此。遵

旨議定。嗣後司坊官三年俸滿。有堪保薦者。將該員三年任內。事主被竊未報。當經捕役躡獲賊贓。有據之案。入於承緝。已未獲各案內通算。獲賊過半者。准其保題。不能過半者。仍行記過。不准保題。如該員記過之後。果能實心訪緝。獲賊有功。即將記過之案註銷。再行覈明保題。○十八年奏准。五城司坊官到任已滿三年。果係辦事勤謹。才能練達之員。該城御史出具切實考語。送院覈實。移咨吏部引

見奉

旨後。查其降革留任之案。原係因公者。准其一例升用。其降革留任之案。帶於新任。扣滿年限。別請開復。○二十七年奏。五城司坊缺。西北兩城最繁。南城東城次簡。中城最簡。各官才具不齊。履任新舊亦異。恐人地未能相宜。請照直省州縣調繁之例。嗣後遇有西北兩城司坊缺出。即於中東南三城揀選調補。所遺之缺。歸部銓選。奉旨。此奏原為人地相宜起見。自屬可行。第西北兩城之缺。既由各城揀調。則揀調所賸之員。勢必仍歸中東南各城。將來再遇西北兩城揀調時。此等人員。若復

以充選。是自相矛盾矣。現在各城司坊官。准都察院堂官等詳慎揀擇。奏明調用西北兩城外。其挑贖之員。作何存記。不令再揀西北兩城缺。並中東南各城於新補人員內。如有妥協選用不致兩妨之處。著悉心定擬具奏。欽此。遵。

旨議奏。中東南三城司坊官。未經揀調之員。遇西北兩城缺出。准其調補。其業經調簡者。都察院存記檔案。不准再調繁缺。如無可調之員。咨部於對品候補人員內揀選引。

見。至俸滿候升。向例五城俱以三年報滿。今既分繁

簡除西北兩城照舊辦理外。其餘三城均改為五年報滿。○二十八年題准。中東南三城司坊。每項止有三缺。而應調之西北二城。轉有二缺。除調簡之員。不准再調。實不敷揀選。嗣後西北兩城司坊缺出。仍歸部選。毋庸於中東南三城司坊官內揀選調補。至各城事件。雖稍有多寡。其實大致無殊。亦不必分別繁簡。其升轉仍照舊例。統以三年俸滿。覈其事實。保題升用。○三十一年議准。五城司坊官。係照例升轉之員。應升班次。在各省即升人員之末。即升無人。方將

該員等升用。稍覺壅滯。嗣後先用即升五人。次用照例升轉一人。輪缺間用。以示鼓勵。○三十年奏准。五城吏目俸滿。以引

見奉

旨之日起。均以該員應得之缺。歸雙月升選十缺之後升用。○嘉慶十四年議准。嗣後現任五城司坊官員。告病開缺。俟病痊後。亦照外官之例。以原城員缺坐補。毋庸扣滿一年之限。該員職司地方一切命盜案件。例有展叅限緝。俸滿後。毋庸令其離任候升。○光緒五年議准。五城司坊

官員如遇輪用應補無人。例應抵補亦無人。正指揮則於對品之候選通判正途出身並應升之候選知縣進士出身者揀選。副指揮將候選州同正途出身者揀選一次。候選知縣舉人出身者揀選一次。教習期滿各項議敘由舉人出身之候選知縣揀選一次。吏目缺出先儘應補正從九品內之廩增附生出身人員揀選。其正副指揮吏目由別項人員抵補借補者俸滿保薦應升。於雙月照例升轉。到班時將抵補借補者先行升用一人。不積正班之缺。應由都察院

堂官責成五城科道認真查察。如有不能得力及不自檢束者。即分別撤任叅辦。

司坊官獲犯保題。○嘉慶二十一年

諭京外承緝衙門。如所獲實係真正要犯。加恩獎擢。原所以示鼓勵。若所獲並非正犯。其督緝上司。張皇入奏。經刑部審出虛誣。豈可令其濫邀恩獎。嗣後京外各衙門拏獲要犯。均於審訊明確後。方准懇恩甄敘。不得先行奏請鼓勵。以杜冒濫。○道光十三年定。五城司坊各官。拏獲外來潛匿逃犯。係凌遲斬絞立決。並請

旨即行正法者。准其送部引

見候

旨升用。係斬絞監候人犯。每一名加一級。係軍流遣
罪人犯。每一名紀錄二次。徒罪人犯。每一名紀
錄一次。如並非外來潛匿。止係別城命盜案內。
及前官任內未獲之逃犯。俱仍照向例。每名紀
錄一次。統俟刑部覈覆罪名。知照到日。吏部再
行覈辦。○又定。司坊各官拏獲逃盜要犯。均由
都察院確實聲明。該員任內。有無承緝未獲要
案。咨報吏部。酌覈辦理。○又

諭。嗣後凡有拏獲鄰境要犯之員。必確覈本任緝捕。並無未獲之案。方准酌請鼓勵。仍於摺內隨案聲明。僅將本任緝捕。漏不敘入。即係違例保奏。著該部概行議駁。並將該御史議處。○又

諭。御史周開麒奏五城近日保舉過多。請防濫冒一摺。近日五城屢以司坊官拏獲鄰境要犯。奏請鼓勵。且有一員而疊邀薦剡者。各該員本任緝捕。自必勤能。方有餘力留心鄰境。若如該御史所奏。查覈五城緝捕之案。報獲寥寥。間有緝獲。不過贓物細微。藉以塞責。其贓數較多。情節較重者。迄無偵獲。是各坊官本

任緝捕。疏縱甚多。豈有才優於事越境留心之理。即使果能越境留心。而職任廢弛。即不得稱為能事。似此本任之案。不能弋獲。而拏獲鄰境要犯數名。即可邀幸保舉。濫邀甄敘。若司坊各官。相率效尤。舍己芸人。於本任職司。轉多曠廢。殊非整飭捕務之道。嗣後五城御史。務當恪遵前旨。凡有拏獲鄰境要犯之員。必確覈本任並無未獲之案。方准酌請鼓勵。仍於摺內隨案聲明。儻將本任緝捕漏不敘入。即係違例保奏。著該部概行議駁。並將該御史議處。以昭覈實。而杜冒濫。○又

諭。近來各城保奏各坊官拏獲鄰境逸犯。請加鼓勵者。多係揀發之員。而實缺人員。獲犯者甚屬寥寥。是各坊官候補之時。留心緝捕。專為冀圖補缺地步。一經補授實缺。即志滿意得。不復巡防。於本任捕務。反多疏懈。安望其留心鄰境耶。嗣後著都察院堂官等。嚴飭各司坊官。務須勤加巡緝。揀發之員。固當認真緝捕。實缺人員。尤當實力巡查。盡心捕務。不得以業經補缺。意存鬆懈。儻有始勤終怠。即著據實嚴叅。毋稍徇隱。○咸豐三年

諭。近年以來。重案疊出。而破獲甚屬寥寥。在本任之員。