

亥 21

3-13417

圖經集註衍義本草



圖經集註衍義本草卷之一

競五

圖經集註衍義本草卷之二

競六

圖經集註衍義本草卷之三

競七

圖經集註衍義本草卷之四

競八

圖經集註衍義本草卷之五

競九

上海涵芬樓影印正統道藏本



圖經衍義本草上卷一

競五

宋通直郎辨驗藥材寇宗奭編撰

宋太醫助教辨驗藥材許洪校正

補註總叙

舊說本草經神農所作而不經見漢書藝文志亦無錄焉平帝紀云元始五年舉天下通知方術本草者在所為駕一封軺傳遣詣京師樓護傳稱護少誦醫經本草方術數十萬言本草之名蓋見於此而英公李世勣等註引班固叙黃帝內外經云本草石之寒溫原



疾病之深淺此乃論經方之語而無本草之名惟梁七錄載神農本草三卷推以為始斯為失矣或疑其間所載生出郡縣有後漢地名者以為似張仲景華佗輩所為是又不然也淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七

荒五

十毒由是醫方興焉蓋上世未著文字師學相傳謂之本草兩漢以來名醫益衆張機華佗輩始因古學附以新說通為編述本草繇是見於經錄然舊經纔三卷藥止三百六十五種至梁陶隱居又進名醫別錄亦三百六

十五種因而註釋分為七卷唐顯慶中監門衛長史蘇恭又撫其差謬表請刊定乃命司空英國公李世勣等與恭參考得失又增一百一十四種分門部類廣為二十卷世謂之唐本草國朝開寶中兩詔醫工劉翰道士馬

志等相與撰集又取醫家嘗用有效者一百三十三種而附益之仍命翰林學士盧多遜李昉王祐扈蒙等重為刊定乃有詳定重定之目並鏤板摹行由是醫者用藥遂知適從而偽蜀孟昶亦嘗命其學士韓保昇等以唐



本圖經參比為書稍或增廣世謂之蜀本草
今亦傳行是書自漢迄今甫千歲其間三經
誤著所增藥六百餘種收採彌廣可謂大備
而知醫者猶以為傳行既久後來講求寔多
參校近之所用頗亦漏略宜有纂錄以備顧

競五

二

生歐疾之用嘉祐二年八月有詔臣禹錫臣
億臣頌臣洞等再加校正臣等亦既被命遂
更研覈竊謂前世醫工原診用藥隨效輒記
遂至增多槩見諸書浩博難究雖屢加刪定
而去取非一或本經已載而所述粗略或俚

俗嘗用而太醫未聞嚮非因事詳著則遺散多矣乃請因其疏摭更為補註應諸家醫書藥譜所載物品功用並從採掇惟名近迂僻類乎怪誕則所不取自餘經史百家雖非方餌之急其間或有參說藥驗較然可據者亦

兼收載務從該洽以副詔意凡名本草者非一家今以開寶重定本為正其分布卷類經註雜揉間以朱墨並從舊例不復釐改凡補註並據諸書所說其意義與舊文相參者則從刪削以避重複其舊已著見而意有未完



後書復言亦具存之欲詳而易曉仍每條並以朱書其端云臣等謹按某書云某事其別立條者則解於其末云見某書凡所引書以唐蜀二本草為先他書則以所著先後為次第凡書舊名本草者今所引用但著其所作

競五

三

人名曰某人惟唐蜀本則曰唐本云蜀本云

凡字朱墨之別所謂神農本經者以朱字名醫因神農舊條而有增補者以墨字間於朱字餘所增者皆別立條並以墨字凡陶隱居所進者謂之名醫別錄並以其註附於末凡

圖經衍義本

顯慶所增者亦註其末曰唐本先附凡開寶
所增者亦註其末曰今附凡今所增補舊經
未有者於逐條後開列云新補凡藥舊分上
中下三品今之新補難於詳辨但以類附見
如綠礬次於礬石山薑花次於豆蔻扶移次
於水楊之類是也凡藥有功用本經未見而
舊註已曾引據今之所增但涉相類更不立
條並附本註之末曰續註如地衣附於垣衣
燕覆附於通草馬藻附於海藻之類是也凡
舊註出於陶氏者曰陶隱居云出於顯慶者

曰唐本註出於開寶者曰今註其開寶考據
傳記者別曰今按今詳又按皆以朱字別於
其端凡藥名本經已見而功用未備今有所
益者亦附於本註之末凡藥有今世已嘗用
而諸書未見無所辨證者如葫蘆巴海帶之
類則請從太醫衆論參議別立為條曰新定
舊藥九百八十三種新補八十二種附於註
者不預焉新定一十七種總新舊一千八十
二條皆隨類粗釋推以十五凡則補註之意
可見矣舊著開寶英公陶氏三序皆有義例



圖經衍義本草

所不可去仍載於首篇云

新舊藥合一千八十二種

三百六十種神農本草經

一百八十二種名醫別錄

一百一十四種唐本先附

競五

一百三十三種今附

四

一百九十四種有名未用

八十二種新補

一十七種新定

圖經序



昔神農嘗百草之滋味以救萬民之疾苦後
世師祖由是本草之學興焉漢魏以來名醫
相繼傳其書者則有吳普李當之藥錄陶隱
居蘇恭等註解國初兩詔近臣總領上醫兼
集諸家之說則有開寶重定本草其言藥之
良毒性之寒溫味之甘苦可謂備且詳矣然
而五方物產風氣異宜名類既多贗偽難別
以虺木當藤蕪以薺芄亂人參古人猶且患
之況今醫師所用皆出於市賈市賈所得蓋
自山野之人隨時採獲無復究其所從來以

圖經衍義本草

此為療欲其中病不亦遠乎昔唐永徽中刪
定本草之外復有圖經相輔而行圖以載其
形色經以釋其同異而明皇御製又有天寶
單方藥圖皆所以叙物真濫使人易知原診
處方有所依據二書失傳且久散落殆盡雖

號五

五

鴻都秘府亦無其本天寶方書但存一卷類
例粗見本末可尋宜乎聖君哲輔留意於蒐
輯也先是詔命儒臣重校神農本草等凡八
書光祿卿直秘閣臣禹錫尚書祠部郎中秘
閣校理臣億太常博士集賢校理臣頌殿中



丞臣檢光祿寺丞臣保衡相次被選仍領醫官秦宗古朱有章等編繹累年既而補註本草成書奏御又詔天下郡縣圖上所產藥本用永徽故事重命編述臣禹錫以謂考正羣書資衆見則其功易就論著文事出異手則其體不一今天下所上繪事千名其解說物類皆據世醫之所聞見事有詳略言多鄙俚向非專一整此緣飾以文則前後不倫披尋難曉乃以臣頌嚮嘗刺意此書於是建言奏請俾專撰述臣頌既被旨則哀集衆說類聚

詮次粗有條目其間玉石金土之名草木蟲
魚之別有一物而雜出諸郡者有同名而形
類全別者則參用古今之說互相發明其菱
梗之細大華實之榮落雖與舊說相戾並兼
存之崖略不備則稍援舊註以足成文意註

又不足乃更旁引經史及方書小說以條悉
其本原若陸英為蒴藿花則據爾雅之訓以
言之諸香本同則用嶺表錄異以證之之類
是也生出郡縣則以本經為先今時所宜次
之若菟絲生於朝鮮今則出於冤句奚獨生

於少室今乃來自三蜀之類是也收採時月
有不同者亦兩存其說若赤箭本經但著採
根今乃并取莖苗之類是也生於外夷者則
據今傳聞或用書傳所載若玉屑玉泉今人
但云玉出於于闐不究所得之因乃用平居
誨行程記為質之類是也藥有上中下品皆
用本經為次第其性類相近而人未的識或
出於遠方莫能形似者但於前條附之若漉
䟽附於枸杞琥珀附於茯苓之類是也又古
方書所載簡而要者昔人已述其明驗今世

第五

六