

學古堂日記

元和王頌清讀爾雅日記

釋詁

瘡病也

案此經瘡病也下文瘡勞也詩板篇毛傳云瘡病也

正義云瘡病釋詁文釋文瘡沈本作瘡竊謂爾雅病

也勞也兩誼本皆作瘡故說文兼之云瘡勞病也

襄十九年荀偃瘡疽疏同據此則古本瘡作瘡其作瘡者或三家

本後人據以改爾雅

綱衣釋文本下民卒賣云賣本亦作瘡禮記所引卽本三家

觀詩正義所稱沖遠所見爾雅自作瘡也

嚼危也

案古人於危字有本誼有假誼王氏引之經義述聞
云一爲危險之危幾裁殆是也此本誼也一爲詭詐
之詭譎是也此假誼也譎與譎蓋一字古人於从言
从口之字其誼多可竝訓如尊作譎曉說文不言譎
作詭之類說文不言譎

爲譎之重文而於口部復載譎字非也危卽詭之通

段字漢書天文志司詭星史記天官書作危淮南子

尺寸雖齊必有詭文子詭作危是危詭相通之證論

語晉文公譎而不正齊桓公正而不譎鄭注云詐也

說文云權詐也三蒼云詭譎也廣雅云譎恠也

譎詭二字互訓然則此經譎危也本字當作譎詭也

王篇廣韻云譎皆本爾雅郭氏不明此誼故曰未詳邵郝兩家
危也

但舉龍龕手鑑引爾雅注云：「囁事之危也。」爲證殆亦未知囁卽謫之別體乎？

囁息也

案說文有蔽無囁，唐韻、敝、囁三字俱苦怪切。集韻口既切，竝音削。是囁卽敝之謫然訓息之誼，終不得明。

考釋文曰：「囁，字林云：喟也。或作嘆。說文：口部。喟，大息。也是囁卽喟之假借字。」作嘆者，又喟之或體字。

儂因也

案說文人部無儂字，手部攘下云：「推也。」論語其父攘羊注謂因其自來而取曰攘。據此則儂攘誼同。儂因也。古本當作攘因也。今本作儂。當是攘之俗。

猷已也

案猷猶古字通詩召南實命不猶爾雅釋言猷若也
引詩作實命不猷大雅厥猶翼翼或作厥猷皆其證
猷已也者春秋僖公三十一年免牲猶三望公羊傳
云猶者何通可以已也穀梁傳云猶者可以已之辭
也翟氏灝云猷與已皆發語辭是也

窕閒也

前脫釋言二字一行

案廣雅釋詁一窕好也揚子方言云窕美好也又云
窕言閑都也詩周南關雎窈窕淑女傳云窈窕幽閒
司馬法嚴位篇云凡戰之道力欲窕氣欲閒是窕有
閒誼郭注云窈窕閒隙恐非

昆後也

案說文弟部周人謂兄曰昆是男子之先生者謂之
昆與訓後之誼不合然考釋親來孫之子爲昆孫注
云昆後也昆卽昆字阮氏校勘記曰史記索隱孟嘗
君列傳漢書惠帝紀師古注皆引爾雅來孫之子爲
昆孫是唐初本爾雅作昆又吳都賦虞魏之昆顧陸
之裔劉注云昆裔皆後世也據此而言昆之訓後得
其誼矣

釋訓

繩繩戒也

案詩周南繩繩兮傳云繩繩戒慎也抑子孫繩繩箋

云繩繩戒也下武繩其祖武傳云繩戒也管子宙合篇故君子繩繩乎慎其所先是繩有戒慎之誼其訓已故繩與慎音相近也故繩其祖武三家詩作慎其祖武

旭旭橋也

案郭云皆小人得志橋塞之兒釋文云郭呼老反說文旭讀若好呼老卽好字之音易家人卦家人嗃嗃婦子嘻嘻說文無嗃字漢書揚雄傳嘻嘻旭旭正本易誼疑易古本有作旭旭者詩巷伯篇驕人好好毛傳云好好喜也疑三家詩亦必有作驕人旭旭者故爾雅釋之

不適不蹟也不徹不道也

案不適不蹟不徹並見於詩而爾雅統釋之爲不道

也擲風報我不述古作不適

遙卽述古文假借字孫炎云遙古

述字毛詩云述循也釋詁遙循也釋文本又作術鄭

注樂記韋注魯語並云術道也是不適卽不述不述

卽不以道也河水念彼不蹟傳云不蹟不循道也十

月天命不徹傳云徹道也郭所見爾雅不適不蹟下

衍一也字故但以道釋不徹而不以道釋不適不蹟

報我不述陳氏奐毛氏傳疏云不蹟不徹皆用釋訓

文不適爲不道亦當用釋訓文其說是也

每有雖也

案此經每下不得有有字阮氏校勘記云無有字者爲是詩皇皇者華篇每懷靡及毛傳云每雖莊子庚桑楚篇每發而不當釋文引爾雅每雖也玉篇廣韻俱云每雖也詩常棣篇每有良朋又云雖有兄弟是每有卽雖有也彼箋云每有雖也有亦衍字陳氏奐云爾雅訓每爲雖非訓有爲雖也其說最確又案皇皇者華正義云下篇每有良朋之下有每雖之訓蓋謂常棣箋有每雖之訓也箋訓出於爾雅則爾雅本無有字可知矣今俗本作每有雖也者蓋誤於唐石經本耳

暨不及也

案釋詁云逮及暨與也釋言云逮及也皆是轉輾相

訓則此經暨及也不宜加一不字且考傳注訓暨爲及俱本於爾雅郭氏引公羊傳以釋不字未免失之迂遠

釋親

案此經昆字凡十六見釋文云本亦作昆疑古本弟孫當作昆孫案阮氏校勘記云史記索隱孟嘗君列傳漢書惠帝紀師古注皆引爾雅來孫之子爲昆孫是其證又考說文弟部周人謂兄曰昆經典俱作昆弟不作昆弟然昆弟之昆爲昆之假字而昆孫之昆當是貫之轉聲字案釋名釋親屬云來孫之子曰昆

孫昆貫也說文玉部琨或作瓊皆其證也自開成石經始以昆弟作兄弟並昆孫字亦作兄弟其指失矣

釋宮

九達謂之逵

案自一達至九達郭氏皆以爲道路歧出之名杜注左傳云達道方九軌也隱十一年正義云李巡注爾雅亦取竝軌之誼是此經李郭說異竊謂爾雅之達與左傳之達不同爾雅之達乃九道交出之名自一達至九達誼皆一律淮南子說林篇楊子見逵路而哭之爲其可以南可以北此爾雅誼也左傳之達是道路之通稱魯之道必四達齊之道必六達鄭之道

必九達傳於魯國多言衢於齊國多言莊於鄭國多
言達命名取義絕然不同如執爾雅以釋左傳則雅
訓失而傳義亦不明矣

隨夫而事羣吏不聞矣
詩遂命名如其醉然不甘服食者也以醫士醉酒
極此教訓故曰醉酒

學古堂日記

吳縣董瑞椿讀爾雅日記

案說文副判也判之解爲分析周禮朝士凡有責者

有判書故書判爲辨鄭司農云辨讀爲別謂別券也

釋詁

輶有也

郭注引詩遂輶大東邢疏今本作遂荒此言

遂輶者所見本異也或當在齊魯韓詩邵氏晉酒郝

氏懿行俱曰輶荒聲轉

案荒之本字爲荒荒从亾得聲亾有無音輶之可作
荒猶無之可作亾也

副審也

案說文副判也判之解爲分析周禮朝士凡有責者

有判書故書判爲辨鄭司農云辨讀爲別謂別券也

辨別與分析胥有審義副旣解判卽以判之義解副爾雅所以曰審也郭注副長失之

士察也 注曰士理官主聽察

案士雖主聽察要不可卽謂之察注義非也說文士者事也事有二義一職守之事同司周禮師氏司王朝媒氏司男女之無夫家者注並訓司爲察一服役之事同伺玉篇字林俱曰伺候也察也在說文亦爲司史記淮南厲王傳使人候伺漢書作候司又案自虎通通古今辯然不謂之士通辯亦察也景純舍士之本義反借士師之士未知何故

釋言

律述也

案郭注與遹皆訓敘述邢疏律管所以述氣經史問答非之蓋律雖述氣不可卽謂之述也爾雅有一字具兩義卽以一字包兩訓者錢辛楣云如台朕賚卑基之予台朕陽則予我之予等是不明斯例不可以讀斯經此條訓遹之述爲敘述之述璞注可遵訓律之述則爲法術之術璞注不可遵術作述者如詩日月報我不述釋文本亦作術也釋詁曰律法也廣雅釋詁又曰術法也律術旣同訓則律述自可互訓矣

原再也

案原在說文龜部古文作龐說文凡積三爲一之字

俱取重復之意如三人爲眾三日爲曇以及肴粢饌
毳麌爨爨粢粢等字指不勝屈原旣古文从三泉則瓶
字之初本有重復意在重復者再也禮玉藻酒內之重也周書大開武無再失注再失猶復失

故周禮以再蠶爲原蠶此經亦釋原爲再又玉篇再仍也今仍舊吳中評爲原舊殆

亦古訓之偶存者乎

基經也 郭注基業所以自經營

案注近鑿詩終南有紀有堂傳紀基也言紀爲基之借字也疑此文之基乃紀之借字國語晉語蔽兆之紀注云紀經也

睭重也