

民族工作通訊

MIN ZU GONG ZUO TONG XUN

第 6 期

17.623-18

广东省民族事务委员会編

1958年4月出版

为反映各民族地区社会主义大跃进——

本 刊 征 稿

为实现党中央和省委的指示，苦战三年，提前五年实现“全国农业发展纲要40条”，我省民族地区在各級党政的领导下，亦已掀起大跃进的高潮。特别是在胜利地完成整风和社会主义教育运动的基础上，各族人民的社会主义觉悟普遍地大大地提高了，更加坚定了走社会主义道路的信心和决心，并在經濟、文化建設事业的各个战綫上，涌现出不少动人的模范事迹和先进人物。我們期待各自治地方、杂居区的讀者积极而及时地把新情况新面貌反映給本刊，稿件不論長短、不論体裁，务求真实。請投寄：“广州、广东省民族事务委员会、民族工作通訊編輯組”收，（貼三分邮票并剪去信封左上角）我們准备于最近出版关于民族地区社会主义大跃进的專輯，特此敬告讀者。并致
敬祝！

本刊編輯組謹启

1958年4月1日。

民族工作通訊第六期目錄

是社会主义，还是民族主义？……………汪 鋒（1）

把反对地方民族主义的社会

主义教育运动进行到底……………謝扶民（25）

社会主义是实现民族繁荣的唯一道路……………陈斯德（36）

庆祝广西僮族自治区正式成立！……………（46）

祝詞……………林鏘云（46）

賀电……………广东省人民委员会（48）

自治区成立报导……………本刊編輯組（49）

庆祝連南瑤族自治县成立五周年……………本刊綜合报导（51）

瑤山上的战斗……………邵良础（53）

日趋繁荣富裕的九龙社……………徐坚定、张輝（54）

韶边必背乡的合作化大跃进……………樊显強（57）

澄迈美合乡民族地区新貌……………蔡青云（63）

富饒的金坑河谷……………廖宝駒（65）

广东省兄弟民族簡介之四——苗族……………本刊編写（69）

民族問題名詞选載（氏族、部落、种族）……………（72）

本刊征稿启事

建議与短訊三則、統計表一則。

图片八幀（封里、封底里）

本期封面：黎族（乐东县千家乡三星黎）桶裙花紋图案

（本期印数2,000册，字数共58,320）

是社会主义， 还是民族主义？

民族事务委员会副主任汪鋒在人大民族
委员会會議上关于在少数民族中进行
整风和社会主义教育問題的報告

各位委員、各位同志：

我代表民族事务委员会作关于在少数民族中进行整风和社会主义教育問題的報告。請審議。

(一)

自从1957年7月民族委员会和民族事务委员会在青島召开的民族工作座談会以后，有关地区的党委和政府在全国的领导下，根据党的三中全会的指示，在少数民族中相繼开展了一个以反对民族主义为重点的整风和社会主义教育运动。在那些基本上实现了生产資料所有制的社会主义改造的少数民族地区，在党内、党外，在干部和人民群众中，都正在进行一次大规模的关于資本主义和社会主义两条道路的大辯論，結合批判地方民族主义，辯論关于資本主义和社会主义道路、民族主义和社会主义立場方面的大是大非，并且进行反右派斗争；在那些基本上完成了民主改革并已开始进行社会主义改造的少数民族地区，正在采取适合当地情况的方式，在干部和人民中进行社会主义和爱国主义的教育；在那些还没有进行民主改革和直接向

社会主义过渡的少数民族地区，也正在干部和人民中，正面进行社会主义和爱国主义的宣传教育。

少数民族地区的面貌发生了根本性的变化，经济、文化事业从无到有，从少到多，已为各民族的大跃进奠定了良好基础。但是在许多少数民族中地方民族主义有了新的滋长。

过去几年来，在党和政府的领导下，经过各民族人民和各民族干部的努力，民族工作的成绩是很巨大的。90%以上聚居的少数民族人口实行了区域自治；85%以上的少数民族人口基本上实现了生产资料所有制的社会主义改造；有四百多个现代工业已经在少数民族地区建立；有将近二十万人的少数民族工人队伍正在培养起来；少数民族的农、牧、林业经济和文化教育事业有了不同程度的发展；人民生活有了一定的提高；有四十多万少数民族的干部担负着各种工作；有四十五万少数民族的劳动人民和知识分子已经被吸收成为共产党员。由于以上的成就，少数民族的面貌发生了根本性的变化，民族间的团结也在新的基础上得到了空前的加强。现在，人们都可以明显地看到各少数民族中出现的种种欣欣向荣的发展景象。特别是在那些从来没有大工厂甚至没有手工业工场的少数民族中，出现了现代工业；在那些有独特语言而从来没有文字的少数民族中，有了自己的民族的文字或者正在设计文字方案；在那些从来没有一所小学、一所医院和一所商店的少数民族中，出现了许多学校、医院和商店；在那些从来是交通闭塞的地区，出现了铁路或公路；在那些从来没有经济、文化中心的地区，出现了新的城市；在那些人口一直下降的少数民族中，出现了人口上升的新气象。上述的成绩和变化，充分说明共产党和毛主席民族政策的正确。毫无疑问，这些成绩和变化，已为各民族的大跃进奠

定了良好的基础。但是，在少数民族人民胜利前进的道路上，并不是沒有遇到困难的，應該說困难是不少的。值得指出的是，自从絕大部分少数民族地区基本上实现了生产資料所有制的社会主义改造以后，地方民族主义有了新的滋長。从这次整风中揭发的材料看来，这种思想不只是在某几个少数民族中有了滋長，而且在許多少数民族中有了滋長；它不仅在外党的一些人員中有着明显的表現，而且在外党也有严重的反映；甚至在某些少数民族的高級干部中也有人存在着这种思想傾向。地方民族主义还在有些人中間已經发展到特別严重、特別恶劣的程度。

地方民族主义突出地表现在以下三个方面：

一在民族区域自治問題上，不顧历史发展和现实条件，无原則地要求扩大自治地方的行政区域和自治地方的行政地位，有些地方甚至还存在着企图从祖国大家庭中分离出去的严重的分离主义傾向。

二在民族关系上保守排外，反对民族間的团結合作，特別是排斥汉族干部和汉族人民，不欢迎汉族的帮助，拒絕向先进的民族学习。

三在共产党的建設問題上，违背党的統一团結和共产主义原則，企图以資产階級民族主义的原則来分裂党的組織，認為其他民族出身的黨員不能为自己的民族謀幸福，只有本民族的黨員才能为本民族謀幸福，要求按民族成分划分党的組織，对外来的其他民族的黨員参加当地党組織采取排斥态度，特別是反对外来的其他民族的黨員在当地党組織內担負领导責任。

在少数民族中同样地必須接着經濟战綫的社会主义革命的胜利，进行一次政治上和思想上的社会主义革命。而反对地方民族主义的斗争是这个革命的一个重要方面。

为什么在我国絕大部分少数民族地区基本上实现了生产資料所有制的社会主义改造以后，地方民族主义反而有了新的滋長呢？这当然絕不是偶然的。就全国來說，生产資料所有制的改变，基本上解决了經濟战綫上的社会主义革命問題，但是，沒有解决也不可能解决政治战綫和思想战綫上的社会主义革命問題。因为生产資料所有制改变以后，社会主义和資本主义两条道路斗争誰胜誰負的問題还没有解决，而且这个斗争依然是过渡时期的主要矛盾。这种矛盾最突出的表现就是資產階級和他們的知識分子，对所有制的改变和无产階級的領導地位还不心服，或者不完全心服，他們中的一部分人甚至企图夺取共产党的領導权，使資本主义制度复辟。这种情况在少数民族中也不例外。地方民族主义的滋長就是反映了少数民族中一部分不愿意接受改造的資產階級分子和其他剝削階級分子对社会主义的抵触和反对。

可见在少数民族中，同样地必須接着經濟战綫上的社会主义革命的胜利，进行一次政治上和思想上的社会主义革命。而反对地方民族主义的斗争是这个革命的一个重要方面。究竟是社会主义，还是民族主义？这是关系各少数民族命运的根本問題，也是关系伟大祖国的統一和巩固的重大問題。如果不解决这个問題，少数民族中政治、思想方面的社会主义革命就不能取得胜利，祖国的統一和各民族的团結就不能巩固，少数民族地区的社会主义制度就不能加强，而各民族的繁荣和发展也要受到阻碍。

反对地方民族主义既然是两条道路斗争的一个組成部分，那么这种矛盾在某些范围内就必然表现为敌我矛盾，而在其他范围内則表现为人民内部的矛盾。地方民族主义者是披着民族外衣的資產階級右派分子，也就是反对社会主义、反对共产党

領導、破壞祖國統一和民族團結的反動分子和不願意接受改造的封建殘余分子。這種人主要是資產階級、資產階級知識分子和其他剝削階級分子里頭的一部分。他們在各民族中和在他們所屬的階級階層中，都是極少數。他們同我們的矛盾是敵我矛盾。對他們必須進行徹底的揭露和批判，並使他們完全孤立起來。在我們目前的條件下，對待民族主義者同我們的矛盾，雖然一般地也可以採取擺事實、講道理的方法而不採取壓服的方法，但是他們同我們的矛盾仍然是敵我矛盾。有地方民族主義傾向的人，和地方民族主義分子是不同的，這種人在關於社會主義制度、共產黨領導、祖國統一和民族團結等問題上雖然也有一些錯誤的思想和言論，有的並且或多或少地同情和接受了民族主義分子的一些觀點，但是，他們一般是可以接受共產黨的領導和擁護社會主義制度，並且可以是擁護祖國統一和民族團結的。他們的主要特點是在社會主義和民族主義之間左右搖擺。這種人在各民族的資產階級、資產階級知識分子和從其他剝削階級分化出來的、同我們合作共事的人們當中，是大多數。他們同我們的矛盾是人民內部的矛盾。對他們必須根據團結——批評——團結的原則，用心平氣和地講道理的方法，誠懇地指明他們的缺點和錯誤，循循善誘地引導他們克服這些缺點和錯誤，爭取他們不斷進步積極參加反對地方民族主義的鬥爭。必須指出，爭取處於中間狀態的人是一個極為重要的任務，只有把處於中間狀態的人爭取過來，才能使運動健康的發展，並取得完滿的勝利。這裡需要特別注意的就是在反對地方民族主義的鬥爭中，對兩類不同性質的矛盾必須嚴格加以區別。既不能忽視敵我矛盾的存在，把民族主義分子同我們的矛盾說成是人民內部的矛盾；也不能夸大敵我矛盾，把有地方民族主義傾向的人同我們的矛盾當作敵我矛盾去處理。

地方民族主义和大汉族主义都是资产阶级思想，都是同社会主义根本不相容的，都应当坚决反对。过去几年党曾经强调反对汉族中的大汉族主义，并且在1952和1956年两次全国民族政策执行情况的检查中，着重批判了大汉族主义，这是完全必要的。当然，大汉族主义倾向至今仍然存在，有的地区并且还相当严重。因此，今后也仍然要继续坚决反对大汉族主义。但是，在目前许多少数民族中的地方民族主义表现得如此突出，并且成为一种值得严重警惕的危险倾向的时候，在少数民族中强调反对地方民族主义就是很必要的了。

(二)

大力引导少数民族干部和人民划清社会主义立场和民族主义立场方面的大是大非。社会主义立场维护祖国的统一和各民族的团结；民族主义立场损害甚至分裂祖国的统一和各民族的团结。

在这次运动中，必须用很大的力量，引导广大的少数民族干部和人民划清社会主义立场和民族主义立场方面的大是大非，以便普遍提高社会主义和爱国主义觉悟，彻底孤立民族反动派，达到巩固社会主义制度、加强党的领导、进一步巩固祖国统一和民族团结的目的。那么，社会主义立场和民族主义立场方面的大是大非也就是它们的根本分歧，究竟在什么地方呢？

首先，在对待统一的祖国大家庭和国内民族关系的态度上，社会主义立场维护祖国的统一和各民族的团结，民族主义立场损害甚至分裂祖国的统一和各民族的团结，这就是它们之间的第一个根本的分歧。

祖国的统一和各民族的团结是建设社会主义的根本保证。

在我国的六亿多人口中，汉族占94%以上，它的政治、經濟、文化也比較发展，但是它分布的地区还不到全国总面积的一半；少数民族人口虽然只占全国总人口的6%，它的政治、經濟、文化一般也比較不发展，但是它分布的地区却占全国总面积的一半以上，資源又很丰富。由于历史发展的結果，各民族又多是交錯杂居的，各民族在經濟上的往来也十分密切，早已形成了不可分割的整体。这种情况，决定了我国各民族必須团結互助，共同建設社会主义。任何民族如果离开祖国大家庭，脱离其他民族的帮助，要想单独得到发展，都不仅是违背本民族人民的根本利益的，而且也是根本不能实现的。所以，我国各民族只有在統一的祖国大家庭內，在中国共产党的领导下，紧密地团結起来，互相帮助，互相支援，取長补短，才能成功地建設社会主义，才能使自己的民族得到发展和繁荣。这是一。

第二、祖国的統一和各民族的团結是各民族人民免于帝国主义侵略的基本保障。帝国主义曾經長期地侵略过我們国家，那时它是压在中国各民族人民头上的一座大山，只是依靠着共产党的正确领导和全国人民的艰苦奋斗，才把这座大山推翻，从而使各民族共同获得了解放。但是帝国主义是不甘心失败的，他們还在千方百計地挑拨我国各民族的关系，阴谋制造民族間的分裂，以便达到卷土重来，奴役我国各民族的目的。例如美英帝国主义者收买西藏的一小撮反动分子搞什么“独立国”活动，豢养新疆逃亡的大土耳其主义头子艾沙、伊敏等搞什么“东土耳其斯坦”运动，指使回族中流亡的战販馬步芳等阴谋在西北回族地区建立什么“大陆上的台灣”等等，就是明証。当然，帝国主义的这些阴谋是我国各民族人民誓死反对的，也是注定永远不能得逞的。我国各民族人民都認定，只有亲密地互

相團結在一起，才能有足夠強大的保衛力量，使他們免于遭受帝國主義的侵略。任何民族，如果實行分離，就不僅必然要失去已經得到的民族解放和民族平等的偉大成果，而且也必然要重新落入帝國主義的枷鎖之中。

第三、祖國的統一和民族團結是我國歷史發展的根本要求。我國在很遠的歷史時代，就已經建立了中央集權制的多民族國家。各民族在長期的相處中，發展了經濟上的聯系和文化上的交流，並且多次聯合抵抗了外來的侵略，從而共同保衛和開拓了祖國的領土，共同創造了祖國的歷史和文化。儘管歷史上曾經存在過民族壓迫制度，造成了民族間的隔閡，但是各民族人民間的聯系，仍然得到了不斷的發展。近百年來，帝國主義侵入中國，使各民族的命運密切聯系在一起，特別是在最近三十多年來中國共產黨領導的人民大革命中，各民族人民的友誼更進一步地加強了。我國這種長期的歷史發展，形成了一種不可抗拒的必然趨勢，這就是各民族共同建立統一的人民中國的趨勢。就在這個歷史基礎上，我國各民族在1949年建立了統一的中華人民共和國。如果那個民族要實行分離，就違反了這個長期的歷史發展趨勢和它的根本要求。

任何民族如果離開祖國大家庭，就一定會離開社會主義的道路，走上帝國主義殖民地的道路。社會主義道路是民族繁榮的道路；帝國主義殖民地的道路是民族衰亡的道路。中間道路是沒有的。

上述的情況充分說明了這樣一個真理：我國各民族只有團結在統一的祖國大家庭之內，才能建設社會主義，也才能抵禦帝國主義，任何民族如果離開祖國大家庭，就一定會離開社會主義的道路，走上帝國主義殖民地的道路。要末是社會主義的

道路，这是一条民族繁荣的道路；要末是帝国主义殖民地的道路，这是一条民族衰亡的道路；中間道路是没有的。

上述的情况也充分說明所謂“独立建国”的分离主义只能有利于帝国主义，而不利於各民族人民。而且这种分离主义在許多情况下好象是一条棒子，它的一端在国内出现时，另一端就不难在国外发现。西藏的“独立”活动就是这方面的一个显著例子。

在民族分离主义中，还有一种要在我国建立加盟共和国和自治共和国的思想。这也是十分錯誤的。

历史的发展給我国各民族只提供了在統一的国家内实行民族区域自治建立自治地方的經濟和政治基础，而沒有提供任何建立联邦的条件。試問占全国总人口94%的汉族和仅占全国总人口6%的几十种少数民族怎样能够分別建立自己的加盟共和国和自治共和国呢？在历史形成的各民族多数交錯杂居的分布状况下怎样能够划分出各个民族的共和国的区域界綫呢？历史形成的各民族統一的社会經濟整体又怎样能够把它分割开呢？很显然，联邦制是不适合我国情况的，也是不利于我国各民族人民发展利益的。

事实証明，我們采取單一的国家制度，而不采取联邦制度，并且在單一的国家制度下实行民族的区域自治政策，是能够完滿地解决我国的民族問題的。民族的区域自治既可以实现少数民族当家作主的权利，使他們按照国家和自己的情况发展和繁荣自己的民族，又可以在完全平等的地位和权利的政治基础上，把各兄弟民族团结在統一的大国内，实行互助合作，共同管理自己的国家和发展自己的国家，因而更有利于各民族自己的发展。推行民族区域自治的工作现在还在繼續进行，今年上半年將要建立广西僮族自治区和宁夏回族自治区，这是我国

政治生活中的大事，也是我国民族政策的又一伟大胜利，尤其是在反民族主义的斗争中建立这两个自治区，更具有重要意义。

在区域自治问题上，在整风开始的时候存在着这样的一种错误现象，就是不顧国家的統一领导，不顧现实条件和历史条件，无原則地要求扩大自治地方的面积，提高自治地方的行政地位。各民族自治地方都是祖国不可分离的一部分，都必须尊重国家的統一领导，任何把国家統一领导同自治权利对立起来的思想都是错误的。自治地方的区域和行政地位，必須根据民族人口、民族关系、经济发展等条件并參酌历史情况确定。在这方面无原則地要求“高”、“大”，必然要損害国家的統一和民族团結，必須加以反对。

在反对分离主义的同时还必须反对独立主义。要不要汉族干部和汉族移民的問題，在很大程度上就是要不要社会主义、要不要民族繁荣的問題。

在反对分离主义的同时，还必须反对孤立主义。汉族和少数民族的团結，在我国的民族团結事业中，具有决定的意义。现在有些人反对汉族干部和汉族移民，甚至有的民族主义者利用职权在国家机关中故意安插許多本民族的反革命分子和坏分子，互相勾結起来排斥汉族，这当然是极其错误和反动的。必須認識，要不要汉族干部和汉族移民的問題，在很大的程度上就是要不要社会主义、要不要民族繁荣的問題。有些民族分离主义者往往把排斥汉族作为他們活动的很重要的一部分，而有排斥汉族思想的人，如果不加克服，也很容易发展到严重的分离主义的地步。因此，反对一切排斥汉族的傾向，是反对地方民族主义斗争中的一个很重要的方面。

有些人排斥汉族的重要借口之一是所謂“同化”問題，他們把汉族干部和汉族人民帮助兄弟民族建設社会主义的工作說成是“要同化少数民族”，这当然是很荒謬的。基于平等地位的各民族的逐步融合，是社会发展的自然规律。但是民族的融合，絕不是短时期內的事，而是需要一个很長的历史过程。在共同建設社会主义的过程中，由于各民族互相接近、互相影响的結果，产生了民族間某些融合的现象。这不仅不是什么坏事，而是一件好事。我們向来坚决反对对少数民族的强制同化，因为那就是民族压迫；但是我們絕不反对民族間的自然融合，因为这是历史发展中进步的趋势。与此密切相关的，是对民族的风俗习惯的理解和态度問題。我們認為，民族的风俗习惯是社会生活的特殊条件决定的，随着社会生活条件的变动，民族的风俗习惯不可能原封不动。而且民族的风俗习惯中有优良的成分，也有过时的和无益的成分。保持和发扬优良的传统是應該的，也是必須的；但是如果毫不区别地强调保持和发展一切民族的风俗习惯，甚至不管是否适合社会主义，那就是很錯誤的。

社会主义立场拥护党的领导，民族主义立场反对党的领导。而如果没有共产党，就不可能有民族解放和民族平等，也就不可能有民族繁荣。民族主义者向党进攻就是企图搞垮党的领导实现资本主义复辟。

社会主义立场和民族主义立场的另一个根本分歧，就在于社会主义立场拥护党的领导，民族主义立场則反对党的领导。

中国共产党是我国建設社会主义的领导核心。刘少奇同志在党的第八次代表大会上的政治报告中說：“在我們国家的社会主义事业中不可能沒有无产阶级專政，而无产阶级專政是經

过无产阶级的政党——共产党的领导来实现的。中国共产党的领导力量，在于它有马克思列宁主义的思想武器，有正确的政治路线和组织路线，有丰富的斗争经验和工作经验，善于把全国人民的智慧集中起来，并且把这种智慧变为统一的意志和有纪律的行动。不但在过去，而且在今后，为了保证我们的国家能够有效地处理国内和国际的复杂事务，都必须有这样一个党的领导。”这就充分说明，各民族要建设社会主义，如果没有共产党的领导是绝对不可能的。我国各少数民族由于历史发展上的种种原因，政治、经济、文化一般是很不发展的，有些民族甚至在解放初期还处于奴隶制和农奴制的统治下。要不是共产党领导走社会主义的道路，各民族的政治、经济和文化怎样能够在短短的八年中得到众所公认的显著的发展呢？那些处于不同发展阶段的民族怎样能够超越一个甚至几个社会发展阶段而建设社会主义社会呢？显然这都是不可能的。

还必须指出，中国共产党是我国各民族利益的真正代表者和维护者。它永远坚持各民族彻底平等的原则，坚决反对民族间的歧视和压迫。共产党宣言说：共产党人“在不同民族的无产者底斗争中，他们提出和坚持整个无产阶级的超越于民族性的共同利益”。列宁说：“为要做个国际主义者的社会民主党人，就不应单只为自己的民族设想，而是应把一切民族底利益，一切民族底共同自由平等看得比自己的民族更高。”我们党的光辉的民族政策和它处理民族问题的原则精神，就充分说明了党的这种特质。我国各民族人民在过去漫长的岁月中，曾经深受民族压迫的痛苦，只是在中国共产党的领导下，才废除了民族压迫制度，实现了民族平等的政策，并且正在向着民族繁荣的伟大目标前进。如果没有共产党，就不可能有民族解放和民族平等，也就不可能有民族繁荣。可见只有中国共产党才是

我国各民族利益的真正代表者和维护者，这难道还不明显嗎？

我国各民族人民都必须真心誠意地拥护党的领导，坚决反对任何削弱和反对党的领导の言論和行动。在这次整风运动中，有些民族主义者向党的领导大肆进攻，說什么“共产党是汉人党，不能代表少数民族人民的利益”，“沒有共产党，也能得到民族繁荣”等，这都是极端反动的。共产党的领导是建設社会主义的决定条件，民族主义者的向党进攻目的在于企图搞夺党的领导，以便实现資本主义复辟。但是共产党在各民族的广大人民中有着很深刻的信仰，民族主义者的阴谋只是象“蚍蜉撼大树”一样，必然会遭到完全的粉碎。

真正能够代表各民族利益的只有大公无私的共产主义者。

党的领导力量的强大在于党的团结和統一。列宁曾經說过：“无产阶级之能够成为而且必然会成为不可战胜的力量，就只是因为它由馬克思主义原則所造成的思想統一，有組織的物質統一把它巩固起来，这个組織把千百万劳动者团结成为工人阶级的大軍。”中国共产党七届四中全会关于增强党的团结的決議中也指出：“党的团结是党的生命，是馬克思列宁主义的基本原則。”

正因为党的团结和統一具有如此重大的意义，所以有些民族主义者居心叵測地用分裂党的团结統一的办法来削弱党的领导。他們說非本民族成分的党员不能为本民族謀幸福，只有本民族的党员才能为本民族謀幸福，这当然是非常錯誤的。我們从来認為，不管是那个民族，只有大公无私的共产主义者，才能密切地联系广大人民，才能真正代表各民族人民的利益，如果违反共产主义原則，走上破坏国家統一和民族团结的道路，即使是本民族的干部也不可能代表甚至只能損害本民族的利

益。解放以来，許多汉族共产党员在少数民族中生根、开花、結果，全心全意地为当地人民服务，同少数民族干部和人民一起，促进了当地社会的发展和民族的繁荣，从而受到少数民族人民的欢迎和爱戴。这难道不是正好說明了这个問題嗎？少数民族中的地方民族主义者，向来口口声声以民族利益的代表者自居，經過这次整风运动的揭发，却原来不但不是什么民族利益的代表者，而且都是彻头彻尾地損害民族利益的野心分子，这难道不是从另外一个方面說明了上述的問題嗎？

有些民族主义者还主张按民族成分划分党組織，这更是反动的。党組織的团結統一和干部的共产主义化是党的組織路線的最高原則。过去党曾經提出过干部民族化的口号，它的主要精神是要培养和使用少数民族干部，要求所有的干部包括汉族干部都要深入了解当地实际情况，充分注意民族特点，同当地群众打成一片。本民族的干部在这方面有着很多有利条件，因此党从来就注意培养少数民族干部，在少数民族中发展党员，并且尽可能地选拔少数民族干部参加当地的领导机关，这是完全必要的和正确的。在这方面也是有成績的。因此决不允許借民族化这个口号来破坏党的团結和統一的原則，更不能允許按民族成分去划分党的組織。

七届四中全会关于增强党的決議中指出：“破坏党的团結就是违反馬克思列宁主义的基本原則，就是帮助敌人来危害党的生命。”党的問題上的民族分裂主义不但是破坏党的团結和統一的最危險的思想，也必然是分裂祖国統一和民族团結的反动思想，必須坚决加以反对。

綜上所述，社会主义立场和民族主义立场的根本分歧，也就是社会主义道路和資本主义道路的根本分歧。必須用社会主义立场克服民族主义立场，用社会主义道路克服資本主义道