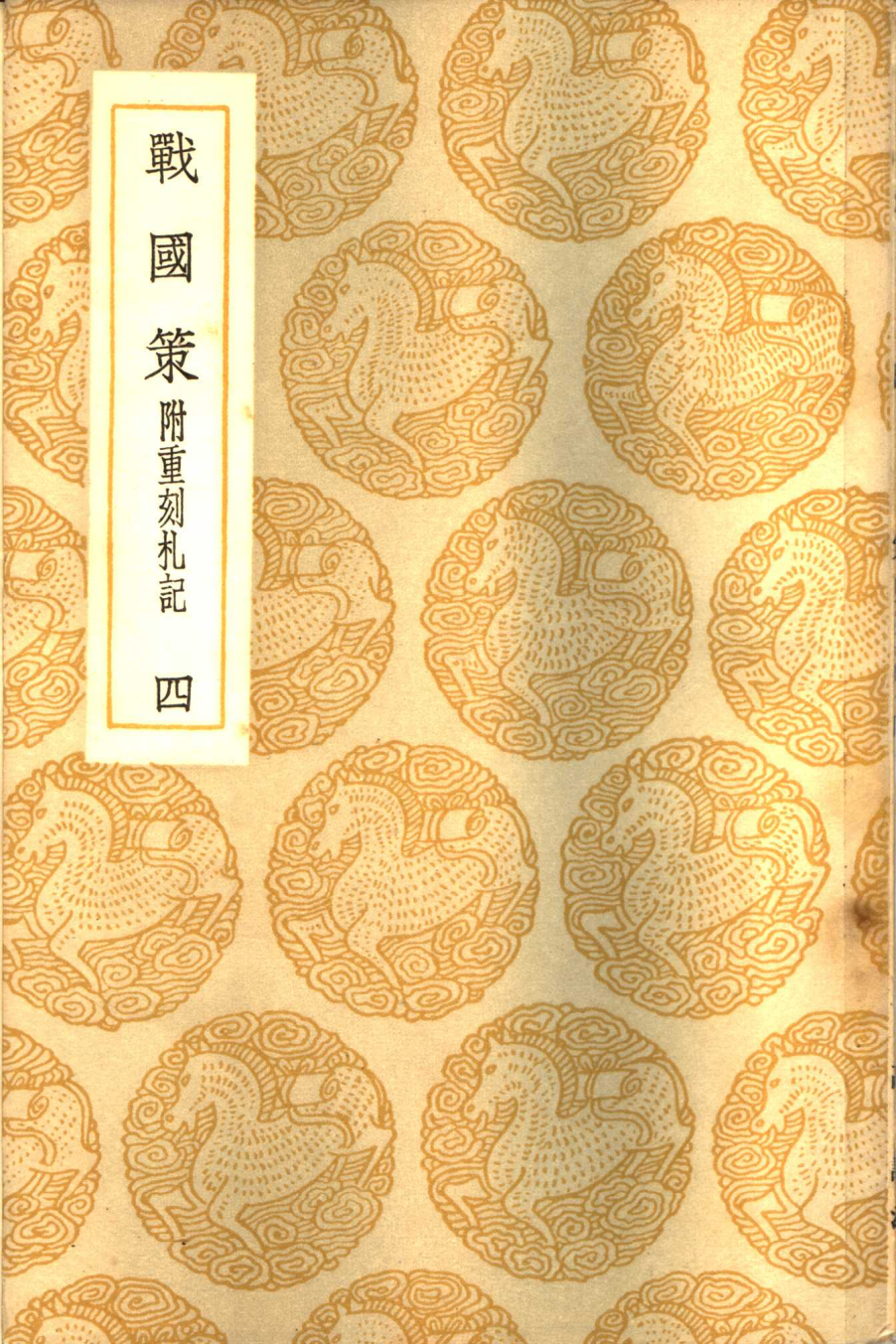


戰國策
附重刻札記
四





策 國 戰

記札刻重附

(四)

注 誘 高

王雲五主編

叢書集成初編

戰國策

附重刻札記
四冊

中華民國二十六年六月初版

注者

高

誘

發行人

王

上海河南路

五

印刷所

商

務印書館
上海河南路

發行所

商

務印書館
上海及各埠

叢書集成

初編

BW T355/08

主編者
王雲五

商務印書館發行

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言。曾見宋槧剡川姚氏本戰國策。予心識之。厥後遂得諸鮑綠飲所。楮墨精好。蓋所謂梁溪高氏本也。千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過。取而細讀。始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻。而實失其真。往往反從鮑彪所改及加字并抹除者。未知盧陸誰爲之也。夫鮑之率意竄改。其謬妄固不待言。乃更援而入諸姚氏本之中。是爲厚誣古人矣。金華吳正傳氏重校此書。其自序有曰。事莫大於存古。學莫大於闢疑。知言也哉。後之君子。未能用此爲藥石。可一慨已。今年命工纖悉影撫宋槧而重刊焉。并用家藏至正乙巳吳氏本互勘。爲之札記。凡三卷。詳列異同。推原盧本致誤之由。訂其失。兼存吳氏重校語之涉於字句者。亦下己意。以益姚氏之未備。大旨專主師法乎闕疑存古。不欲苟取文從字順。願貽諸好學深思之士。吳氏校。每云一本。謂其所見浙建括蒼本也。今皆不可復得。故悉載之。宋槧更有所謂梁溪安氏本。今未見。見其影鈔者。在千里之從兄抱冲家。其云。經前輩勘對疑誤。采正傳補註。標舉行閒。惜乎不并存也。非一刻小小有異。然皆較高氏本爲遜。故不復論。嘉慶八年八月八日。吳縣黃丕烈撰。

卷上起東周第一。盡齊四第十一。

卷中起齊五第十二。盡魏一第二十二。

戰國策 四 札記序目

卷下起魏二第二十三盡中山第三十三。

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄

此目錄盡右定著三十三篇鮑本無不烈案此皆劉向所定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後

後下鮑本注云以思其德一列爲侯王重侯字是以傳相放效作轉鮑本

蓋爲戰

國作盡

鮑本不得施謀有設之強

謀設二字因四塞之固

固鮑本杖於謀詐之弊作詐詐鮑本

終於信篤之誠

今本於作無鮑本

無不烈案無字是也有恥且格誤假

雖不可以臨國教化

國鮑本

東周 夫秦之爲無道也

爲鮑本

得九鼎厚寶也

今本寶作寶

齊王大悅發師五萬人

悅鮑本無吳

之上

鮑改少爲沙吳氏補曰少當

非效醢壺醬甄耳

鮑本作壺醢甄鮑

昔周之伐殷

伐鮑本

者稱此

以鮑本

臣竊爲大王私憂之作

竊鮑本

子之數來者

者鮑本

周君謂趙累曰

趙鮑本

對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊後多

秦王不聽羣臣父兄之義

義鮑本

子爲寡人謀

今本爲

不如背秦援宜陽

吳氏

有說苑亦作戊古字通

當作拔不烈案吳說是也此必背下有脫但未詳何字

公中慕公之爲已乘秦也

鮑本作仲

西周君曰

善遂下水

遂下水三

主君令許公之楚

今本許作葉

周最謂石禮曰

石鮑本作呂

必無處矣

鮑改處爲

日前後章有此字義當同不烈案後策文有必

子因令周最居魏

鮑衍

周文君免士工師藉氏

鮑衍士字吳

不烈案楚策韓求相工陳籍齊桓公宮中七市鮑改七為女故衆庶成彊今本彊增積成山成鮑本問其

即此也陳乃師字形近之譌齊桓公宮中七市鮑改七為女故衆庶成彊今本彊增積成山成鮑本問其

巷吳氏補曰韓非子作巷人恐齊韓之合鮑衍韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

解之亦非吳氏因以因徐為之東今鮑本下因字作公負令秦吳氏正曰大原西止鮑改止為土不烈案

且身危鮑改復為覆石行秦吳氏正曰謂薛公曰今本公周最於齊王也而逐之今本王下有厚字鮑

最於齊鮑補曰覆通石行秦吳氏正曰謂薛公曰今本公周最於齊王也而逐之今本王下有厚字鮑

逐之不烈案有者當是聽祝弗吳補一本祝弗不烈案鮑當本不作祝弗故吳校如此詳姚

齊合今本取秦下有也字乃誤涉鮑也鮑本秦字不重鮑補也秦二字吳氏正曰注有周齊秦必輕君

今本無周字乃誤涉鮑也鮑以秦魏吳氏正曰從史收周最以為後行吳氏正曰當從史又禁天下之率

補曰率史作變齊無秦天下果吳氏正曰此果欲深取秦也吳氏補曰深取之夫齊合則趙恐伐今本

有秦字乃誤涉鮑也蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為子不烈案仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三

鮑補秦字吳氏有正蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為子不烈案仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三

國趙鮑本無吳補而以兵之急則伐齊鮑改之急為急無因事也鮑本薛公故主吳氏正曰故主不與

伐齊者產以忿強秦者鮑且臣為齊奴也鮑本盡君子重寶君珠玉鮑本作之翦今楚王資之以地

今鮑本作令不烈案史記作令請謂王聽東方之處謂鮑本鮑本鮑改昌為宮下同吳馮且曰今本且作唯下同乃誤涉鮑也鮑本作

誤有脫昌他亡西周氏鮑改昌為宮下同吳馮且曰今本且作唯下同乃誤涉鮑也鮑本作書曰告昌他今本

嘗欲東周與楚惡鮑改嘗為常吳氏補曰當作常古通以西周之於王也鮑改西周為惡吳氏補曰字有譌未詳而陽堅與焉吳氏正曰韓策有客謂周君曰正語之鮑本無吳氏補一本小國不足亦以容賊今本無亦字乃誤涉鮑也鮑衍亦君今本無亦字乃誤涉鮑也鮑衍亦之使又不至今本至

西周而取宛葉以北以強韓魏而鮑本無下以字鮑本作吳補一本而取宛陰合於秦於鮑本作為

作薛公必破秦鮑必下補不字吳氏補以與齊也秦王出楚王鮑改也為而吳以此忠秦今本忠作惠鮑

史記秦得無破鮑改破為攻不烈案史記作秦攻魏將犀武軍於伊闕今本犀作犀當正不烈案犀即犀

別體耳後策文殺犀武史記作什師秦欲待周之得改待為持吳氏補曰字有訛昔智伯欲伐由吳氏

史樛里傳作仇猶韓子仇蘇呂春秋夙今秦者烈案史記無不以蔡公由成之不烈案史記作以仇猶蔡觀

馬與策文不同能實囚之也也鮑本無吳補一本蘇代遂往見韓相國公中正鮑改中為仲吳氏吾收之以飢收鮑

本收之一今公乃徵甲及粟於周鮑改及義與吳氏正曰史因以應為太后養地今本應作原鮑本作原

隱云案戰國策作原原周地小司馬依高注為說則作原為而不已善息已鮑本作案史記作以不撥矢鈞鮑

拘改為鈞吳氏補曰拘有鈞音古或通不吾得將為楚王屬怒於周怒鮑本作怨鮑改吾為伍吳氏補曰

烈案拘字當是此亦因史記而譌為鈞耳君鮑本楚請道於二周之閒二鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦

可證令天下皆知君之重吾得也作軍鮑本楚請道於二周之閒二鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦臣恐齊

王之為君實立果鮑改為為謂吳氏補曰策為謂通借此當作以嫁之齊也之下鮑本有於王何不出於

河南出下鮑史有兵字臣能爲君取之脫今本誤不怨且誰怨王今本王作乎周君形不小利事秦今本不

鮑本有好字乃讀利字爲因下文而衍今本依之非也而利濫固以爲樂鮑改利爲私吳氏補曰按作非

是詳高注姚校皆當作私秦歲八十金歲上鮑本是上黨每患今本每作無而許之成也也鮑

策而私商於之地亦其證秦趙下鮑本有兵字無也字爲王之國計者王之國鮑本作國

計者君如不使周最鮑改早爲最悍請令王進之以地請鮑本無吳補楚宋不利秦之德三國也鮑改且

正有以利秦爲利吳補一作利而臣爲不能使矣爲字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

改成事爲事成吳氏補恐當不善於公且誅矣今本公下有者字乃

秦一固大王仇讎也正下鮑本迫則杖戟相撞撞鮑本羸膝履躡羸鮑本作羸吳氏正曰一本負書擔

橐橐鮑本作囊吳氏面目犂黑鮑改犂爲犂吳氏補狀有歸色鮑改歸爲愧吳氏補曰當作愧蘇秦喟

歎今本喟下有嫂不以我爲叔黃金萬溢爲用鮑改溢爲銓吳氏桑戶樅樞之士耳今本樅廷

說諸侯之王鮑本作王誤天下莫之能仇能鮑本無吳補一以季子之位尊本無蓋可忽乎哉可下鮑本

反覆東山之君鮑改東山爲山東吳氏補曰當作山東猶連雞之不能俱止於棲之明矣今本下之字

亦張儀說秦王曰吳氏補曰誤當作韓非不烈案此當各依本書劉向次言不審亦當死吳氏補曰韓將

西南面吳氏補曰韓作世有三亡吳氏補曰韓子作二亡無以逆攻張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其

於前不至千人皆以言死。而皆去走不能死死韓而却走不能死也。不能罪其百姓不能死也。鮑改罪為非。正作其。其上不能殺也。此六字鮑本無吳補一本其。不攻無攻相事也。鮑不攻下補耳字。改攻相為相攻。吳案不當又形近之。蹠煨炭。吳氏補曰。比是也。鮑比下補比字。吳氏正曰。是貴奮也。吳氏補曰。韓費奮死。謬策文多用又為有。蹠煨炭。韓燼炭。比是也。鮑比下補比字。吳氏正曰。是貴奮也。吳氏補曰。韓費奮死。法無證一可以勝十。勝鮑本合作下三字同。吳氏補曰。對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字。因考字訛衍。中破宋。吳氏補曰。濟清河濁。吳氏補曰。韓齊之清濟濁河與下文協不烈案燕策。長城鉅坊案。鮑本不烈。韓東破是。濟清河濁。吾聞齊有清濟濁河亦見史記蘇秦傳皆可證也。同取洞庭五都。吳氏正曰。韓五都作五湖。史蘇秦傳五都郭在其中。都字必誤當從韓。不烈案吳說未是。此策。五都即燕策及蘇秦傳之五都。郭。荆王亡奔走。奔鮑本無不烈案韓。東以強齊燕。吳氏補曰。韓。今荆人。諸同字也。五清說在集解索隱。荆王亡奔走。奔鮑本無不烈案韓。東以強齊燕。吳氏補曰。韓。今荆人。收亡國案。韓子是令字。此固已無伯王之道。吳氏補曰。韓無。大王以詐破之。吳氏補曰。詐。韓。鮑改郭為郭。吳氏補曰。郭。是故兵終身暴靈於外。今本。靈作露。鮑本作露。不烈案韓子是露字。此當各依本書策文。氏正曰。韓作郭。是故兵終身暴靈於外。今本。靈作露。鮑本作露。不烈案韓子是露字。此當各依本書策文。雨也。士民潞病於內。不與韓。韓子同。高注可證說已見上。其民輕而難用。不烈案韓下有也字。完河間氏。正曰。韓作。踰羊腸降代。吳氏補曰。韓作踰華絳。不烈案策文作。其民輕而難用。不烈案韓下有也字。完河間氏。山東河間。踰羊腸降代。吳氏補曰。韓作踰華絳。不烈案策文作。其民輕而難用。不烈案韓下有也字。完河間氏。呼池以北。鮑改池為沱。吳氏正曰。古字通。補曰。荆魏不能獨立。鮑本無挾荆字。誤。挾當是狹後策文省。拔。伐之心。新序作挾。戰。以東弱齊燕。吳氏補曰。韓作。以流魏氏。案策文流高注可證。從者敗大王拱手以。功之心。字與此同。以東弱齊燕。吳氏補曰。韓作。以流魏氏。案策文流高注可證。從者敗大王拱手以。須天下徧隨而伏。伏矣。不烈案此類皆當各依本書。地尊不可得韓。尊作曾。乃復悉卒。卒。鮑本無吳士補。卒。鮑本無吳士補。

字

乃攻邯鄲乃鮑本是以字

棄甲兵怒戰慄而却天下固量秦力吳氏補曰韓作弃甲兵拏戰疎而

乃引退并於李下吳氏補曰韓作李下而致與戰今本致作至韓子不至即昔者紂為天子鮑本

改下為子吳氏帥天下將甲百萬鮑本無吳補一本將甲兵百萬天下莫不傷韓作莫傷三年韓作三月

趙策亦兩襄主錯龜吳氏補曰韓作錯龜以成襄子之功今本韓子作主鮑本作主言所以舉字吳氏補曰韓無此

本一作舉脫一以主為謀不忠者以為鮑本無忠者不烈案韓子不重為子不予之今本鮑本作不

弊兵勞衆兵鮑本作名吳補一本名作兵譬如使豺狼譬鮑本作避利盡西海西鮑本作西海新序同不烈

案史記亦作而攻天下之所不欲危吳氏正曰史齊韓周之與國也吳氏補曰齊韓之與國也新序同不烈

以齊字逗當是請秦王曰吳氏補曰請本漢中南邊為楚利今本本有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬

以為自有漢止傷王割漢中以為和楚以為和楚鮑本作以楚田莘之為陳軫莘鮑本作華楚智橫君

之善用兵智鮑本作知用兵與陳軫之智鮑衍用軫馳楚秦之間楚秦鮑本作陳楚今楚不加善秦鮑

本作楚吳補一本今楚亦何以軫為忠乎為鮑本作於乃必之也今本必作止鮑言子欲何之本無請

為子車約今本車約作約車鮑本作子非楚且安之也且鮑本作宜則欲其為我嘗人也我鮑而常以國

輸楚王鮑國氏補情字改王為楚屬下孰視寡人曰鮑改孰為熟非獨儀之言也也鮑楚何以軫為忠尚

見棄尚鮑本作且鮑忠下補忠字吳氏補曰史復有忠字是不烈案鮑吳皆非史記陳軫傳所載乃上一

解

當本在下，錯在軫字上，遂不可曉。注末有一平字，或本在正。文爲字下，今本初刻誤，以此四字皆入正文，改刻仍皆作注。

秦二 亦無先齊王

先鮑本作大鮑，衍亦字。吳氏補曰：疑

唯儀之甚憎者也。鮑補所字，不烈案：史記有鮑

無大齊王

先鮑本作大鮑，衍亦字。吳氏補曰：疑

齊弱則必爲王役矣。沒改爲役，王不如因而賂之一名都

因而不鮑

本無，不烈案：史記

固而不鮑，本無，不烈案：史記

同，不烈案

史記作爭，管莊子將刺之

吳氏補曰：索隱引策作館，館謂逆旅，舍其人，字莊子，不烈案：今史記

止之，史記

作館，豎于止之，當依單本爲是，乃史記作館，策文作管也

人者甘餌也，鮑難悖也，鮑皆張

儀之讎也

儀鮑本作義渠君者，鮑本無，不烈案：史記有

而投其石，鮑曰：石下而寡人死不朽乎，鮑曰：乎，史作朽矣。吳氏

魏約伐韓

今本伐行千里，行下鮑本有數字，吳補一本，行

天下不以爲多，張儀烈案：史記無公孫衍，吳氏

但此與犀

首別一人，即公孫郝，公孫赫也，亦云公孫顯，疑衍字有誤

而臣受公仲侈之怨也，鮑改修爲

曰，史田齊

世家韓馮徐廣云：即公仲侈，韓又有韓明，韓修馮朋音混，而修明

王遂亡臣，鮑改中，固謂楚王

曰鮑本

因，公孫衍此文，吳氏補曰：衍史作夷，下章同，不烈案：史記無

而公中以韓爲仲，是無伐之日已

無茂是蓋

字，諱於是出私金，誤利，明曰：鼓之宜陽拔補，宜上鮑本有而字，吳

而外與韓修爲怨，鮑改修

其健者來

使者案，據下句使下無者字也，何愛餘明之照四壁者，有於字

則置之槐谷，鮑改修爲怨，鮑改修

城之鬼谷

說之自誤，而後語注，因云：或作鬼谷，大非亦未然

蘇秦僞謂王曰：爲二字，疑是爲，謂爲一本

作謂鮑改秦爲子王上補齊字不道而聞之吳氏補曰按韓非子道而作道穴云秦王欲將犀首其里疾疾事以一日爲別乃逐之字鮑本無鮑補之恐代之將也鮑氏補曰韓非子在外儲說右上事與策同其穆里疾令爲一事者誤乃逐之字鮑改之者爲者之吳氏補潰瘍也吳氏補曰史齊恐則必不走於秦鮑本無是

魏字一臣聞往來之者言曰鮑改之者爲者之吳氏補潰瘍也吳氏補曰史齊恐則必不走於秦鮑本無是

晉楚以秦破齊破鮑本何暇乃私魏醜夫乎吳補一

秦三操皆以爲重也操鮑本作採吳氏補曰採字譌率以朝天子率鮑本無時至而弗失本無報惠王之恥

吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前不書云樹德莫如滋除害莫如盡書鮑本作詩不烈案吳氏

爲秦誓耳策文當作詩後人誤依古文改作書也此與范曄稱詩曰木實繁者披其枝黃歇稱詩云大

武遠宅不涉趙武靈王稱詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦王

稱詩云行百里者半於九十同例詩字皆有譌遠宅不以非此時也鮑改以非爲非以吳氏正曰或齊趙

通此類尤難知下文云觀張儀與澤又不云毋澤常闕夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也鮑衍此此臣之甚患也之下鮑本

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑衍也忍行白起者且復將本無公不若毋多則疾到吳氏補曰

有缺鮑改若爲苦吳氏補曰此連下有缺誤至烈案除乃陶字誤齊怒須殘伐亂宋補曰

須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂宋云云又作宋之罪重齊之此亦百世之時也已今本時

無也字鮑本有楚破秦不能與齊縣衡矣鮑秦下宜復有秦字而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽今本

魏乃誤涉鮑也。鮑本有魏字。補韓字。衍秦上齊。字吳氏有正。不烈案與字本上屬鮑誤下屬也。秦烏能與齊縣衛韓魏支分方城膏腴之地。氏正曰此無吳

與策首不同。當與上權懸宋衛爲比。一本。五國罷成畢。今本畢作畢。鮑本作畢。則久留臣無爲也。鮑改爲爲

史記作爲。語曰人主。吳氏補曰。後無反覆於王前耶。史記作之無前字。連上句讀是何故也。故鮑本無不

鮑改誤。語曰人主。吳氏補曰。後無反覆於王前耶。史記作之無前字。連上句讀是何故也。故鮑本無不

而不闔於王心耶。吳氏補曰。闔。史作闔。索隱。是已其言臣者。氏補曰。史亡。吳。非若是也。則臣之志願少賜游

觀之間云。不烈案。此史記不與策文同。困謝王稽說。史無說字。謂范雎曰。謂鮑本無。吳補一本。謂范雎。不

寡人乃得以身受命。史記作乃得受命。秦王跪而請曰。烈案。史記作進。不。載與俱歸者。吳氏補曰。史無。不

使文王疏呂望。烈案。史記作尙。不。得受命。秦王跪而請曰。烈案。史記作進。不。載與俱歸者。吳氏補曰。史無。不

有。人之所必不免也。烈案。史記作有。伍子胥囊載語。注韋囊。至於淺水。淺水。鮑本。終身不復見。鮑本無。不

烈案。史記有。莫肯即秦耳。不烈案。史記作鄉。此天所以幸先王。今本。王。譬若馳韓盧而逐蹇兔也。施蹇。鮑本作

作驚。吳氏補。今反閉。鮑史記補闕字。吳氏補。且昔者中山之地。中山。鮑本作山中。改爲中山。吳氏補曰。利附

則天下莫能害。鮑改則爲焉。吳氏補。懼必卑辭重幣。今本。弊作幣。王不如收韓。此五字。鮑本無。寡人欲收

韓不聽。吳氏補。下補韓字。舉兵而攻滎陽。烈案。史記作滎。不。一舉而攻滎陽。今本。滎作滎。鮑本無。寡人欲收

韓見必亡。不烈案。史記作夫韓爲是。不聞其王。今本。王上有有字。鮑本有。不烈案。史記有詳此句。當以

皆云其有。各誤衍一字。穰侯涇陽華陽。吳氏補曰。四貴者。穰侯。涇陽。華陽。高陵也。史。涇陽。華陽。擊斷無

案此文史記作穰侯華陽高陵涇陽則利歸於陶國弊御於諸侯吳氏補曰下章利盡歸於陶國之幣帛云云恐此有缺誤

讀陶字句是此亦淳齒李兌之類已烈案史記作也走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上策文

佐之此文史記作逐穰侯高陵華陽涇陽君於關外也則已稱瓢爲器鮑本無臣聞之也鮑本無臣必聞見王獨立於庭也

本無四治政不亂不逆今本四作而乃誤涉鮑也鮑改臣聞之也鮑本無臣必聞見王獨立於庭也

十攻而弗能勝也鮑本無且削地鮑改削爲割吳氏補而更與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰此章有

上文張字言可得也今本言作盡周人謂鼠未腊者朴今本朴誤周人懷璞氏補曰當作朴不

與下出其朴出其朴視之乃鼠也視之鮑本無吳補一本出其朴視之乃鼠也今平原君吳氏正曰平

如鄭賈之智也鮑本無以已欲富貴耳鮑本有欲鮑本有欲於是唐睢載音樂鮑唐上予之五十金鮑本十作千

復載五十金同其可得與者鮑本與之昆弟矣吳氏正曰此下有缺文不烈案此唐睢行行至武安

行鮑本謂應侯曰吳氏補曰史白起傳韓君禽馬服乎今本服下有君字鮑本有不烈案史記

鮑趙上補曰字鮑改此字當作鄧不烈案則秦所得不一幾何今本一作能吳氏正曰字誤也

作所得民亡幾何因以爲武安功吳氏補曰史無公之愛子也鮑本字今子死不憂有而字乃與

誤蓋亡字誤分鮑改與即爲即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚傲驚同字今傲勢得秦得下鮑

即爲梁餘子同也鮑改與即爲即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚傲驚同字今傲勢得秦得下鮑

字爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

爲王將將兵鮑改爲王爲王爲某儒子鮑本十夫樛椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

楚字吳氏今遇惑改遇為愚吳氏補曰當作愚或與罪人同心鮑本無或字乃誤涉鮑也子常宣言常鮑
補曰恐衍今遇惑改遇為愚吳氏補曰當作愚或與罪人同心鮑本無或字乃誤涉鮑也子常宣言常鮑
史記不烈案何君見之晚也烈案史記作君何何不與天下終烈案此四字鮑本無吳氏補曰衍行其卒亦可願矣
鮑改矣史作與吳氏行義不固毀譽廣曰鮑本云不固毀譽固或困字誤耳徐必有伯主強國誤涉鮑也鮑改
補曰矣史作與吳氏行義不固毀譽廣曰鮑本云不固毀譽固或困字誤耳徐必有伯主強國誤涉鮑也鮑改
有為欲不烈案史貴富不驕意烈案鮑本貴富鮑本貴富何為不可哉為下鮑本有而字盡忠致力功鮑本
記必有作然為史貴富不驕意烈案鮑本貴富鮑本貴富何為不可哉為下鮑本有而字盡忠致力功鮑本
史記不烈案何君見之晚也烈案史記作君何何不與天下終烈案此四字鮑本無吳氏補曰衍行其卒亦可願矣
作功以君臣論之君臣二字鮑本作聖孰與秦孝公楚悼王公字王不烈案史記無盡忠致力功鮑本
烈案史無過於天下鮑改適為敵吳氏正凌齊晉陵吳氏正曰陵通不烈案史記作陵不及道理也鮑
近不烈案功已成遂以車裂吳氏補曰史有南攻楊越烈案史記作楊不率四方士上下之力鮑方下補專
史記作返功已成遂以車裂吳氏補曰史有南攻楊越烈案史記作楊不率四方士上下之力鮑方下補專
字吳氏補曰史勾踐終梧而殺之梧鮑本作梧聲之轉也成功而不去成功鮑本作功成不或欲分大投
鮑衍分字下衍耳利施三川利鮑本無鮑補利字決羊腸之險決上鮑本有以字吳氏棧道千里於蜀
記無此因下衍耳利施三川利鮑本無鮑補利字決羊腸之險決上鮑本有以字吳氏棧道千里於蜀
漢補曰史於上有通字如是不退是鮑本作時吳秦十餘年鮑秦上補居字吳昭王鮑昭上補事字吳氏
秦四 秦取楚漢中云而共攻秦雖無以上六十六字鮑本而今三國之辭去鮑改去為云吳大臣有功
鮑衍已今本作琅乃誤涉鮑也鮑改琅吳氏正曰欲以齊秦劫魏一本欲以齊秦劫魏免於
臣字已今本作琅乃誤涉鮑也鮑改琅吳氏正曰欲以齊秦劫魏一本欲以齊秦劫魏免於
國患免鮑本作免免鮑本作免王何不召公子池鮑改池為他吳氏正曰王召公子池而問焉焉鮑本以三城
講於三國之兵乃退鮑三國下補三國二字吳孰與孟嘗芒卯之贄今本與左右皆曰甚然此六字鮑本
氏補曰宜復有三國二字孰與孟嘗芒卯之贄今本與左右皆曰甚然此六字鮑本