

比
描
高
述
林

瑞安孫仲容先生撰

如皋凌學冒景瑞謹題



比
描
高
述
林

福壽通林

福壽通林

福壽通林

福壽通林

籀廬述林卷五

尚書駢枝敘

瑞安孫詒讓

自文字肇興而遂古語言得著於竹帛彙字而成語彙語而成辭馳騁其辭錯綜連屬以成文文辭與語言固相傳以立者也語言則童蒙簡而成人彙蠢愚樸而智慧文野鄙質而都邑雅夫文辭亦然有常也有雅也或簡而徑或彙而曲不可以一端盡也故常語恆畸於質期於辭約指明而已雅辭則詭名奧說不越厥宗其體遂判然若溝畛之不可復合矣古記言之經莫尚於書自夫三科文立辭體攸殊唐虞典謨簡而易通商周命誥彙而難讀是豈如後世楊雄

樊宗師之倫故爲艱深以難學子哉亦其辭有雅質則區以別耳大戴禮記保傅篇不云乎天子荅遠方諸侯不知文雅之辭少師之任也古者史佚職之而禮聘記又云辭無常孫而說辭多則史少則不達辭苟足以達義之至也然則文雅之辭義至而無弗達雖古之良史猶或難之而可以晚近淺俗之辭例求之乎論語云子所雅言詩書執禮皆雅言也禮三朝記小辨篇孔子曰爾雅以觀於古足以辨言矣是知雅言主文不可以通於俗雅訓觀古不可以概於今故春秋元命苞說子夏問孔子作春秋不以初哉首基爲紀何蓋春秋經則云元年春王正月此記事徵實之辭也書康誥則云惟三月哉生魄周公初基作

新大邑于東國洛。此記言文雅之辭也。釋詁之篇託始于初哉首基。所以綜雅辭而明其義也。惟詩亦然。國風方語也。故易通雅頌雅辭也。則難讀。故命詁之辭與雅頌多同。大詁云。天棐忱辭。文致奧衍。證以蕩云。天生烝民。其命匪諶。大明云。天難諶。斯則昭若發蒙矣。康詁云。汝惟小子。乃服惟宏。指亦簡晦。證以民勞云。戎雖小子。而式宏大。則弇若合符矣。大雅思齊云。肆戎疾不殄。烈假不瑕。毛鄭皆未得其義。證以康詁云。不汝瑕殄。則免然冰釋矣。若茲之類。殆不可以僂指數。然則文言雅辭。非淹貫故訓。不能通其讀。而況以晚近淺俗之辭。強爲詮釋。其詁籀爲病。不亦宜與書自經秦火。簡札殽亂。今古文諸大師之所傳。漢

博士之所讀。所謂隸古定者。或以私臆更易展轉傳授。舛悟益孳。漆書古文。蓋多段藉。如非匪率爲棐。今多作正字。其偶存者。則皆誤釋爲輔者也。文多作忒。古文著心於文中。今所傳鍾鼎款識咸如是。今絕無忒字。而有譌作盜者。則因釋爲安。而存其形似也。其它文字殊異。復數百科。書之譌易無完札。固不待八扈而然矣。書有八扈。見段氏撰異。乾嘉經儒治尙書者。如王西莊。段若膺。孫開如。莊葆琛。諸家。多精通雅詁。而王文簡述聞釋詞。釋古文辭。尤爲究極。敝眇余少治書於商周命詔。輒苦其不能盡通。逮依段王義例。以正其讀。則大致文從字順。乃知昔之增益。偵到以爲釋。而綴索晦澀。仍不可解者。皆不通雅辭之蔽也。頃理董舊冊。撫蒙所私定與。

昔儒殊異者得七十餘事別寫存之而約舉古文辭之要略以示家壻子弟俾知雅辭達詁自有焯然之通例可藉文字句讀以進求古經之大義儻有所津逮尔

名原敘

汝南許君云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字是文字之初固以象形爲本無形可象則指事爲之邇後孳乳寢多而六書大備今說文九千文則以秦篆爲正其所錄古文蓋摭拾漆書經典及鼎彝篆識爲之籀文則出於史篇要皆周以後文字也倉沮舊文雖襍廁其閒而叵復識別況自黃帝以迄於秦夏厯八代積年數千王者之

興必有所因於故名亦必有所作於新名新故相襲
變易孳益巧厯不能計又孰從而稽覈之乎自宋以
來彝器文閒出攷釋家或據以補正許書之譌闕邇
年又有龜甲文出土尤簡渚奇詭閒有原始象形字
或定爲商時契刻閒與籀文同或本商前然亦三代
琢迹爾余少耆讀金文近又獲見龜甲文咸有誤錄
每惜倉沮舊文不可復覩竊思以商周文字展轉變
易之迹上推書契之初軌沈思博覽時獲塙證取枯
論之書契初興形必至簡還其後品物衆而情僞滋
簡將不周於用則增益分析而漸繁其最後文極而
敝苟趣急就則彌務省多故復減損而反諸簡其更
迭嬗易之爲率本於自然而或厭同者異或襲非成

是積久承用。皆爲科律。故厯季益遠。則譌變益眾。而李斯之作小篆。廢古籀。尤爲文字之大戾。蓋秦漢閒諸儒傳讀經典。已不能精究古文。如古多段。忝爲文與寧形近。金文文多作寧作絕相似。與而書大誥曰。寧攷寧。

王前寧人寧武。則皆文之譌也。古文有載市。卽禮之爵韞。又有裁字。當爲爵帛本字。而毛詩絲衣曰。載弁俶俶。載則載。裁之段也。庸古文作臺。與散偏旁相涉。而左傳說成王賜魯土田倍散。倍散則附庸之譌也。書詩傳自伏生毛公。左氏春秋上於張蒼。大毛公當六國時。前於李斯。伏固秦博士。張則柱下史。咸逮見李斯者。三君所傳。尙不無舛駁。斯之學識度。未能遠過三君。而迺奮臆制作。徇俗蔑古。其違失倉史之悞。

甯足責邪通校古文大小篆大氏象形字與畫續通

隨體詁詁譌變最多指事字次之會意形聲字則子

母相檢沿譌頗眇而與轉注相互轉注從徐鍇說爲例又至

廣博其字或秦篆所不具或許氏偶失之故不勝枚

舉而段借依聲託事則尤茫無涯涘矣古文段借至多茲不遑論

今略撫金文多據原器拓本未見拓本則以阮元吳榮光吳式芬三家撫本左之宋薛尚功

王休諸家所撫多誤不足依據唯今拓龜甲文據丹徒劉

本所無之字略有援證餘悉不馮也與說文古籀互相勘校揭其岐異以箸省變之

原而會取比屬以尋古文大小篆沿革之大例約舉

辜較不能備也世變方亟茲學幾絕所覲金石琢刻

日出不窮倉沮舊迹儻重見於人間後之治古文奇

字者執吾說以求之其於造作書契之斂愔或得冥

符於萬一爾光緒乙巳十一月

契文舉例敘

文字之興原始于書契契之正字爲契許君訓爲刻

蓋錐刻竹木以箸法數斯謂之契契者其同聲段偆

字也

周禮小宰八成聽取予以書契乃契券之一種與易書契小異

詩大雅緜云爰

始爰謀爰契我龜毛公訓契爲開開刻義同是知契

刻又有施之龜甲者周禮華氏掌其燠契以待卜事

又云遂吹其燠契以授卜師杜子春云契謂契龜之

鑿也亦舉緜詩以證義鄭君則謂契卽士喪禮之楚

焯所用灼龜也綜觀杜鄭之義知開龜有金契有木

契杜據金契用以鑽鑿鄭據木契用以然灼二者蓋

同名異物金契卽刻書之刀鑿將卜開甲俾易兆卜

竟紀事以徵古。殆皆有契刻之事。詩禮所述義據焯然。商周以降文字。繇孳竹帛漆墨。日趨簡易。而契刻之文。猶承用不廢。漢承秦燔之後。所存古文舊籍。如淹中古經。西州牘簡。皆漆書也。汲冢竹書。出晉太康初。亦復如是。然則契刻文字。自漢時已罕。觀迄今數千年。人閒殆絕矣。邇年河南湯陰古姜里城。培土得古龜甲。甚裸。率有文字。丹徒劉君鍊雲。集得五千版。甄其略明晰者。千版。依西法拓印。始傳於世。劉君定爲殷人刀筆書。余謂考工記。築氏爲削。鄭君訓爲書刀。刀筆書。卽契刻文字也。甲文旣出於刀筆。故庸峭古勁。觚折渾成。恍若讀古史手札。唯瑑畫纖細。拓墨漫漶。旣不易辨。仍甲片又率爛闕。文義斷續不屬。劉

本無釋文。苦不能覽讀也。蒙治古文大篆之學四十
季。所見彝器款識逾二千種。大抵皆出周以後。賞鑒
家所槩。揭爲商器者。率臆定不能塙信。每憾未獲見
眞商時文字。頃始得此冊。不意衰年。睹茲奇迹。愛翫
不已。輒窮兩月力。校讀之。以前後復鍾者。參互案繹。
迺略通其文字。大致與金文相近。篆畫尤簡。消形聲
多不具。又象形字頗多。不能盡識。所傳人名號。未有
謚法。而多以甲乙爲紀。皆在周以前之證。美里於殷
屬王畿。於周爲衛地。據周書世俘篇。殷時已有衛國。
故甲文亦有商周衛諸文。以相推諡。知必出於商周
之間。劉君所定爲不誣。至其以尊爲子。以粹爲係。閒
涉籀文。或疑其出周宣以後。斯則不然。夫史籀十五

篇不必皆其自作猶之許書九千字雖爲秦篆而承用倉沮舊文者十幾七八斯固不足以獻疑爾甲文多紀卜事一甲或數段從橫反正遂遣糾互無定例蓋卜官子弟應時記識以葡官成本無雅辭奧義要遠古契刻遺文稽存辜較朽骼畸零更三四千年竟未漫滅爲足寶耳今就所通者略事甄述用補有商一代書名之佚兼以尋究倉後籀前文字流變之迹其所不知蓋闕如也抑余更有舉證者尙書洪範原本雜書漢劉子駿班孟堅舊說咸謂初一日五行至畏用六極六十五字爲雜書禹得之以爲九疇馬鄭所論略同後儒疑信參半遂滋異議顧彪劉焯劉炫孔穎達之倫雖依用劉班猶致疑於字數

繇簡之閒今所見龜文殘版徑一二寸者刻字輒數十計元龜全甲尺二寸必可容百名以上以相推例雒水龜書殆亦猶是蓋本邃古之遺文賢達寶傳刻著龜甲用代簡畢大禹浮雒適爾得之要其事實不過如此自緯候詭託以爲神龜負書文瑑天成後儒矜飾符瑞遂若天璽神讖祥符天書同茲誣誕實則契龜削甲古所恆觀不足異也此似足證經義輒附記之以詭學者光緒甲辰十一月籀高居士書

周禮政要敘

中國變法之議權輿於甲午而極盛於戊戌蓋詭變而中阻政法未更而中西新故之辯舛馳異趣已不勝其譁聒夫政之至精者必協於羣理之公而通於

萬事之變一切弗講而徒以中西新故畫區畛以自隘吾知其懵然一無所識也中國開化四千年而文明之盛莫尙於周故周禮一經政法之精詳與今泰東西諸國所以致富強者若合符契然則華盛頓拿破崙盧梭斯密亞丹之倫所經營而講貫今人所指爲西政之最新者吾二十年前之舊政已發其端吾政教不修失其故步而薦紳先生咸茫昧而莫知其原是亦綴學者之恥也辛丑夏
天子眷念時艱重議更法友人以余嘗治周禮屬摭摭其與西政合者甄緝之以備財擇此非欲標揭古經以自張其虛僞而飾其竄敗也夫亦明中西新故之無異軌俾迂固之士廢然自反無所騰其喙焉尔

書凡二卷都四十篇雖疏漏尙眾而大致略具漢儒不云乎爲治不在多言顧力行何如耳誠更張今法集我羣力而行之不疑則此四十篇者以致富強而有餘其不能也則雖人懷鼂賈之策戶誦杜馬之書其於淪胥之痛庸有救於豪穉乎嗚呼世之論治者可以鑒矣光緒壬寅四月籀廬居士書

墨子閒詁敘

漢志墨子書七十二篇今存者五十三篇魯問篇墨子之語魏越云國家昏亂則語之尙賢尙同國家貧則語之節用節葬國家熹音湛涵則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛非攻今書雖殘缺然自尙賢至非命三十