

508812

經義考

四六



經義考卷二十九

秀水 朱彝尊 編

男 晁田 校

易一 十八

楊氏萬里誠齋易傳

宋志二十卷

存

萬里自序曰易者何也易之爲言變也易者聖人通變之書也何謂變蓋陰陽太極之變也五行陰陽之變也人與萬物五行之變也萬事人與萬物之變也古初以迄於今萬事之變未已也其作也一得一失而其究也一治一亂聖人有憂焉於是幽觀其通而逆繹其圖易之所以作也

易之爲言變也易者聖人通變之書也其窮理盡性其正心修身其齊家治國其處顯其僥窮其居常其遭變其參天地合鬼神萬事之變方來而變通之道先立變在彼變在此得其道者蚩可哲慝可淑眚可福危可安亂可治致身聖賢而躋世泰和猶反乎也斯道何道也中正而已矣惟中爲能中天下之不中惟正爲能正天下之不正中正立而萬變通此二帝三王之聖治孔孟顏子之聖學也後世或以事物之變爲不足以擾吾心舉而捐之於空虛者是亂天下者也不然以爲不足以遁吾術挈而持之以權譎者是愈亂天下者也然則學者將欲通變於何求通曰道於何求道曰中於何求中曰正於何求正曰易於何求易曰心愚老矣嘗試與二三子講之二三子以爲愚之言

乎非也愚聞諸先儒先儒聞諸三聖三聖聞諸天又後序曰六經至夫子而大備然書非夫子作也定之而已耳詩非夫子作也刪之而已耳禮樂非夫子作也正之而已耳爲易與春秋所謂夫子文章者歟昔者伏羲氏作易矣時則有其畫無其辭文王重易矣時則有辭無餘辭至吾夫子起乎兩聖之後而超出乎兩聖之先發天之藏据聖之疆挹彼三才之道而注之於三絕之間於是作彖辭又作小象之辭又作文言之辭又作二繫之辭又作說卦之辭又作序卦之辭又作雜卦之辭炳然蔚然聚此書矣其辭精以幽其旨淵以長其道博以重是書也其蘊道之玉府範聖之大鈞也歟韓起聘魯見易象而喜曰周禮盡在魯矣當是時豈易之書惟魯有之歟抑諸國皆有而晉未

有歎宜其見之而喜也然起所見者義文之易而已未見夫子之易也見義文之易其喜已如此使見夫子之易其喜又當何如哉今乃得見韓起之所未見嗚呼後之學者一何幸也子貢在三千七十子之中其科在乙其名在六其不在升堂入室之間乎然嘗歎夫子之言性與天道不可得而聞夫子之易書非性與天道之言乎而子貢獨不得聞者豈歎之之時此書未作歟抑已作而未出歟今乃得聞者子貢之所不得聞嗚呼後之學者又何幸也每謂聞而知不若見而知蓋聞者疏見者親聞者略見者詳也見子貢之歎則見而知者反不若聞而知者歎然則學者之美子貢又安知子貢之不羨學者也嗚呼學者又何幸也館閣續錄楊萬里字廷秀廬陵人紹興二十四年進士第

熙十六年除祕書監紹熙元年爲直龍圖閣江東運制  
陳振孫曰寶謨閣學士楊文節公當淳熙末爲大蓬論思  
陵不合去及韓侂胄用事召之不至自次對遷至學士聞  
開禧出師不食而死

董真卿曰誠齋先生易傳二十卷淳熙戊申自序其子長  
孺申送易傳狀云自淳熙戊申八月下筆至嘉泰甲子四  
月脫藁閱十有七年而後成書嘉熙元年奉旨給劄其家  
抄錄宣付祕閣其說本之程氏而多引史傳事證之

吳澂跋曰誠齋楊先生易解板本行天下久矣王若周得  
其草藁有序及泰否二卦凡先生親筆改定之處比初藁  
爲審獨初名外傳而後去外字余謂當從其初蓋易之道  
廣大悉備無所不包程子被之於人事所謂一天下之動

者由王輔嗣胡翼之王介甫至此極矣朱子直謂可與三古聖人並而爲四非過許也楊先生又因程子而發之以精微之文閒有與程不同者亦足以補其不足然皆推行易道之用而經之本旨未必如是人以國語爲春秋外傳非正釋經而實相發明今先生於易亦然故名曰外傳宜鄭希聖跋曰右誠齋易乃舊本鬻書客潘生所售余者置諸三家村芭蕉林中讀書處時至大二年己酉端陽日

陳櫟曰誠齋本文士因學文而求道於經學性理終非本色其作易傳用二十年之工力亦勤矣文極奇說極巧假假節節用古事引證使人喜動心目坊中以是書合程子易並行名曰程楊二先生易傳實不當也胡雙湖本義附錄纂注無半字及之可見楊傳足以聳動文士之觀瞻而

不足以使窮經之士心服

楊士奇曰吾鄉楊文節公著易傳二十卷宋理宗嘗詔給  
札其家錄進宣付祕閣當時已板行而其藁前百餘年尙  
藏楊氏元季之亂所存無幾矣此小畜同人大有三卦公  
族歛所藏皆公手筆其中有一二處竄定而重錄者至今  
二百餘年楮墨如新誠可寶也公與晦庵先生交遊有講  
論之益先生平居論人物於公極推重而未嘗及此書者  
蓋書成於先生旣沒之後也此書本程子其於說理粹然  
而多引史傳爲證程子以易爲人事之書晦庵先生嘗論  
之矣而公自序此書惟中能中天下之不中惟正能正天  
下之不正中正立萬變通至矣哉其不易之言也

朱良育跋曰楊萬里誠齋易傳二十卷自淳熙戊申至嘉

定甲子凡十七年始脫藁前後序文皆公手筆其說本之伊川而多引史傳事證蓋象數之學藪闇焉嘉定元年臣僚申請得旨給劄其家抄錄宣付祕閣此本紙札精好真三百年物也書後有元人鄭希聖題字在至大二年己酉距今二百八年矣予得之祝希哲希哲得之朱性甫性甫得之南園俞石澗先生家藏嗚呼凡法書名畫流傳人間君子付之煙雲過目無所係戀眞名言也是果人之玩物追慕古人感慨繫之正德十一年夏四月

張時徹序曰賈大夫淇以明易起家進士出宰涑水未及期月休嘉四鬯典衡以爲良徒令吾鄆政理之暇則過涵碧之堂而論易焉曰程朱皆大儒也而說理不同孔子六經之祖也而朱子之說閒於十翼殊旨其義何居張時徹

曰難言哉難言哉昔之說易者蓋莫如孔子矣其言曰開物成務冒天下之道如斯而已者也又曰以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其古豈曰專於卜筮云乎蓋易易也隨時變易以從道也處常而常處變而變處順而順處逆而逆處內而內處外而外處小而小處大而大以明天道以察地理以辨物宜以正人紀蓋無不備於斯矣是故君得之則能爲君臣得之則能爲臣父得之則能爲父子得之則能爲子夫婦長幼朋友得之則能爲夫婦長幼朋友用之家則家齊用之國則國治用之天下則天下平非是物也陷阱施於跬步干戈伏於房闥而弗之知也欲以承惠廸之体而臻化理之績庸將能乎故曰加我數年以學易可以無大過矣聖人猶爾而

況其他乎乃其所稱曰吉曰凶曰利曰不利凡以別臧否之途判從違之的修之宿昔而徵諸事爲云爾非專受命於蓍策值每卦每爻則爲吉爲凶值每卦每爻則爲利爲不利聽倉卒之鬼神而昧於趨避之素者也春秋之時國君以之定筴卿士以之決疑罔不神而明之其見於左傳者可稽也秦燔詩書而易獨以卜筮得免俗儒習之轉相師授異說漸墮至以識緯雜之而四聖之心荒矣是易幸以卜筮而存亦不幸以卜筮而亡耳朱子一洗前陋力爲疏解易道庶幾復明而猶泥於卜筮詳其詞旨似專用於占者而不及於未占者此其於稽實待虛之義何如哉間有不遵十翼之旨而自爲論繹如元亨利貞孔子以爲乾之四德而朱子以爲大通宜正顧卦之辭孔子以爲所養

自養而朱子以爲養德養身此類頗多蓋愚之所未解也嘗得楊誠齋易傳而讀之以十翼解經以理明繇以事證理蓋豁然有契於衷曰斯所謂開物成務冒天下之道者一乎斯所謂有君子之道四焉者乎惜也宋朝取而藏之祕閣而不籲布於天下今之學者知有程朱之易而不知有楊氏之易斯易道之所以未大明也賈大夫曰其然乎其然乎淇聞之也溯黃河者窮其源睇泰華者陟其巔沿流而往厯趾而升則漁樵猶必資之而況先儒之言所由以明聖人之經者乎請梓而行之以廣公之志可乎余曰可哉遂次其答問之語而弁之嘉靖四十二年九月

郝敬曰楊誠齋說易每爻引一古人作證以此爲初學舉一隅則可欲執此證前易所失甚多

徐乾學曰楊寶學傳易以中正立而萬變通爲易之指歸立說多本之伊川而雜引史傳爲證其書自淳熙戊申至嘉泰甲子經十有七年而成此本爲其門人張敬之校刻元人鄭希聖題識猶存又有正德中吳郡朱叔英跋尾流傳有自蓋宋槩之精者

曾氏穜大易粹言

宋志十卷或作七  
十卷

存

穜序曰伏羲以前理具而畫未形伏羲以後畫形而理遂晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明行明事然後爲得甚者以象爲本以數爲宗以卜筮爲尙可恠也闕吾根於性理者哉淳熙乙未夏五月穜代賈龍

舒因與二三僚友語及先生之學皆欣然有得謂穜曰易道蓋生生不窮未嘗拘泥胡可不傳遂相與衰伊川家所嘗發揮大易之旨者明道伊川橫渠廣平龜山兼山白雲合七先生集爲一書目之曰大易粹言攷其說雖小有不同要其終則歸乎一致板之以傳使夫後之學者由是以知仁義道德之說性命禍福之理君臣父子之大致誠不爲無補易曰先天而天弗違龜山載邵堯夫詩亦有畫前元有易之語蓋七先生之所宗先生之學畫前之易也學者宜究心焉淳熙二年九月

程九萬跋曰是書之成所惠於後學多矣夫學莫不有宗後之學者皆失之學琴有譜學奕有數彼業一技者且然而況於學道者乎吾聖人闡道之微以詔後學悉具於六

藝焜燼之餘惟易爲全書故昔人號易爲六藝之原有志於道德性命之學者可不出入其門而探其奧乎捨是不用吾力而欲求夫徑造頓悟之說幾何而不胥爲異端也蓋自胚暉於羲發露於文而大彰明於夫子道妙所在內外之不偏廢終始之無有二致由是而充之可以處貴賤可以達死生漢儒休咎灾異之證最害道之甚者寥寥千百載閒有伊川二程先生者探三聖之用心與一時諸公講究至到可爲學者據依然猶病其文字之間見帙籍之散漫今公會而通之貫而一之誠有功於聖門端不止於哀集而已學者於是而得其所宗矣書成遂述前日語以書於末云淳熙四年正月

李祐之跋曰昔伊川先生發揮大易之旨獨止於六十四

卦而繫辭無傳學者惜之惟當時諸公之所講究開見層  
出亦足以補其遺闕然編帙散漫猶病焉祐之蚤獲遊溫  
陵曾公之門公平居議論必及於易而伊川之學尤所篤  
好故嘗以親愛白雲之說合伊川兄弟而下其爲七家欲  
鐫之而未能也洎來舒郡出以相示且俾訂證其非是期  
與同志共之凡涉書七十有五種爲字四十五萬有奇義  
多互見辭或重出而後伊川之易無遺恨之歎噫公之用  
心也蓋深而人之獲利也亦博矣於是乎書

張嗣古跋曰右大易粹言前太守曾君穜命郡博士方聞  
一所袁輯者也雖七家之書不無淺深異同之論然攷其  
師友淵源則皆自伊洛中來學者得此書而萃觀之則淺  
深異同之際乃吾所用力之地苟能窮其所已言以求乎