

傷寒論集註折衷

陳善同
識

厥陰篇
附雜病

卷

柴 陸

內政部註冊權計冊第一百五十二號



傷寒論集註折衷

定價伍圓陸角

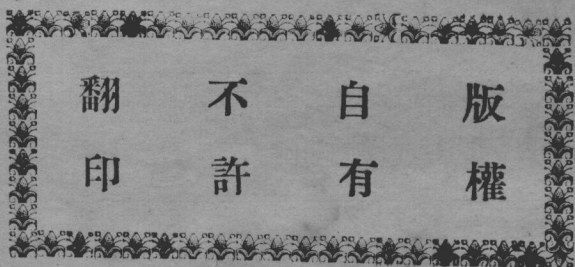
編著者胡毓秀

印刷所信陽義興福

發行所上海愛而近路

祥新里十六號中醫

科學書局



中華民國二十六年元月初版



傷寒論集注折衷卷六

漢張仲景原文

河南信陽胡毓秀補注

辨厥陰病脈證篇

唐容川曰。內經云。厥陰之上。風氣治之。風者。陰陽摩盪之氣。故西人云。樹枝不動。亦有微風。每一時許。行六七里。所以噓萬物而遂其生者也。人身秉此風氣。是生厥陰。肝木之藏。肝膈下連于腎系。爲水生木。肝膈上連包絡。合爲一經。爲木生火。三者合化。氤氲暢達。而血氣得以周流。此爲厥陰風氣之和也。風之爲病。又由于水冷火熱。不得其平之故。西洋天學家言。空中之氣。有冷熱二種。空氣熱則漲而上升。他處冷。空氣卽來補之。試于室中燃火門之上下。各有孔。則上孔之熱氣。必外出。下孔之冷氣。必內入。成風之理。與此相同。因此成兩種風。一爲自冷處吹向



熱帶之風。如熱帶內氣候常熱。則氣漲而升。南北兩極氣候常冷。則南北兩極生風。吹向熱帶中去。一爲自熱處吹向冷處之風。蓋風既會於熱帶。復散而回轉。吹向冷處。中國冬日則熱帶在南。故風從北吹向南去。是爲寒風。夏日則熱帶在北。故風從南吹向北去。則爲熱風。余按吹往南者。以陰從陽。如周易之巽卦。熱帶在南。而風生於北。故其卦二陽在上。而一陰在下也。吹往北者。陰極陽回。如周易之震卦。雖易經訓震不名爲風。然震訓東方也。內經云。東方生風。應春日陽回。陰退之象。故上二陰爻。而下一陽爻。陽生陰退。爲得其和。其在人屬厥陰肝經。厥者盡也。逆也。陰盡而陽生。極而復返。故曰厥陰。謂厥陰肝臟內含胆火。厥陰包絡下合三焦。陰爲體而陽爲用。內經所謂厥陰不從標本。從中見之。氣化者。正謂其通陽和陰。以成其氤氲摩盪之和。風則氣血無病也。若肝木挾腎水。發而爲寒風。如風

從冷帶吹來者也。遂發厥利。若包絡挾心火發而爲熱風。如風從熱帶吹來者也。遂發膿血。或寒熱互相進退。爲厥熱往來。或外寒內熱。爲厥深者熱亦深。或下寒上熱。爲飢渴又不能食。或陰搏陽回。爲左旋右轉之抽風。或陽回陰復。爲厥熱停勻而自愈。至于風之生虫。必先積濕。故虫從風化。又云。虫從濕化。蓋先有陰濕。漬後被陽氣薰動。則蠕蠕而生矣。人多不知此經證治。皆以風氣二字先不明也。胡毓秀曰。人秉天地陰陽之氣而生。心腎兩臟。心屬火。腎屬水。肝居心腎之中。夾下水上火。居中獨司風氣。風氣者。陰陽摩盪之氣也。陰陽水火不偏勝。則氣平而生和風。爲清陽之氣。故厥陰中見少陽正二三月春風和藹。萬物化生氣。候溫和不寒不熱。所謂得少陽冲和之氣者。其理如斯。若腎水寒于下。或心火熱于上。肝挾之而爲虛。則厥利便膿血之症。於是乎生。或厥熱往來。或厥深熱

深。或下寒上熱。皆因心腎兩臟。寒熱水火不得其平。肝挾之爲害之故。凡厥陰病。皆係少陰病。惟少陰寒熱水火不得其平。則生厥陰之風邪。厥陰之正病。實少陰之兼病也。此篇所論之證。皆屬厥陰肝經傷寒六篇。每篇首節提綱。皆指足六經言。與內經論六氣。皆指足六經言。恰合。蓋心腎水火兩臟。肝居中央。中央爲陰陽水火交會之地。惟中央能得陰陽摩盪之風氣。肝在五行屬木。惟肝木能司風氣。故上能挾火熱。下能挾寒水。而爲厥熱進退。厥利便膿血諸病。唐氏謂包絡挾心火。發爲熱風。不知包絡代心司化。爲出血迴血之用。焉能司風氣。讀此篇。當以肝經爲主。扯入包絡。似有未合。

第一章 此章四節。統論厥陰病大意。爲厥陰篇總冒。

厥陰之爲病。消渴。氣上撞心。心中疼熱。飢而不欲食。食則吐衄。下之利不止。

第一節 此節爲厥陰篇提綱

陳修園曰。內經云。厥陰之上。風氣治之。中見少陽。是厥陰以風爲本。以陰寒爲標。而火熱在中也。至厥陰而陰已極。故不從標本。從於中見。厥陰之爲病。中見少陽之熱化。則消渴。厥陰肝木在下。厥陰心包在上。風木之氣。從下而上。合心包。風火相擊。則氣上撞心。心中疼熱。火能消物。故飢。胃受木剋。故雖飢而不欲食。此感風木之氣而生。衄聞食臭。則上于膈。故食則吐衄。厥陰之標陰在下。陰在下而反下。



南京中醫藥大學圖書館版權所有

之有陰無陽故利不止。

唐容川曰。渴欲飲水。氣上撞心。心中疼熱。喜飢。此是厥陰包絡挾心火之熱發動。于上如赤道熱氣漲而上升之義。其不欲食。食則吐蚘。下之利不止。又是厥陰肝木挾腎水之寒相應而起也。如北極冷風吹往熱帶之義。西洋論風最確。然中國自古造字。風從几從。吾鄉呂竹如解風。凡字言風者。隨陽進退。故古文從日。今文從虫者。則又虫因風化之義。詳觀造字之義。而西洋之說。與仲景所論厥陰風氣之爲病。皆可曉矣。注家于厥陰寒熱錯雜處。每多訛解。因不知風字之義耳。胡毓秀曰。厥陰病皆生于少陰。消渴。氣上撞心。心中疼熱。喜飢。是心火熱于上。其不欲食。食則吐蚘。下之利不止。是腎水寒于下。此只言上下水寒火熱。爲生風之根原。而不言厥熱往復。尙未論動厥陰之風氣也。唐氏謂肝與包絡挾心。

火腎水發動。尚有未合風邪之生。皆因水寒火熱。不得其平而生。此證上熱下寒。若肝挾腎寒上犯。則爲厥逆利不止。若肝挾心火下犯。則便膿血。或寒熱互相進退。則爲厥熱往來。皆厥陰肝木風邪爲病。詳于後文。此理修園固未能解。唐氏注此篇。扯入包絡。亦不盡合理。詳于前。讀者參看可也。

厥陰中風脈微浮。爲欲愈。不浮。爲未愈。

第二節

陳修園曰。此言厥陰中風。有欲愈之脈。有未愈之脈也。厥陰風木主氣。厥陰中風。同氣相感也。風爲陽病。浮爲陽脈。今脈微浮。以陽病而得陽脈。故爲欲愈。若不浮。不得陽脈也。故爲未愈。

又曰。三陽經中風。有中風形證。傷寒有傷寒形證。三陽中。惟太陰篇有太陰中風。四肢煩疼。太陰傷寒。手足自溫二證。而少陰厥陰。但有中風之脈。而無中風之證。蓋二經受病。邪入已深。風寒形證。更無分別。但陰經之脈。當沉細。今反浮者。以風爲陽邪。元氣復。而邪將散。故脈見微浮也。浮則欲愈矣。若脈不浮。是邪深入。不能外散。故爲未愈。

唐容川曰。風爲陽邪。是但知熱風。而不知寒風也。吾于總論言風甚詳。若執定風爲陽邪。于厥陰風氣治之之理。固不能通。且于中風雜病。亦多不合。

厥陰病。欲解時。從丑至卯上。

第三節

陳修園曰。此言厥陰病愈之時也。厥陰病欲解時。從丑至卯上何也。少陽旺于寅。卯從丑至卯。陰盡而陽生也。解于此時者。中見少陽之化也。唐容川曰。淺注此篇。凡言得中見之熱化者。似將厥陰熱證。誤作中見之氣解矣。不知內經所謂得中見少陽之化者。不指火熱。是指中和之陽而言。蓋少陽者。陽之初生。於一歲爲初春。于一日爲平旦。人身厥陰一經。風氣治之。陽動陰應。往往厥熱互勝。惟得其和平。合于少陽之冲和。斯爲無病。厥陰從中見之氣化者。如此以見陰太過則爲厥。陽太過則爲熱。必恰合中見少陽之氣。則爲平和無病。此節從丑至卯。恰是平旦。爲少陽司氣之時。厥陰至此時。則借其和平之氣而愈。正是從中見之氣化也。若他處熱證。亦扯中見爲解。則混淆矣。

厥陰病。渴欲飲水者。少少與之愈。

第四節

陳修園曰。此言木火亢盛。得水濟之。則陰陽和而病自愈也。厥陰病。陰之極也。若渴欲飲水者。得中見之化也。得中見之病。即從中治。宜少少與之愈。若多與。則入于太陰。而變證矣。

唐容川曰。此言包絡挾心火而發動。即熱風也。故少與水。蓋熱風則當單治其熱。意已見于言外。讀者勿扯肝木。及中見之化爲解。免生葛藤。

胡毓秀曰。包絡乃心囊上一層油膜。出血迴血管皆在其中。故曰包絡代心司化。因血之運行出入。皆在此油膜中也。此不過一層油膜。焉能生風氣。又焉能



司風氣。包絡與肝。雖同稱厥陰經。然風氣總屬于肝。蓋肝居心腎中央。爲陰陽水火交會之地。惟中央能得陰陽摩盪之風氣。肝在五行屬木。惟肝木能司風氣。讀厥陰篇。當以肝經爲主。唐注包絡挾心火發爲熱風之說。不足信也。

陳修園曰。厥陰篇自提綱後。止此三節。提出厥陰病。其餘則曰傷寒。曰病。曰厥。曰下利。而不明言厥陰病者。以厥陰從中治。而不從標本也。

唐容川曰。厥陰陰盡陽生。恐其陰有餘。亦恐其陽太過。惟得其和平。合于中。見少陽之氣。則無病。故從中見之氣化者。謂得中見少陽冲和之氣。則化其偏。而爲和也。乃註家不言從中之氣化。而言從中治。一個治字。似欲捨肝與包絡。另尋中見。以求治法。則支離矣。且曰。其餘皆不明言厥陰病。便知厥陰不從標本。然仲景六篇中。何曾節節皆提出某經案證來。以不提陰病三字。爲不從標本。不但于義。

未悉。卽于文法。亦不善讀。

第二章 此章十三節。皆論厥陰病。厥熱進退諸證。

諸四逆厥者。不可下之。虛家亦然。

第五節

陳修園曰。此節起下文諸節厥逆之意。手冷至肘。足冷至膝。爲四逆。手冷至腕。足冷至踝。爲厥。凡諸四逆厥者。多屬陽氣大虛。寒邪直入之證。而熱厥者。亦間有之。虛寒厥逆。其不可下。固不待言。卽熱深致厥。熱盛于內。內守之真陰幾亡。不堪再下。以竭之。推而言之。凡陰虛陽虛之家。卽不厥逆。其不可下也。亦然。



唐容川曰。此節非起下文。乃承上節而言也。上節言熱風。此節言寒風。上節是包絡挾心火之熱而發于胃中。此節是肝木挾腎水之寒而發于四肢。寒宜溫不宜下。且四肢厥冷是少陰之本證。而亦厥陰之兼證。不但厥陰之厥逆不可下。即少陰之厥逆亦不可下。故以諸字賅之。然則厥陰之厥爲肝挾腎寒。義可知矣。此一節單言寒風。合上節言熱風者。皆是分疏提綱之義。不應扯入熱深陰亡等語。反令文義不明。

胡毓秀曰。此節居此章之首。爲一章之總冒。厥陰之厥。雖有熱厥而寒厥尤多。寒厥不可下。故以諸字賅之。所以冒起下文諸寒厥之義。唐注謂此節是承上節。上節言熱風。此節言寒風。與仲景文法章法皆不合。

又按修園言熱深致厥。真陰被灼。下之畏其亡陰。不知下之正所以救陰。後文

第十節熱深厥亦深。熱微厥亦微。厥應下之。明言伏熱之厥當下。而修園注此節。扯入熱厥。言熱深致厥。熱盛于內者。亦不可下。顯與經旨相背矣。試問伏熱之。不可下。當以何法治之。此等注真誤人不淺。

傷寒。先厥。後發熱。而利者。必自止。見厥復利。

第六節

陳修園曰。此言陰陽寒熱互換之理。厥陰傷寒。先得厥陰之標陰。則厥後得少陽中見之熱化。則發熱。既得熱化。則向之厥時而利者。必于熱時自止。醫者治之得法。從此厥不再作。而利亦不再下矣。否則復得標陰之氣。仍如前之見厥復利。循環不已。而病勢日加矣。



唐容川曰。厥熱互相勝負。理已詳總論中。注家若執標陰之寒。中見之熱爲解。則反不能通。蓋水寒火熱。乃人身本有之氣。肝木挾腎水之寒氣肆發。則爲厥逆。而利包絡挾心火之熱氣肆發。則爲發熱利止。一熱一厥。互相進退。則爲厥熱往來。惟水寒火熱兩者交會。化爲冲和之陽氣。是爲少陽。則風氣和矣。此仲景所謂陰陽相順按也。亦卽內經從中見之化也。且經言從中見之化。並未言從中見之熱。蓋厥陰之熱。出于心包。厥陰之厥。發于肝腎也。惟不熱不厥。化而爲少陽之冲和。則愈是從其化。非從其熱也。淺注凡解中見。皆涉含混。特詳于此。以下不再贅矣。

胡毓秀曰。厥陰病。厥熱進退之理。與天地之風氣相同。天地生南風數日。必生北風。生北風數日。必生南風。若南風多于北風。爲熱勝于寒。氣候必炎熱。若北風多于南風。爲寒勝于熱。氣候必寒冷。或南風北風兩相均停。則風自息。天氣